

ДАРЬЯ КОСТРОМИНА

Программа поддержки политзаключённых  
Правозащитного центра «Мемориал»

205

УГОЛОВНЫЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЗА ТЕРРОРИЗМ В РОССИИ  
И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА

СЕРИЯ ОБЗОРОВ

**#2 Хизб ут-Тахрир**

Мы продолжаем публикацию обзоров об использовании антитеррористических статей в политических репрессиях в современной России. Первый обзор (его можно прочитать [здесь](#)) был посвящён общей динамике и масштабам преследований по статьям 205 – 205.6 УК РФ.

В данном материале мы рассказываем, как статья 205.5 стала карательным инструментом против «Хизб ут-Тахрир» – религиозной организации, не совершившей ни одного теракта.

## 205.5: массовые репрессии против «Хизб ут-Тахрир»

В конце 2013 года в УК РФ появилась ст. 205.5 (Организация деятельности террористической организации и участие в ней). Она фактически является аналогом ст. 282.2 УК РФ (Организация деятельности экстремистской организации и участие в ней). Разница заключается в статусе организации, в отношении участников которой ведётся преследование (экстремистская или террористическая), а кроме того, ст. 205.5 предполагает значительно более суровые наказания (см. Табл. 1).

**Статьи УК РФ, упомянутые в обзоре:**

**282.2** — Организация деятельности экстремистской организации (ч. 1) или участие в ней (ч. 2).

**205.5** — Организация деятельности террористической организации (ч. 1) или участие в ней (ч. 2).

**210** — Организация преступного сообщества (ч. 1) или участие в нём (ч. 2)

**205.1** — Содействие террористической деятельности.

**ч. 1 ст. 30 ст. 278** — Приготовление к насильственному захвату власти.

Таблица 1. Наказания, предусмотренные в настоящее время УК РФ

ч. 1 ст. 282.2	ч. 1 ст. 205.5
Лишение свободы от 6 до 10 лет, возможно альтернативное наказание в виде штрафа	Лишение свободы от 15 до 20 лет либо пожизненное, альтернативных наказаний нет
ч. 2 ст. 282.2	ч. 2 ст. 205.5
Лишение свободы от 2 до 6 лет, возможно альтернативное наказание в виде штрафа или принудительных работ	Лишение свободы от 10 до 20 лет, альтернативных наказаний нет

Объективной стороной преступлений по этим статьям является само участие в деятельности организации, в отношении которой вынесено решение о признании экстремистской/террористической, а субъективной – желание принимать участие в деятельности такой организации. Необходимости доказывать подготовку терактов, участие обвиняемых в насильственных действиях и т. п. нет. Утверждение об общественной опасности организации оспорить фактически невозможно: оно предварительно доказано соответствующим судебным решением.

Такое упрощение следствия и суда применительно к обвинениям в особо тяжких преступлениях несёт в себе серьёзные риски злоупотреблений. Полнее всего эти риски реализовались в преследовании людей, обвиняемых в причастности к международной религиозной организации «Хизб ут-Тахрир».

Верховный суд РФ объявил «Хизб ут-Тахрир аль Ислами» («Партия исламского освобождения») террористической организацией в 2003 году, и это решение в течение уже 15 лет используется как основание для обвинения в терроризме.

*«Хизб ут-Тахрир аль-Ислами» наиболее опасна, на наш взгляд, с точки зрения своих действий, своей пропаганды, поэтому она выделена, но это не значит, что мы не занимаемся другими террористическими организациями»,*  
– заявил первый заместитель директора ФСБ России генерал армии Сергей Смирнов 5 апреля 2018 года во время заседания Региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества.<sup>1</sup>

### **Что такое «Хизб ут-Тахрир». Справка**

- ✓ Суннитская политическая партия «Хизб ут-Тахрир аль Ислами» (далее – ХТ) была основана в 1953 году судьёй шариатского апелляционного суда в Иерусалиме Такиуддином ан-Набхани.

<sup>1</sup> <https://ria.ru/world/20180405/1518004644.html>



- ✓ Цель ХТ – содействовать возвращению мусульман к исламскому образу жизни, основанному на нормах шариата, и распространению исламской веры в мире путём джихада. Согласно философии партии, это возможно при воссоздании Халифата (теократического государства, объединяющего все исламские страны).
- ✓ Стратегия ХТ предполагает три стадии, на первой из которых формируется партийное ядро; на второй происходит активное взаимодействие с Уммой (сообщество мусульман во всём мире); третья стадия начнётся только после установления исламского государства и включает, среди прочего, распространение исламского призыва в мире.
- ✓ На данный момент ХТ не признаёт исламским ни одно государство: даже теократические мусульманские страны не соответствуют представлениям «хизбов» о правильном общественном устройстве. В том числе члены ХТ не считают Халифатом ныне существующую террористическую организацию «Исламское Государство».
- ✓ Сроки воссоздания Халифата не известны людям (а известны только Аллаху), не известно и место, которое станет точкой распространения исламского призыва. Тем не менее, ХТ считает, что исламское государство должно первоначально образоваться в арабских странах.

Источники:

Виталий Пономарёв. «Ислам Каримов против Хизб ут-Тахрир», 1999;

Madeleine Gruen «Hizb ut-Tahrir», 2004;

Виталий Пономарёв. «Россия: спецслужбы против Хизб ут-Тахрир», 2005;

Houriya Ahmed & Hannah Stuart. «Hizb ut-Tahrir: Ideology and Strategy», 2009;

U. S. Department of State. Country Reports on Terrorism 2009, 2010;

Решение ЕСПЧ по делу «Хизб ут-Тахрир и другие против Германии», 2012;

Решение ЕСПЧ по делу «Касымахунов и Сайбаталов против России», 2013;

Идеологическая литература «Хизб ут-Тахрир».

- ✓ До восстановления Халифата организация отказывается от насильственных методов борьбы и занимается лишь распространением своих идей среди мусульман. Если же исламское государство появится, предполагается, что оно будет вести завоевательные войны.
- ✓ В странах Западной Европы ХТ запрещена только в Германии за отрицание права государства Израиль на существование. Как говорится в решении ЕСПЧ по делу «Хизб ут-Тахрир и другие против Германии» от 2012 года, в Германии за участие в запрещённой организации можно получить до года тюрьмы. Госдепартамент США в докладе о терроризме от 2009 года назвал ХТ экстремистской группой, которая может оказывать косвенную идеологическую поддержку терроризму, однако пояснил, что улики, свидетельствующих о причастности данной организации к терактам, нет. Среди стран Ближнего Востока и Центральной Азии ХТ запрещена в Турции, Пакистане, Таджикистане, Узбекистане, Казахстане, ряде арабских стран.
- ✓ ХТ не разделяет идеи демократии и прав человека в понимании Всеобщей Декларации прав человека и развивающих её международных актов. Европейский суд по правам человека отклонил жалобу организации против Германии на нарушение прав на свободу вероисповедания, самовыражения и ассоциаций. Суд пришёл к выводу, что деятельность ХТ противоречит ценностям Конвенции о правах человека. В деле «Касымахунов и Сайбаталлов против России» ЕСПЧ отклонил аналогичные жалобы, но признал, что Россия нарушила в отношении Касымахунова запрет на необоснованное осуждение, поскольку на момент судебного процесса он не мог ознакомиться с решением о запрете организации.



## Обоснование для обвинений в терроризме

Так мотивировал своё решение Верховный суд РФ:

*«Партия исламского освобождения» ("Хизб ут-Тахрир аль-Ислами") – организация, которая имеет целью устранение неисламских правительств и установление исламского правления во всемирном масштабе путем воссоздания "Всемирного исламского Халифата", первоначально в регионах с преимущественно мусульманским населением, включая Россию и страны СНГ. Основные формы деятельности: воинствующая исламистская пропаганда, сочетаемая с нетерпимостью к другим религиям; активная вербовка сторонников, целенаправленная работа по внесению раскола в общество (прежде всего пропагандистская с мощным финансовым подкреплением). В ряде государств Ближнего Востока и СНГ (Узбекистан) запрещена законом».*

Если отвлечься от негативных смыслов, вложенных в эти суровые формулировки, и фактических ошибок (о которых можно прочесть в докладе Виталия Пономарёва «Россия: спецслужбы против Хизб ут-Тахрир», 2005), то найти в них указания на терроризм не представляется возможным ни в соответствии с Уголовным Кодексом РФ и Федеральным Законом РФ «О борьбе с терроризмом», ни в соответствии со здравым смыслом.

Тезис о нетерпимости ХТ к другим религиям является спорным, но в любом случае пропаганда религиозной розни и терроризм – разные деяния. Ни пропагандистская работа, ни привлечение («вербовка») сторонников, ни получение финансового подкрепления сами по себе преступлениями не являются.

Фигурантов дел о причастности к ХТ регулярно обвиняют в проведении собраний, чтении и распространении запрещённых книг, обсуждении международной политической ситуации и концепции общественного устройства, агитации среди мусульман и даже в разговорах о конспирации и правилах поведения на допросе. Как правило, из всего этого делается вывод о террористической

деятельности участников организации и покушении на конституционный строй России.

### **2004-2014 годы: краткий обзор преследований**

За первые десять лет по делам о причастности к ХТ были осуждены не менее 180 человек<sup>2</sup> (большинство в Башкирии и Татарстане), порядка 110 человек получили реальные сроки. Соответственно, до 40% обвиняемых приговаривались к наказаниям, не связанным с реальным лишением свободы. В то же время, примерно с одинаковой частотой «хизбам» присуждались сроки как менее года в колонии-поселении, так и более пяти лет строгого режима, а наиболее популярными в этот период были приговоры от 1 до 2 лет. Подход к выбору наказаний был, очевидно, волюнтаристским.

Формально решение Верховного суда РФ о признании ХТ террористической организацией позволяло вменять фигурантам тяжкую ст. 205.1 УК РФ (Содействие террористической деятельности), но правоохранительные органы пользовались ей сравнительно нечасто.

Не менее 80% известных нам дел в период 2004-2014 годов были возбуждены только по ст. 282.2 УК РФ (Организация и участие в деятельности запрещённой организации). Между тем, эта статья до конца 2013 года была нетяжкой для участников (до 2 лет колонии) и средней тяжести для организаторов ячеек (до 3 лет).

«Не прижилась» ст. 210 УК РФ (Организация преступного сообщества и участия в нём, до 20 лет): по ней был проведён в 2004 году самый первый показательный процесс над супругами Юсупом Касымахуновым и Анной Дроздовской; в 2005 году эту статью вновь

---

<sup>2</sup> Здесь и далее обобщённые данные по делам о причастности к ХТ получены в основном путём обработки новостных сообщений информационно-аналитического центра «Сова». Мониторинг «Совы» на протяжении многих лет вёлся тщательно и регулярно, однако, необходимо понимать, что даже такой мониторинг мог не охватить всех событий, поскольку не каждое уголовное дело попадает в новости или релизы правоохранительных органов.



использовали на процессе против ХТ в Уфе, но больше информации о таких делах не было.

В 2009 году в Татарстане фигурантам вменили ч. 1 ст. 30 ст. 278 УК РФ (Приготовление к насильственному захвату власти, до 10 лет колонии). Скорее всего, это была калька с репрессивных практик в Узбекистане, где «хизбам» вменяли ст. 159 УК РУ (Посягательство на конституционный строй республики Узбекистан).

Покушением на захват власти стали объявлять саму по себе идею замены неисламских правительств исламскими в неопределённой перспективе, хотя никаких доказательств подготовки и планирования госпереворота «хизбами» в России не было.

Поскольку обвинения в подготовке захвата власти сочетались с обвинениями в участии в запрещённой организации, а фабула обвинения при этом просто повторялась, имело место двойное наказание за одно деяние.

### **Статья 205.5**

С появлением в УК РФ ст. 205.5 началась унификация дел о причастности к ХТ. В июне 2015 года был вынесен первый приговор в отношении членов ХТ по ст. 205.5 УК РФ (дело об ячейке ХТ в г. Дюртюли в Башкирии): фигуранты получили от 5 лет и 2 месяцев до 10 лет и 6 месяцев. Все известные нам приговоры, выносившиеся позднее, включали эту статью.

Людам, арестованным по подозрению в причастности к ХТ в первые 1-2 года после введения в действие ст. 205.5 УК РФ, как правило, делили обвинение на две части: до ноября 2013 года и после ноября 2013 года – и вменяли сразу две статьи разной тяжести за одну и ту же продолжающуюся деятельность.



*«Удивительно, как власть расценила опасность, которая может исходить от партии "Хизб ут-Тахрир" и от её членов. Если в 2011 году за эти же деяния меня осудили к одному году лишения свободы, а потом, отменив это решение, назначили штраф в размере 100 тысяч рублей, то сейчас мои деяния расценивают от 15 до 20 лет. Наказание ужесточилось более чем в 10 раз. За что? Ведь деятельность "Хизб ут-Тахрир" не изменилась, и мои деяния тоже. Участие в "Хизб ут-Тахрир" я не прекращал в 2008 года. Я являюсь её членом, и мне непонятно почему длящееся моё деяние разделили на две статьи, ведь моё участие в "Хизб ут-Тахрир" было неизменным»,*

– сказал 4 декабря 2017 года в последнем слове Асгат Хафизов.<sup>3</sup> 8 декабря он был приговорён к 19 годам и 2 месяцам колонии строгого режима.

В ряде дел обвинение по ст. 205.5 УК РФ дополняется обвинением по ч. 1 ст. 30 и ст. 278 УК РФ, что также ведёт к удвоению фабулы и утяжелению наказания. В Уфе при расследовании «дела 26-ти» второе обвинение не стали вменять лишь трём фигурантам, которые признали вину. Таким образом, мы можем предположить, что дополнительное вменение подготовки к насильственному захвату власти в некоторых случаях используется правоохранительными органами как инструмент давления.

Другой способ манипуляции тяжестью наказания – произвольный выбор между ч. 1 (организация деятельности ячейки) или ч. 2 (участие в деятельности) ст. 205.5 УК РФ. Долгое время для дел о запрещённых организациях была наиболее характерна структура с одним лидером и несколькими участниками. Однако в последние годы по делам о причастности к ХТ вынесено несколько групповых приговоров, где каждый из подсудимых признан организатором ячейки. Анализ, например, материалов дела<sup>4</sup> в отношении восьми человек, осуждённых в Казани в декабре 2017 года, показывает, что представление следствия о том, что такое лидерство, очень размыто. В обвинении обрисована

<sup>3</sup> <https://graniru.org/Politics/Russia/Politzeki/m.266152.html>

<sup>4</sup> <https://memohrc.org/ru/special-projects/kazanskoe-delo-8-o-chlenstve-v-zapreshchyonnoy-hizb-ut-tahrir>

сложная и запутанная «иерархическая схема», согласно которой фигуранты контролировали и подчиняли друг друга и других лиц (например, по утверждению следствия, Узбеков и Давлетшин одновременно подчинялись Адиеву и Хафизову; Хафизов также контролировал Валиуллина и Хеврони́на, при этом Валиуллин тоже контролировал Хеврони́на и т.д.). Похоже, что эти иерархические связи являются надуманными и описаны ради утяжеления обвинения.

## **Тюремные сроки**

Максимальный срок, назначенный за причастность к ХТ за последние пять лет вырос в три раза (см. Табл. 2).

Таблица 2. «Рекорды» по делам о причастности к ХТ

<b>2004-2013 годы</b>	<b>2014-2015 годы</b>	<b>2016 год</b>	<b>2017 год</b>	<b>2018 год</b>
8 лет	11 лет	17 лет	19 лет и 2 месяца	24 года

Кроме того, начал действовать запрет на назначение наказания «ниже нижнего предела» за террористические преступления, введённый в 2014 году. Все известные нам приговоры в отношении «организаторов ячеек» ХТ в 2017 году (за исключением приговора Мураду Валиеву в Дагестане) были от 15 лет и выше, тогда как ранее неоднократно выносились и более мягкие приговоры. Важным прецедентом стало дело Руслана Зейтуллаева, жителя аннексированного Севастополя. Следствие вменило ему роль организатора севастопольской ячейки ХТ. При первом рассмотрении Северо-Кавказский военный суд решил, что организаторские функции Зейтуллаева не доказаны, и в 2016 году осудил его к 7 годам колонии по ч. 2 ст. 205.5 УК РФ. Это решение опротестовала прокуратура, которая требовала судить Зейтуллаева по ч. 1 как организатора. Верховный суд согласился с прокуратурой, и дело в отношении



Зейтуллаева рассматривали второй раз. В апреле 2017 года он получил 12 лет строгого режима уже по ч. 1. Но и это решение не удовлетворило прокуратуру: наказание было ниже нижнего предела, предусмотренного статьёй. Верховный суд повысил срок до 15 лет.

В июле 2016 года вступил в силу ФЗ № 375, известный как «закон Яровой». Минимальные и максимальные пределы наказаний по ч. 2 ст. 205.5 УК РФ повысились вдвое: было от 5 до 10 лет, стало от 10 до 20 лет. Это означает, что суд не может назначить участникам ХТ, деятельность которых продолжалась после июля 2016 года, менее 10 лет колонии.

### **Масштабы преследований**

На 10 декабря 2018 года нам известны 132 фамилии людей, осуждённых по статье 205.5 УК РФ в связи с причастностью ХТ. Это больше половины от всех осуждённых по ст. 205.5 УК РФ. В заключении также остаются ещё 14 человек, которые были осуждены до начала активного применения ст. 205.5 УК РФ (участие в ХТ у них квалифицировано по ст. 282.2).

Среди осуждённых по ст. 205.5 сроки от 20 лет получили 10 человек, от 15 до 20 лет – как минимум 26 человек, сроки от 10 до 15 лет включительно – как минимум 26 человек.

Не менее 18 человек в настоящее время находятся под судом по делам о причастности к ХТ и порядка 70 человек под следствием. В отношении шестерых фигурантов суд вернул дело в прокуратуру на доработку. Таким образом, всего лишены свободы в России по ст. 205.5 УК РФ порядка 230 фигурантов дел о ХТ. Отметим, что это неполный список, так как в некоторых случаях мы не знаем имена арестованных. Не менее 10 человек находятся в розыске.

Как и в предыдущие годы, «лидируют» два региона: Башкортостан



и Татарстан. В сумме на них приходится не менее 116 человек, лишённых свободы по ст. 205.5 УК РФ в связи с принадлежностью к ХТ. В Уфе в июле 2018 года закончился крупный судебный процесс сразу над 20 обвиняемыми в причастности к ХТ. Половина из них получили от 20 и более лет колонии строгого режима, и это самый суровый приговор из всех известных на сегодня.

На третьем месте по масштабам репрессий над предполагаемыми членами ХТ – аннексированный Крым (включая Севастополь). Среди жителей Крыма лишены свободы 30 человек (шестеро из них осуждены, четверо осуждённых этапированы в российские колонии, ещё над девятью идёт суд). Специфика ситуации связана с правовым статусом Крыма: согласно нормам международного права, он является частью Украины, а на Украине деятельность ХТ легальна, и организация до 2014 года не сталкивалась с преследованиями в Крыму.

## **Резюме**

Общественная опасность организации «Хизб ут-Тахрир» в России является гипотетической. Вопрос о том, следует ли считать организацию экстремистской, остаётся дискуссионным, но террористической, несмотря на решение Верховного суда РФ, она не является.

Жестокость преследований российскими правоохранительными органами за причастность к ХТ не поддаётся пониманию с позиции здравого смысла. Происходит стремительная «инфляция» наказаний без какой-либо мотивации. Только за последние пять лет самый большой срок, присуждённый за участие в ХТ, вырос в три раза: с 8 до 24 лет. ХТ при этом в три раза опаснее не стала.

Законодательная база в последние годы была отредактирована таким образом, что почти все тюремные сроки, к которым в дальнейшем будут приговариваться «хизбы», будут двузначными.