

ДАРЬЯ КОСТРОМИНА

Программа поддержки политзаключённых
Правозащитного центра «Мемориал»

205

УГОЛОВНЫЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЗА ТЕРРОРИЗМ В РОССИИ
И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА

СЕРИЯ ОБЗОРОВ

#2 Хизб ут-Тахрир

Мы продолжаем публикацию обзоров об использовании антитеррористических статей в политических репрессиях в современной России. Первый обзор (его можно прочитать [здесь](#)) был посвящён общей динамике и масштабам преследований по статьям 205 – 205.6 УК РФ.

В данном материале мы рассказываем, как статья 205.5 стала карательным инструментом против «Хизб ут-Тахрир» – религиозной организации, не совершившей ни одного теракта.

205.5: массовые репрессии против «Хизб ут-Тахрир»

В конце 2013 года в УК РФ появилась ст. 205.5 (Организация деятельности террористической организации и участие в ней). Она фактически является аналогом ст. 282.2 УК РФ (Организация деятельности экстремистской организации и участие в ней). Разница заключается в статусе организации, в отношении участников которой ведётся преследование (экстремистская или террористическая), а кроме того, ст. 205.5 предполагает значительно более суровые наказания (см. Табл. 1).

Статьи УК РФ, упомянутые в обзоре:

282.2 — Организация деятельности экстремистской организации (ч. 1) или участие в ней (ч. 2).

205.5 — Организация деятельности террористической организации (ч. 1) или участие в ней (ч. 2).

210 — Организация преступного сообщества (ч. 1) или участие в нём (ч. 2)

205.1 — Содействие террористической деятельности.

ч. 1 ст. 30 ст. 278 — Приготовление к насильственному захвату власти.

Таблица 1. Наказания, предусмотренные в настоящее время УК РФ

ч. 1 ст. 282.2	ч. 1 ст. 205.5
Лишение свободы от 6 до 10 лет, возможно альтернативное наказание в виде штрафа	Лишение свободы от 15 до 20 лет либо пожизненное, альтернативных наказаний нет
ч. 2 ст. 282.2	ч. 2 ст. 205.5
Лишение свободы от 2 до 6 лет, возможно альтернативное наказание в виде штрафа или принудительных работ	Лишение свободы от 10 до 20 лет, альтернативных наказаний нет

Объективной стороной преступлений по этим статьям является само участие в деятельности организации, в отношении которой вынесено решение о признании экстремистской/террористической, а субъективной – желание принимать участие в деятельности такой организации. Необходимости доказывать подготовку терактов, участие обвиняемых в насильственных действиях и т. п. нет. Утверждение об общественной опасности организации оспорить фактически невозможно: оно предварительно доказано соответствующим судебным решением.

Такое упрощение следствия и суда применительно к обвинениям в особо тяжких преступлениях несёт в себе серьёзные риски злоупотреблений. Полнее всего эти риски реализовались в преследовании людей, обвиняемых в причастности к международной религиозной организации «Хизб ут-Тахрир».

Верховный суд РФ объявил «Хизб ут-Тахрир аль Ислами» («Партия исламского освобождения») террористической организацией в 2003 году, и это решение в течение уже 15 лет используется как основание для обвинения в терроризме.

«"Хизб ут-Тахрир аль-Ислами" наиболее опасна, на наш взгляд, с точки зрения своих действий, своей пропаганды, поэтому она выделена, но это не значит, что мы не занимаемся другими террористическими организациями»,
– заявил первый заместитель директора ФСБ России генерал армии Сергей Смирнов 5 апреля 2018 года во время заседания Региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества.¹

Что такое «Хизб ут-Тахрир». Справка

- ✓ Суннитская политическая партия «Хизб ут-Тахрир аль Ислами» (далее – ХТ) была основана в 1953 году судьёй шариатского апелляционного суда в Иерусалиме Такиуддином ан-Набхани.

¹ <https://ria.ru/world/20180405/1518004644.html>

- ✓ Цель ХТ – содействовать возвращению мусульман к исламскому образу жизни, основанному на нормах шариата, и распространению исламской веры в мире путём джихада. Согласно философии партии, это возможно при воссоздании Халифата (теократического государства, объединяющего все исламские страны).
- ✓ Стратегия ХТ предполагает три стадии, на первой из которых формируется партийное ядро; на второй происходит активное взаимодействие с Уммой (сообщество мусульман во всём мире); третья стадия начнётся только после установления исламского государства и включает, среди прочего, распространение исламского призыва в мире.
- ✓ На данный момент ХТ не признаёт исламским ни одно государство: даже теократические мусульманские страны не соответствуют представлениям «хизбов» о правильном общественном устройстве. В том числе члены ХТ не считают Халифатом ныне существующую террористическую организацию «Исламское Государство».
- ✓ Сроки воссоздания Халифата не известны людям (а известны только Аллаху), не известно и место, которое станет точкой распространения исламского призыва. Тем не менее, ХТ считает, что исламское государство должно первоначально образоваться в арабских странах.

Источники:

Виталий Пономарёв. «Ислам Каримов против Хизб ут-Тахрир», 1999;

Madeleine Gruen «Hizb ut-Tahrir», 2004;

Виталий Пономарёв. «Россия: спецслужбы против Хизб ут-Тахрир», 2005;

Houriya Ahmed & Hannah Stuart. «Hizb ut-Tahrir: Ideology and Strategy», 2009;

U. S. Department of State. Country Reports on Terrorism 2009, 2010;

Решение ЕСПЧ по делу «Хизб ут-Тахрир и другие против Германии», 2012;

Решение ЕСПЧ по делу «Касымахунов и Сайбаталов против России», 2013;

Идеологическая литература «Хизб ут-Тахрир».

- ✓ До восстановления Халифата организация отказывается от насильственных методов борьбы и занимается лишь распространением своих идей среди мусульман. Если же исламское государство появится, предполагается, что оно будет вести завоевательные войны.
- ✓ В странах Западной Европы ХТ запрещена только в Германии за отрицание права государства Израиль на существование. Как говорится в решении ЕСПЧ по делу «Хизб ут-Тахрир и другие против Германии» от 2012 года, в Германии за участие в запрещённой организации можно получить до года тюрьмы. Госдепартамент США в докладе о терроризме от 2009 года назвал ХТ экстремистской группой, которая может оказывать косвенную идеологическую поддержку терроризму, однако пояснил, что улики, свидетельствующих о причастности данной организации к терактам, нет. Среди стран Ближнего Востока и Центральной Азии ХТ запрещена в Турции, Пакистане, Таджикистане, Узбекистане, Казахстане, ряде арабских стран.
- ✓ ХТ не разделяет идеи демократии и прав человека в понимании Всеобщей Декларации прав человека и развивающих её международных актов. Европейский суд по правам человека отклонил жалобу организации против Германии на нарушение прав на свободу вероисповедания, самовыражения и ассоциаций. Суд пришёл к выводу, что деятельность ХТ противоречит ценностям Конвенции о правах человека. В деле «Касымахунов и Сайбаталлов против России» ЕСПЧ отклонил аналогичные жалобы, но признал, что Россия нарушила в отношении Касымахунова запрет на необоснованное осуждение, поскольку на момент судебного процесса он не мог ознакомиться с решением о запрете организации.

Обоснование для обвинений в терроризме

Так мотивировал своё решение Верховный суд РФ:

«Партия исламского освобождения» ("Хизб ут-Тахрир аль-Ислами") – организация, которая имеет целью устранение неисламских правительств и установление исламского правления во всемирном масштабе путем воссоздания "Всемирного исламского Халифата", первоначально в регионах с преимущественно мусульманским населением, включая Россию и страны СНГ. Основные формы деятельности: воинствующая исламистская пропаганда, сочетаемая с нетерпимостью к другим религиям; активная вербовка сторонников, целенаправленная работа по внесению раскола в общество (прежде всего пропагандистская с мощным финансовым подкреплением). В ряде государств Ближнего Востока и СНГ (Узбекистан) запрещена законом».

Если отвлечься от негативных смыслов, вложенных в эти суровые формулировки, и фактических ошибок (о которых можно прочесть в докладе Виталия Пономарёва «Россия: спецслужбы против Хизб ут-Тахрир», 2005), то найти в них указания на терроризм не представляется возможным ни в соответствии с Уголовным Кодексом РФ и Федеральным Законом РФ «О борьбе с терроризмом», ни в соответствии со здравым смыслом.

Тезис о нетерпимости ХТ к другим религиям является спорным, но в любом случае пропаганда религиозной розни и терроризм – разные деяния. Ни пропагандистская работа, ни привлечение («вербовка») сторонников, ни получение финансового подкрепления сами по себе преступлениями не являются.

Фигурантов дел о причастности к ХТ регулярно обвиняют в проведении собраний, чтении и распространении запрещённых книг, обсуждении международной политической ситуации и концепции общественного устройства, агитации среди мусульман и даже в разговорах о конспирации и правилах поведения на допросе. Как правило, из всего этого делается вывод о террористической

деятельности участников организации и покушении на конституционный строй России.

2004-2014 годы: краткий обзор преследований

За первые десять лет по делам о причастности к ХТ были осуждены не менее 180 человек² (большинство в Башкирии и Татарстане), порядка 110 человек получили реальные сроки. Соответственно, до 40% обвиняемых приговаривались к наказаниям, не связанным с реальным лишением свободы. В то же время, примерно с одинаковой частотой «хизбам» присуждались сроки как менее года в колонии-поселении, так и более пяти лет строгого режима, а наиболее популярными в этот период были приговоры от 1 до 2 лет. Подход к выбору наказаний был, очевидно, волюнтаристским.

Формально решение Верховного суда РФ о признании ХТ террористической организацией позволяло вменять фигурантам тяжкую ст. 205.1 УК РФ (Содействие террористической деятельности), но правоохранительные органы пользовались ей сравнительно нечасто.

Не менее 80% известных нам дел в период 2004-2014 годов были возбуждены только по ст. 282.2 УК РФ (Организация и участие в деятельности запрещённой организации). Между тем, эта статья до конца 2013 года была нетяжкой для участников (до 2 лет колонии) и средней тяжести для организаторов ячеек (до 3 лет).

«Не прижилась» ст. 210 УК РФ (Организация преступного сообщества и участия в нём, до 20 лет): по ней был проведён в 2004 году самый первый показательный процесс над супругами Юсупом Касымахуновым и Анной Дроздовской; в 2005 году эту статью вновь

² Здесь и далее обобщённые данные по делам о причастности к ХТ получены в основном путём обработки новостных сообщений информационно-аналитического центра «Сова». Мониторинг «Совы» на протяжении многих лет вёлся тщательно и регулярно, однако, необходимо понимать, что даже такой мониторинг мог не охватить всех событий, поскольку не каждое уголовное дело попадает в новости или релизы правоохранительных органов.

использовали на процессе против ХТ в Уфе, но больше информации о таких делах не было.

В 2009 году в Татарстане фигурантам вменили ч. 1 ст. 30 ст. 278 УК РФ (Приготовление к насильственному захвату власти, до 10 лет колонии). Скорее всего, это была калька с репрессивных практик в Узбекистане, где «хизбам» вменяли ст. 159 УК РУ (Посягательство на конституционный строй республики Узбекистан).

Покушением на захват власти стали объявлять саму по себе идею замены неисламских правительств исламскими в неопределённой перспективе, хотя никаких доказательств подготовки и планирования госпереворота «хизбами» в России не было.

Поскольку обвинения в подготовке захвата власти сочетались с обвинениями в участии в запрещённой организации, а фабула обвинения при этом просто повторялась, имело место двойное наказание за одно деяние.

Статья 205.5

С появлением в УК РФ ст. 205.5 началась унификация дел о причастности к ХТ. В июне 2015 года был вынесен первый приговор в отношении членов ХТ по ст. 205.5 УК РФ (дело об ячейке ХТ в г. Дюртюли в Башкирии): фигуранты получили от 5 лет и 2 месяцев до 10 лет и 6 месяцев. Все известные нам приговоры, выносившиеся позднее, включали эту статью.

Людам, арестованным по подозрению в причастности к ХТ в первые 1-2 года после введения в действие ст. 205.5 УК РФ, как правило, делили обвинение на две части: до ноября 2013 года и после ноября 2013 года – и вменяли сразу две статьи разной тяжести за одну и ту же продолжающуюся деятельность.

«Удивительно, как власть расценила опасность, которая может исходить от партии "Хизб ут-Тахрир" и от её членов. Если в 2011 году за эти же деяния меня осудили к одному году лишения свободы, а потом, отменив это решение, назначили штраф в размере 100 тысяч рублей, то сейчас мои деяния расценивают от 15 до 20 лет. Наказание ужесточилось более чем в 10 раз. За что? Ведь деятельность "Хизб ут-Тахрир" не изменилась, и мои деяния тоже. Участие в "Хизб ут-Тахрир" я не прекращал в 2008 года. Я являюсь её членом, и мне непонятно почему длящееся моё деяние разделили на две статьи, ведь моё участие в "Хизб ут-Тахрир" было неизменным»,

– сказал 4 декабря 2017 года в последнем слове Асгат Хафизов.³ 8 декабря он был приговорён к 19 годам и 2 месяцам колонии строгого режима.

В ряде дел обвинение по ст. 205.5 УК РФ дополняется обвинением по ч. 1 ст. 30 и ст. 278 УК РФ, что также ведёт к удвоению фабулы и утяжелению наказания. В Уфе при расследовании «дела 26-ти» второе обвинение не стали вменять лишь трём фигурантам, которые признали вину. Таким образом, мы можем предположить, что дополнительное вменение подготовки к насильственному захвату власти в некоторых случаях используется правоохранительными органами как инструмент давления.

Другой способ манипуляции тяжестью наказания – произвольный выбор между ч. 1 (организация деятельности ячейки) или ч. 2 (участие в деятельности) ст. 205.5 УК РФ. Долгое время для дел о запрещённых организациях была наиболее характерна структура с одним лидером и несколькими участниками. Однако в последние годы по делам о причастности к ХТ вынесено несколько групповых приговоров, где каждый из подсудимых признан организатором ячейки. Анализ, например, материалов дела⁴ в отношении восьми человек, осуждённых в Казани в декабре 2017 года, показывает, что представление следствия о том, что такое лидерство, очень размыто. В обвинении обрисована

³ <https://graniru.org/Politics/Russia/Politzeki/m.266152.html>

⁴ <https://memohrc.org/ru/special-projects/kazanskoe-delo-8-o-chlenstve-v-zapreshchyonnoy-hizb-ut-tahrir>

сложная и запутанная «иерархическая схема», согласно которой фигуранты контролировали и подчиняли друг друга и других лиц (например, по утверждению следствия, Узбеков и Давлетшин одновременно подчинялись Адиеву и Хафизову; Хафизов также контролировал Валиуллина и Хеврони́на, при этом Валиуллин тоже контролировал Хеврони́на и т.д.). Похоже, что эти иерархические связи являются надуманными и описаны ради утяжеления обвинения.

Тюремные сроки

Максимальный срок, назначенный за причастность к ХТ за последние пять лет вырос в три раза (см. Табл. 2).

Таблица 2. «Рекорды» по делам о причастности к ХТ

2004-2013 годы	2014-2015 годы	2016 год	2017 год	2018 год
8 лет	11 лет	17 лет	19 лет и 2 месяца	24 года

Кроме того, начал действовать запрет на назначение наказания «ниже нижнего предела» за террористические преступления, введённый в 2014 году. Все известные нам приговоры в отношении «организаторов ячеек» ХТ в 2017 году (за исключением приговора Мураду Валиеву в Дагестане) были от 15 лет и выше, тогда как ранее неоднократно выносились и более мягкие приговоры. Важным прецедентом стало дело Руслана Зейтуллаева, жителя аннексированного Севастополя. Следствие вменило ему роль организатора севастопольской ячейки ХТ. При первом рассмотрении Северо-Кавказский военный суд решил, что организаторские функции Зейтуллаева не доказаны, и в 2016 году осудил его к 7 годам колонии по ч. 2 ст. 205.5 УК РФ. Это решение опротестовала прокуратура, которая требовала судить Зейтуллаева по ч. 1 как организатора. Верховный суд согласился с прокуратурой, и дело в отношении

Зейтуллаева рассматривали второй раз. В апреле 2017 года он получил 12 лет строгого режима уже по ч. 1. Но и это решение не удовлетворило прокуратуру: наказание было ниже нижнего предела, предусмотренного статьёй. Верховный суд повысил срок до 15 лет.

В июле 2016 года вступил в силу ФЗ № 375, известный как «закон Яровой». Минимальные и максимальные пределы наказаний по ч. 2 ст. 205.5 УК РФ повысились вдвое: было от 5 до 10 лет, стало от 10 до 20 лет. Это означает, что суд не может назначить участникам ХТ, деятельность которых продолжалась после июля 2016 года, менее 10 лет колонии.

Масштабы преследований

На 10 декабря 2018 года нам известны 132 фамилии людей, осуждённых по статье 205.5 УК РФ в связи с причастностью ХТ. Это больше половины от всех осуждённых по ст. 205.5 УК РФ. В заключении также остаются ещё 14 человек, которые были осуждены до начала активного применения ст. 205.5 УК РФ (участие в ХТ у них квалифицировано по ст. 282.2).

Среди осуждённых по ст. 205.5 сроки от 20 лет получили 10 человек, от 15 до 20 лет – как минимум 26 человек, сроки от 10 до 15 лет включительно – как минимум 26 человек.

Не менее 18 человек в настоящее время находятся под судом по делам о причастности к ХТ и порядка 70 человек под следствием. В отношении шестерых фигурантов суд вернул дело в прокуратуру на доработку. Таким образом, всего лишены свободы в России по ст. 205.5 УК РФ порядка 230 фигурантов дел о ХТ. Отметим, что это неполный список, так как в некоторых случаях мы не знаем имена арестованных. Не менее 10 человек находятся в розыске.

Как и в предыдущие годы, «лидируют» два региона: Башкортостан

и Татарстан. В сумме на них приходится не менее 116 человек, лишённых свободы по ст. 205.5 УК РФ в связи с принадлежностью к ХТ. В Уфе в июле 2018 года закончился крупный судебный процесс сразу над 20 обвиняемыми в причастности к ХТ. Половина из них получили от 20 и более лет колонии строгого режима, и это самый суровый приговор из всех известных на сегодня.

На третьем месте по масштабам репрессий над предполагаемыми членами ХТ – аннексированный Крым (включая Севастополь). Среди жителей Крыма лишены свободы 30 человек (шестеро из них осуждены, четверо осуждённых этапированы в российские колонии, ещё над девятью идёт суд). Специфика ситуации связана с правовым статусом Крыма: согласно нормам международного права, он является частью Украины, а на Украине деятельность ХТ легальна, и организация до 2014 года не сталкивалась с преследованиями в Крыму.

Резюме

Общественная опасность организации «Хизб ут-Тахрир» в России является гипотетической. Вопрос о том, следует ли считать организацию экстремистской, остаётся дискуссионным, но террористической, несмотря на решение Верховного суда РФ, она не является.

Жестокость преследований российскими правоохранительными органами за причастность к ХТ не поддаётся пониманию с позиции здравого смысла. Происходит стремительная «инфляция» наказаний без какой-либо мотивации. Только за последние пять лет самый большой срок, присуждённый за участие в ХТ, вырос в три раза: с 8 до 24 лет. ХТ при этом в три раза опаснее не стала.

Законодательная база в последние годы была отредактирована таким образом, что почти все тюремные сроки, к которым в дальнейшем будут приговариваться «хизбы», будут двузначными.