

Генеральному прокурору РФ Чайке Ю.Я.  
Министру внутренних дел РФ  
Колокольцеву В. А.  
Председателю Следственного комитета РФ  
Бастрыкину А. И.  
От членов Правозащитного совета России

Адрес для корреспонденции:  
127006, г. Москва, ул. Каретный ряд, 5/10  
1129090 г. Москва ул. Каланчевская 47, (1  
этаж, помещение 1)  
[nipc@memo.ru](mailto:nipc@memo.ru) ; [zaprava.s@gmail.com](mailto:zaprava.s@gmail.com);  
[mhg@mhg.ru](mailto:mhg@mhg.ru)

### **Юрий Яковлевич, Владимир Александрович, Александр Иванович!**

Мы вынуждены вновь обратиться к вам в связи с уголовным делом, сфабрикованном в Чеченской Республике в отношении руководителя грозненского представительства Правозащитного центра «Мемориал» Оюба Титиева.

Ранее, 14 января 2018 г., члены Правозащитного совета России при поддержке общественности ([https://memohrc.org/ru/news\\_old/delo-titieva-perevesti-rassledovanie-na-federalnyy-uroven-obrashchenie-pravozashchitnikov](https://memohrc.org/ru/news_old/delo-titieva-perevesti-rassledovanie-na-federalnyy-uroven-obrashchenie-pravozashchitnikov)) уже обращались к руководителям Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ и Следственного комитета РФ. В нашем обращении содержалась просьба изменить подследственность и передать Следственному департаменту МВД РФ уголовные дела, возбужденные в Чеченской Республике в отношении Оюба Титиева, а также дела о поджогах офиса, автомашины и об угрозах сотрудникам ПЦ «Мемориал» в соседних Дагестане и Ингушетии.

В обращении мы детально разъяснили, что в Чеченской Республике объективное расследование дела Оюба Титиева невозможно из-за очевидной подконтрольности расследования местной власти. В Дагестане и в Ингушетии расследование силами республиканских органов внутренних дел также невозможно, поскольку их сотрудники не смогут полноценно исследовать версию о причастности к поджогам и угрозам лиц или структур, находящихся на территории соседней республики.

Мы также просили Генерального прокурора РФ взять под контроль ход расследования уголовных дел, связанных с ПЦ «Мемориал» и его сотрудниками, кем бы это расследование ни проводилось.

Кроме того, мы просили Следственный комитет РФ провести проверку и дать правовую оценку высказываний Магомеда Даудова и Рамзана Кадырова в отношении деятельности правозащитников в Чечне и на Северном Кавказе.

Мы просили передать из следственного управления СК РФ по Чеченской Республике в вышестоящий следственный орган материал проверки по заявлению Оюба Титиева о преступлении, совершенном в отношении него полицейскими.

\*\*\*\*\*

На это обращение нами получен ответ от должностного лица Генеральной прокуратуры РФ за №16/2-305-18 от 12.02.2018.

Из ответа следует, что сотрудники Генеральной прокуратуры РФ либо не смогли надлежащим образом оценить доводы обращения, либо намеренно уклонились от их адекватной оценки и содержательного ответа. Те, кто готовил этот документ, не написали ничего, что не соответствовало бы действительности, но при этом они дали исключительно однобокую картину событий, «забыв» упомянуть о существенных фактах и обстоятельствах

по делу. И главное – они проигнорировали нашу основную просьбу, содержащуюся в обращении.

В ответе сообщается, что «в целях объективного и всестороннего расследования, проверки и оценки собранных по делу доказательств, исключения фактов возможного нарушения закона» прокурором Чеченской Республики уголовное дело в отношении Оюба Титиева изъято из производства органа следствия МВД и передано для дальнейшего расследования в СУ СК России по Чеченской Республике.

Далее, прокурору Чеченской Республики поручено обеспечить контроль за результатами расследования и соблюдением прав обвиняемого.

В части противоправных действий в отношении ПЦ «Мемориал» на территории Дагестана и Ингушетии наше обращение было направлено в прокуратуры этих республик.

\*\*\*\*\*

На доводы обращения о необходимости передачи материалов проверки по заявлению Оюба Титиева о противоправных действиях полицейских в отношении него из следственного управления СК РФ по Чеченской Республике в вышестоящий следственный орган был получен ответ 396-201/2-29-18 от 02.03.2018 из самого следственного управления СК РФ по Чеченской Республике.

Этот ответ трудно расценить иначе, нежели демонстративное глумление над законностью.

Во-первых, Следственное управление СК РФ по Чеченской Республике некомпетентно было рассматривать обращение, поскольку не обладает полномочиями по передаче материалов доследственных проверок в вышестоящий следственный орган.

Во-вторых, в ответе, датированном 02.03.2018, сообщается, что оснований для передачи материалов проверки из управления в вышестоящий следственный орган не имеется, - в связи с тем, что проверка по заявлению Оюба Титиева якобы проводится в строгом соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. Таким образом, сообщены ложные сведения, поскольку по состоянию на 15.02.2018 Гудермесским МСО следственного управления СК РФ по Чеченской Республике уже было отказано в возбуждении уголовного дела по заявлению Оюба Титиева.

Наконец, в-третьих, следствие в постановлении об отказе в возбуждении дела, грубейшим образом нарушив Конституцию РФ и уголовно-процессуальное законодательство, сделало вывод о том, что вина Оюба Титиева «в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждена пояснениями свидетелей и другими материалами уголовного дела». Таким образом, без судебного разбирательства и приговора суда, следственный орган Чеченской Республики самостоятельно сделал вывод о виновности Оюба Титиева в совершении преступления - в рамках проверки по его заявлению о преступлении сотрудников полиции. Это было сделано вместо надлежащей проверки самого заявления Оюба Титиева о совершенном в его отношении преступлении: от такой проверки следствие просто уклонилось.

Фактически в ходе проверки по заявлению Оюба Титиева о совершении по отношению к нему сотрудниками полиции преступления не было сделано ничего кроме опроса лиц, которых Титиев обвиняет в совершении преступления или в пособничестве.

Следователь, проводивший проверку, даже не попытался проверить заявление Титиева о том, что его доставляли 9 января 2018 г. в помещение Курчалоевского ОМВД дважды. Он не пытался установить, какие полицейские, по словам Титиева, задержали его в первый раз, какие сотрудники пытались склонить Титиева к самооговору в Курчалоевском ОМВД после того, как его доставили туда в первый раз. Также он не попытался установить полицейского, который сел в машину Титиева и сопровождал его вплоть до повторного задержания.

Здание Курчалоевского ОМВД оборудовано системой видеонаблюдения и контроля, прилегающей к нему территории и внутренних помещений. Следователю необходимо было

изъять и исследовать видеозаписи с этих камер. Об этом адвокат подавал соответствующее ходатайство. Но следователь не рассмотрел в определенные законом сроки это ходатайство. Он не предпринял необходимые действия для изъятия видеозаписей. В результате, вероятно, важнейшие доказательства фальсификации уголовного дела против Оюба Титиева уже утрачены.

Перечисленное наглядно подтверждает невозможность объективного расследования и разбирательства следственными органами Чеченской Республики каких-либо обстоятельств произошедшего с Оюбом Титиевым.

В части же требований о проверке и правовой оценке высказываний Магомеда Даудова и Рамзана Кадырова в отношении деятельности правозащитников в Чечне и на Северном Кавказе наше обращение было вовсе проигнорировано. Его адресаты предпочли не заметить, о чем именно их просят.

\*\*\*\*\*

Очевидно, что в связи с прозвучавшими от властей Чеченской республики публичными агрессивными заявлениями в адрес правозащитников объективное и беспрепятственное расследование и рассмотрение указанных в нашем обращении уголовных дел и материала проверки следственными органами отдельных республик Северного Кавказа невозможно.

И для вышестоящих следственных и надзорных органов недопустимо, с точки зрения закона, демонстративно игнорировать это общеизвестное и явное обстоятельство.

Мы просим руководство Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ и Следственного комитета РФ обеспечить полное и адекватное рассмотрение ранее направленного в Ваш адрес обращения членов Правозащитного совета России и общественности от 24 января 2018 г.

Члены Правозащитного совета России:  
**Людмила Алексеева,**  
председатель Московской Хельсинкской Группы  
**Валерий Борщев,**  
председатель правления Фонда «Социальное партнёрство», член Московской Хельсинкской Группы  
**Светлана Ганнушкина,**  
председатель Комитета «Гражданское содействие», член Совета Правозащитного центра «Мемориал»  
**Игорь Каляпин,**  
председатель Комитета против пыток  
**Олег Орлов,**  
член Правления Международного историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал», член Совета Правозащитного центра «Мемориал»  
**Лев Пономарев,**  
исполнительный директор общероссийского движения «За права человека», член Московской Хельсинкской Группы  
**Наталья Таубина,**  
директор Фонда «Общественный вердикт»  
**Александр Черкасов**  
член Правления Международного историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «Мемориал», председатель Совета Правозащитного центра «Мемориал»

«16» марта 2018 года