

РОССИЙСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ И ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫЕ В 2025 ГОДУ

ИЮЛЬ 2026





СОДЕРЖАНИЕ

1	ВВЕДЕНИЕ	02
1.1	Контекст политических репрессий в России в 2025 году	02
1.2	Оценка масштабов политических репрессий в России и на оккупированных территориях в 2025 году	04
1.3	Динамика и состав списков политзаключенных в 2025 году	08
2	ОСНОВНЫЕ ГРУППЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕСЛЕДОВАНИЙ В 2025 ГОДУ	12
2.1	Преследования за высказывания и самовыражение	12
2.1.1	Преследования по статье о призывах к терроризму и оправдании терроризма	12
2.1.2	Преследования по статьям, внесенным в Уголовный кодекс в 2022 году для обеспечения военной цензуры	20
2.1.3	Преследования по другим статьям, карающим за высказывания (280, 282, 282.4)	28
2.1.4	Дела о «посягательстве на сакральное» и вандализме	36
2.2	Преследования по обвинениям в терактах и диверсиях	49
2.2.1	Статистика и общие тенденции преследований по делам о терактах и диверсиях	49
2.2.2	Преследования за поджоги и подрывы, совершенные по политическим/антивоенным мотивам	51
2.2.3	Преследования за поджоги и другие действия, совершенные по иным мотивам (за вознаграждение, под влиянием мошенников)	57
2.2.4	Преследования людей, использованных вслепую для осуществления крупных диверсий	65
2.2.5	Преследования по обвинениям в покушениях на людей	67
2.2.6	Преследования несовершеннолетних по обвинениям в диверсиях и терактах	69
2.3	Преследования по обвинениям в госизмене и шпионаже	72
2.3.1	Статистика и общие тенденции преследований по «шпионским» статьям	72
2.3.2	Дела о госизмене	75
2.3.3	Дела о сотрудничестве на конфиденциальной основе с иностранным государством, международной или иностранной организацией	79
2.3.4	Дела о шпионаже	81
2.3.5	Дела об оказании иностранцем помощи противнику	83
2.4	Преследования по обвинению в причастности к запрещенным организациям	84
2.4.1	Общие тенденции преследований по обвинениям в связях с нежелательными организациями	84
2.4.2	Общие тенденции преследований по обвинениям в связи с экстремистскими сообществами и организациями	87
2.4.3	Общие тенденции преследований по обвинениям в связи с террористическими сообществами и организациями	92
2.4.4	Уголовные дела по обвинениям в участии в украинских вооруженных формированиях и проукраинских группах	96
2.4.5	Преследования ЛГБТ+	102
2.4.6	Преследования по делам, связанным со структурами Алексея Навального	106
2.4.7	Преследования в связи с религиозной принадлежностью	110
2.4.8	Другие преследования по обвинениям в связях с запрещенными организациями	116



2.5	Преследования украинцев	119
2.5.1	Уголовное преследование гражданских украинцев	120
2.5.2	Преследование украинских семей	127
2.5.3	Украинские гражданские заложники, внесудебное удержание под стражей людей, похищенных на оккупированных территориях	130
2.5.4	Уголовное преследование украинских военных	132
2.5.5	Пытки и смерти украинских узников	135
2.5.6	Обмены	137
2.5.7	Центры временного содержания	138
2.6	Другие политические преследования	141
2.6.1	Преследования адвокатов и правозащитников	141
2.6.2	Преследования журналистов	146
2.6.3	Преследования по законодательству об «иностранных агентах»	149
2.6.4	Баймакское дело	152
2.6.5	Преследования за отказ от службы в российской армии	156
2.6.6	Дела в отношении представителей элиты	159
2.6.7	Преследования региональных политиков	161
2.6.8	Уголовные дела вне поля зрения проекта, но с признаками неправомерности и политической мотивации	162
3	НАИБОЛЕЕ ЖЕСТКИЕ ФОРМЫ ДАВЛЕНИЯ И ОСОБЕННО ТЯЖЕЛЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕСЛЕДОВАНИЙ	165
3.1	Смерти политических заключенных и убийства при задержании	165
3.1.1	Смерти жертв политических репрессий: истории и причины	165
3.1.2	Расследование смертей политических заключенных	169
3.1.3	«Ликвидации» при задержании подозреваемых и обвиняемых	171
3.2	Пытки фигурантов политически мотивированных дел	172
3.3	Преследование людей с серьезными проблемами со здоровьем	175
3.4	Возбуждение новых уголовных дел против жертв политических преследований и другие способы ужесточения наказания в процессе преследования	178
4	АРЕСТЫ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ БЕЖЕНЦЕВ В ДРУГИХ СТРАНАХ ПО ЗАПРОСУ ИЗ РОССИИ И ИХ ЭКСТРАДИЦИЯ	184
4.1	Общее описание рисков политических эмигрантов из России	184
4.2	Ситуация в разных странах с точки зрения риска выдачи в Россию	186
5	НОВАЦИИ РЕПРЕССИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В 2025 ГОДУ	191
5.1	Упрощение привлечения к уголовной ответственности по статьям, используемым в политических преследованиях	191
5.2	Ужесточение наказаний и других последствий преследований	193
5.3	Иные новые формы давления и преследований	194
	ИТОГИ РАБОТЫ ПРОЕКТА В 2025 ГОДУ	195
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	198
	БЛАГОДАРНОСТИ И АВТОРЫ	200



1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Контекст политических репрессий в России в 2025 году

На момент выхода доклада полномасштабная война между Россией и Украиной длится более четырех лет, и все это время она определяет суть и тенденции большей части политических репрессий в России.

Само противостояние с 2023 года приобрело затяжной, монотонный характер. В 2025 году российской армии удалось повысить темп наступления и добиться локальных успехов на разных участках фронта. Речь идет о продвижениях на 10-30 км вперед в результате тяжелых боев. Выделяющимся из общей канвы событий на поле боя в последние три года был прорыв украинской армии в Курскую область в августе 2024 года. ВСУ захватили часть территории РФ и удерживали ее до весны 2025 года, когда российские войска вернули этот участок под свой контроль. Бои в Курской области отразились на статистике преследований с признаками политического мотива: на попавших в плен украинских военных российские власти массово заводят типовые дела о терроризме (см. главу 2.5).

Продолжились взаимные интенсивные удары вглубь стран. Организация Conflict Intelligence Team, анализирующая ход войны, [утверждает](#), что 2025 год стал самым смертоносным для гражданского населения по обе стороны фронта¹. При этом из общего числа погибших гражданских 80% погибли на территориях, подконтрольных Украине, и примерно по 10% — на оккупированных территориях Украины и в России.

Атаки украинских беспилотников по российской инфраструктуре рутинизировались. В июне 2025 года Украине удалось осуществить нестандартную диверсию, получившую название операция «Паутина»: беспилотники, спрятанные в грузовых машинах, атаковали объекты российской стратегической авиации на военных аэродромах (см. главу 2.2.4). Обсуждения в соцсетях украинских атак по территории России часто становятся основанием для преследований по статье об оправдании терроризма (см. главу 2.1.1).

Практически фоновыми стали сообщения о задержаниях людей, которых обвиняют в поджогах железнодорожного оборудования или других объектов или подготовке к таким действиям (см. главу 2.2), в передаче данных украинской разведке, в том числе для последующих диверсий (см. главу 2.3). Часто сложно понять, реально ли фигуранты этих дел взаимодействовали с украинскими спецслужбами — и если да, то осознанно ли, стали ли они жертвами провокации российских спецслужб, были ли доказательства полностью или частично сфабрикованы. Еще более жесткие преследования осуществляются на оккупированных территориях Украины (см. главу 2.5): российские власти опасаются, иногда вполне справедливо, сопротивления со стороны местного населения.

1 По данным CIT, по обе стороны от линии фронта погибли 2919 мирных жителей, еще 17 775 человек были ранены. По сравнению с 2024 годом число погибших увеличилось на 12%, а пострадавших — более чем на 25%.



Хотя война в 2025 году стала еще более кровопролитной, чем в 2023 и 2024 годах, она была частично вытеснена из мировой информационной повестки — в частности, вытеснена темой мирных переговоров и связанных с ними ожиданий. Вступивший в январе 2025 года в должность президента США Дональд Трамп многократно декларировал желание прекратить войну между Россией и Украиной. Власти этих стран весь год вели переговоры с администрацией США, однако на ход войны это практически никак не повлияло, договоренностей даже о временном перемирии достигнуто не было.

Тем не менее, переговорные процессы, судя по всему, позитивно влияли на обмены пленными и возвращение захваченных гражданских лиц. Среди освобожденных украинских военнопленных [были](#) люди, приговоренные к большим срокам лишения свободы и признанные нашим проектом политзаключенными. В августе 2025 года в Украину вернулся журналист [Дмитрий Хилук](#), которого удерживали в лагерях для пленных с марта 2022 года, не предъявляя никаких обвинений, экс-мэр Херсона [Владимир Миколаенко](#) и десятки других гражданских лиц. Некоторые из них также были приговорены к длительным срокам заключения, часть людей [были лишены свободы](#) в «ДНР» и «ЛНР» еще до 2022 года.

Обменов политзаключенных, у которых есть только российское гражданство, в 2025 году не было. США добились освобождения своей гражданки [Ксении Карелиной](#). В начале 2026 года Франция вернула [Лорана Винатье](#).

Тем не менее, правозащитники ведут адвокационную работу в поисках возможности для гуманитарных актов, аналогичных [обмену 1 августа 2024 года](#). В феврале 2025 года лауреатами Нобелевской премии мира, украинским Центром гражданских свобод и российским «Мемориалом» была запущена кампания [People First](#). В числе требований кампании: вернуть в Украину насильно перемещенных детей, обеспечить скорейший обмен военнопленными, освободить россиян, лишенных свободы *«в связи со своими антивоенными высказываниями или действиями»*. Правозащитники настаивают на том, что *«все украинские гражданские лица, захваченные и незаконно удерживаемые российскими вооруженными силами, включая осужденных российскими судами, должны быть освобождены незамедлительно и без каких-либо условий»*. Близкую по смыслу [резолюцию](#) 27 января 2026 года приняла ПАСЕ. В ней, в частности, говорится, что любое мирное соглашение должно предусматривать обмен военнопленными, освобождение незаконно задержанных гражданских лиц и *«политических заключенных в России, лишенных свободы за высказывания против возобновленного незаконного вторжения в Украину»*.

Последствием прихода к власти в США Трампа стало ужесточение миграционной политики США, что отразилось на соискателях политического убежища из России. Так, из Америки депортировали [Леонида Мелёхина](#), которого по прибытии в Россию сразу же арестовали по делу об оправдании терроризма. Россиянам, которым грозит политическое преследование, стало сложнее получать и гуманитарные визы других стран. К примеру, в июле 2025 года Германия, где успеха на выборах также добились партии с антимиграционной повесткой, [приостановила](#) выдачу гуманитарных виз. Подробнее о ситуации, с которой сталкиваются политбеженцы из России, см. главу 4.1.



1.2. Оценка масштабов политических репрессий в России и на оккупированных территориях в 2025 году

Проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал» ведет [базу](#) лишенных свободы фигурантов политически мотивированных дел. В 2025 году мы сделали ее частично публичной. База значительно шире, чем список политзаключенных: помимо людей, которые уже имеют этот статус, в ней есть и те, в чьем лишении свободы видны явные признаки политической мотивации и незаконности. Часть из них не могут быть признаны политзаключенными, так как их преследование не соответствует критериям, описанным в [«Руководстве по определению понятия “политический заключенный”»](#). О преследованиях некоторых из них недостаточно информации. Наконец, кейсы многих «Мемориал» пока не успел рассмотреть.

На конец 2025 года в базе было 4843 лишенных свободы человека, в чьем преследовании есть явные признаки политической мотивации и незаконности.

Таблица 1. Число жителей РФ, оккупированных территорий и украинских военнопленных среди людей, внесенных в базу жертв политического преследования

	число людей
Жители международно признанной территории РФ	3345
Жители Крыма и Севастополя	343
Жители оккупированных территорий материковой Украины	441
Украинские военные ²	714

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

По имевшимся на конец 2025 года данным, «рекордным» по количеству новых фигурантов политически мотивированных уголовных дел был 2024 год. При этом информация о делах, возбужденных в 2025 году, продолжает поступать, и у нас есть основания прогнозировать³, что впоследствии станет известно о значительно большем количестве начатых в 2025 году преследований. Вероятно, этот показатель в итоге превысит цифры 2024 года.

2 Речь идет о военных, против которых возбуждают уголовные дела в связи с их службой. Пленные, которые не подвергаются уголовному преследованию, в эту статистику не входят.

3 Для прогноза мы вычисляем, о скольких из общего известного количества дел, возбужденных в 2023 и 2024 годах, мы узнали на следующий год после года их возбуждения. Мы предполагаем, что доля возбужденных в 2025 году дел, о которых мы узнаем в 2026 году, будет примерно такой же по отношению к общему количеству возбужденных в 2025 году дел.



РОССИЙСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ И ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫЕ В 2025 ГОДУ

Таблица 2. Количество фигурантов политически мотивированных уголовных дел по годам начала преследования⁴

	2022	2023	2024	2025*	2025 (ПРОГНОЗ)
Всего	1227	1442	2348	1640	2745
В России	908	1204	1706	1303	
На оккупированных территориях, кроме украинских военных	158	192	262	198	
<i>в т.ч. Крым и Севастополь</i>	74	87	80	80	
<i>в т.ч. оккупированные части Донецкой, Луганской, Херсонской и Запорожской областей</i>	84	105	182	118	
Украинские военные (пленные и бывшие военнослужащие, преследуемые в связи со службой)	161	46	380	139	

*По состоянию на 31.12.2025

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

Однако, даже если наш прогноз сбудется, темп роста количества новых дел составит 17% по отношению к предыдущему году, а значит замедлится: в 2024 году начали преследовать на 63% больше людей, чем годом ранее (отчасти такой резкий рост объясняется большим количеством уголовных дел против военнопленных, захваченных в Курской области).

В первый год полномасштабной войны главной политической статьей была статья о «военных фейках» (ст. 207.3 УК РФ). По ней в 2022 году возбудили дела как минимум против 169 человек. В дальнейшем количество дел по ней снижалось (см. главу 2.1.1). На втором месте в 2022 году была статья о теракте (ст. 205 УК РФ), по которой тогда возбудили дела против 118 человек, а на третьем — об организации деятельности экстремистской организации или участии в ней (ст. 282.2 УК РФ), по которой начали преследовать 109 фигурантов. Уже тогда одной из самых популярных среди силовиков была статья о призывах к терроризму или оправдании терроризма (ст. 205.2 УК РФ), она занимала четвертое место по частоте применения в политически мотивированных делах.

4 Эти данные включают в себя людей, которые лишены свободы сейчас; тех, кто были лишены свободы ранее, но уже освободились; и некоторое количество тех, кого преследуют без лишения свободы.



С 2023 года ситуация изменилась, с тех пор «первая тройка» политических статей ежегодно выглядит так:

1. **ТЕРАКТ (СТ. 205 УК РФ)**
2. **ГОСИЗМЕНА (СТ. 275 УК РФ)**
3. **ПРИЗЫВЫ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (СТ. 205.2 УК РФ)**

Количество дел по этим статьям растет значительно более высокими темпами, чем количество политически мотивированных дел в целом.

Таблица 3. Количество фигурантов политически мотивированных уголовных дел по статьям о теракте, госизмене и оправдании терроризма по годам начала преследования

	2022	2023	2024	2025	2025 (ПРОГНОЗ)
Теракт	118	185	531	318	803
Госизмена	58	180	324	263	600
Оправдание терроризма	107	166	285	240	377

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

Начиная с 2023 года активно увеличивается количество дел по статье о диверсии (ст. 281 УК РФ), с 2024 — об участии в террористической организации (ст. 205.5 УК РФ). По второй статье преследуют, в частности, за разные формы сотрудничества с реальными или подставными представителями Легиона «Свобода России» и Русского добровольческого корпуса (см. главу 2.4.4).



РОССИЙСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ И ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫЕ В 2025 ГОДУ

Таблица 4. 10 самых применяемых в политических преследованиях уголовных статей в 2025 году и в период полномасштабной войны в целом

2025		2022–2025	
СТАТЬЯ	ЧИСЛО ЛЮДЕЙ	СТАТЬЯ	ЧИСЛО ЛЮДЕЙ
1 Теракт (ст. 205 УК РФ)	318	Теракт (ст. 205 УК РФ)	1152
2 Госизмена (ст. 275 УК РФ)	263	Госизмена (ст. 275 УК РФ)	825
3 Призывы к терроризму или оправдание терроризма (ст. 205.2 УК РФ)	237	Призывы к терроризму или оправдание терроризма (ст. 205.2 УК РФ)	788
4 Диверсия (ст. 281 УК РФ)	111	Организация деятельности террористической организации или участие в ней (ст. 205.5 УК РФ)	435
5 Организация деятельности террористической организации или участие в ней (ст. 205.5 УК РФ)	110	Организация деятельности экстремистской организации или участие в ней (ст. 282.2 УК РФ)	431
6 Финансирование экстремистской деятельности (ст. 282.3 УК РФ)	100	Распространение заведомо ложной информации об использовании российской армии (ст. 207.3 УК РФ)	398
7 Реабилитация нацизма (ст. 354.1 УК РФ)	83	Диверсия (ст. 281 УК РФ)	374
8 Организация деятельности экстремистской организации или участие в ней (ст. 282.2 УК РФ)	76	Создание террористического сообщества и участие в нем (ст. 205.4 УК РФ)	363
9 Призывы к экстремизму (ст. 280 УК РФ)	66	Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ)	260
10 Содействие терроризму (ст. 205.1 УК РФ)	62	Реабилитация нацизма (ст. 354.1 УК РФ)	253

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

Важную роль в политических репрессиях играет статья о реабилитации нацизма (ст. 354.1 УК РФ), которая чаще всего применяется в случаях, имеющих косвенное отношение к нацизму или вовсе не имеющих никакого: по ней карают за «осквернение» памятников и символов, причем не только связанных со Второй мировой войной, за критику празднования Дня победы и др. (см. главу 2.1.4).

Особенностью 2025 года стал резкий всплеск преследований по статье о финансировании экстремизма (ст. 282.3 УК РФ), что связано с кампанией против людей, донативших Фонду борьбы с коррупцией (см. главу 2.4.6).

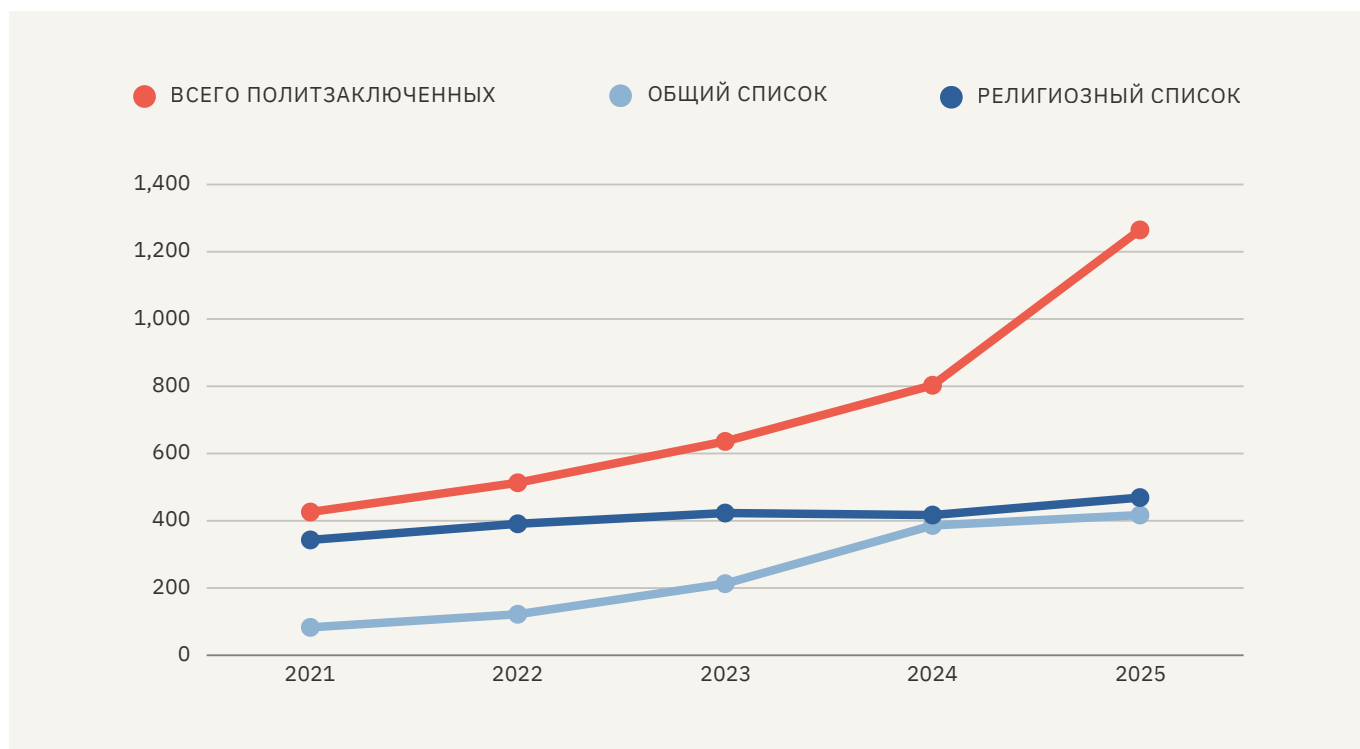


1.3. Динамика и состав списков политзаключенных в 2025 году

С 2009 года «Мемориал» ведет списки российских политзаключенных. При включении людей в списки мы опираемся на [«Руководство по определению понятия “политический заключенный”»](#), разработанное правозащитниками из разных стран на основе резолюции Парламентской ассамблеи Совета Европы. Список политзаключенных подразделяется на два: [общий список](#) и [список лишенных свободы в связи с их религией](#).

С 2018 года «религиозный» список был значительно больше общего, иногда почти в пять раз. Причиной были «конвейерные» преследования последователей «Хизб ут-Тахрир»⁵ и свидетелей Иеговы. К концу 2025 года общий список впервые за эти годы стал больше религиозного, причем больше примерно в 1,7 раз.

График 1. Рост размеров списков политзаключенных «Мемориала» за последние пять лет



Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

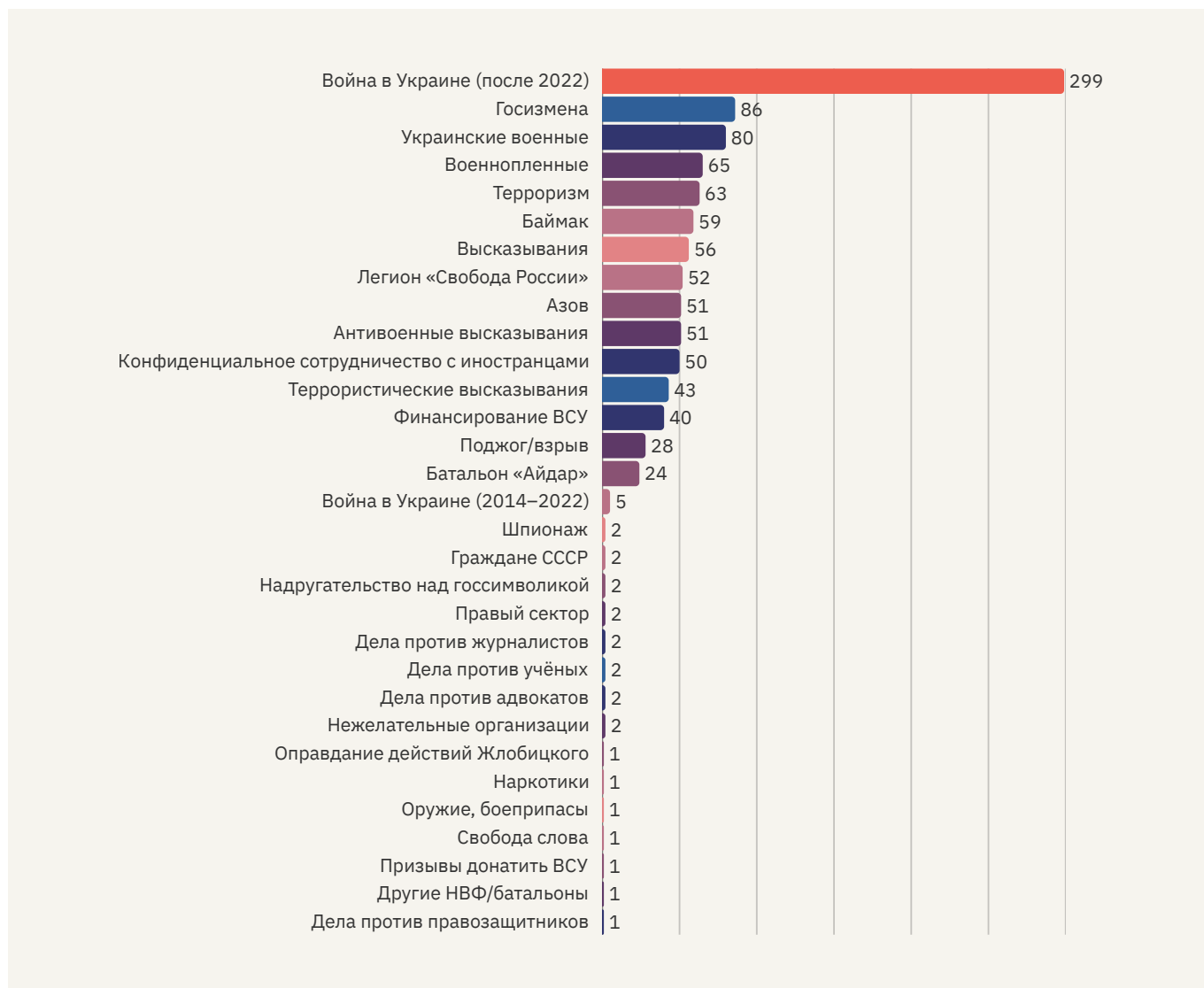
5 В январе 2024 года «Хизб ут-Тахрир» была признана террористической организацией в Великобритании. Британские чиновники сослались на то, что после нападения террористической группировки ХАМАС на Израиль 7 октября 2023 года на сайте «Хизб ут-Тахрир» появилось сообщение, в котором участники ХАМАС были названы героями, а сторонники «Хизб ут-Тахрир» праздновали и восхваляли атаки на Израиль. Произошедшие изменения побудили нас временно приостановить включение лишенных свободы по обвинению в участии в «Хизб ут-Тахрир» в списки политзаключенных и провести дополнительный анализ преследований по таким делам.



В 2025 году проект внес в списки политзаключенных рекордное количество человек — 567, из них 476 в общий список. Общий список впервые вырос более чем в два раза. Однако даже этот впечатляющий темп недостаточен по сравнению с масштабами политических репрессий. Только у 20% людей, признанных политзаключенными в 2025 году, преследование началось в 2025 году, у остальных — в предыдущие годы. Пополнение списков фактически ведется в догоняющем режиме. На конец 2025 года список политзаключенных покрывал только 26% от внесенных в нашу базу людей, в чьем лишении свободы есть явные признаки политической мотивации и незаконности.

Преследования более 60% из тех, кого в 2025 году внесли в общий список политзаключенных, связаны с полномасштабным вторжением в Украину.

График 2. С чем связаны преследования людей, признанных политзаключенными в 2025 году⁶



Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

6 Приведенные маркеры категорий уголовных дел, используемые в базе данных нашего проекта, не являются взаимоисключающими: одно дело может быть отнесено к более, чем одной категории.



Чаще всего наш проект признавал политзаключенными преследуемых по статье о госизмене (ст. 275 УК РФ) — 87 человек. На втором месте преследуемые по статье о создании террористического сообщества и участии в нем (ст. 205.4 УК РФ) — в основном это украинские военнопленные, которых обвиняют в членстве в таких подразделениях ВСУ, как «Азов», «Айдар» и т.д.

Значимой группой среди новых политзаключенных стали фигуранты «Баймакского дела»: в 2025 году мы внесли в списки 59 преследуемых по статьям об участии в массовых беспорядках (ст. 212 УК РФ) и применении насилия к представителю власти (ст. 318 УК РФ).

Таблица 5. 10 уголовных статей, по которым чаще всего преследуют людей, добавленных в 2025 году проектом «Поддержка политзаключенных. Мемориал» в общий список политзаключенных

2025	
СТАТЬЯ	ЧИСЛО ЛЮДЕЙ
1 Госизмена (ст. 275 УК РФ)	87
2 Создание террористического сообщества и участие в нем (ст. 205.4 УК РФ)	69
3 Применение насилия к представителю власти (ст. 318 УК РФ)	60
4 Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ)	59
5 Призывы к терроризму или оправдание терроризма (ст. 205.2 УК РФ)	56
6 Конфиденциальное сотрудничество с иностранным государством, иностранной или международной организацией (275.1 УК РФ)	50
7 Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ)	46
8 Организация деятельности террористической организации или участие в ней (ст. 205.5 УК РФ)	42
9 Распространение заведомо ложной информации об использовании российской армии (ст. 207.3 УК РФ)	39
10 Теракт (ст. 205 УК РФ)	36

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»



Среди людей, добавленных в 2025 году в список преследуемых в связи с их вероисповеданием, 70% составили Свидетели Иеговы.

График 3. Религиозные течения и организации, последователей которых проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал» признавал в 2025 году политзаключенными



Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»



2. ОСНОВНЫЕ ГРУППЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕСЛЕДОВАНИЙ В 2025 ГОДУ

2.1. Преследования за высказывания и самовыражение

2.1.1. Преследования по статье о призывах к терроризму и оправдании терроризма

Число политически мотивированных дел по статье о пропаганде терроризма (ст. 205.2 УК РФ) интенсивно растет после начала полномасштабного вторжения России в Украину. Увеличивается также число приговоров, предполагающих лишение свободы по этой статье, и сроки.

Таблица 6. Число возбужденных политически мотивированных уголовных дел по ст. 205.2

2022	2023	2024	2025*	2025 (ПРОГНОЗ)
107	166	285	240	377

*По состоянию на 31.12.2025

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

Цифра, указанная за 2025 год, не окончательная, поэтому нельзя сказать, что в 2025 году число новых дел уменьшилось по сравнению с 2024. Наоборот, скорее всего, их стало намного больше. В 2025 году мы внесли в нашу базу данных информацию о почти сотне дел по ст. 205.2, возбужденных в 2024 году. Это объясняется тем, что о многих преследованиях становится известно далеко не сразу. Поэтому мы ожидаем, что относительно актуальное число преследуемых, на которых завели дела в 2025 году, станет известно к концу 2026 — началу 2027 года.

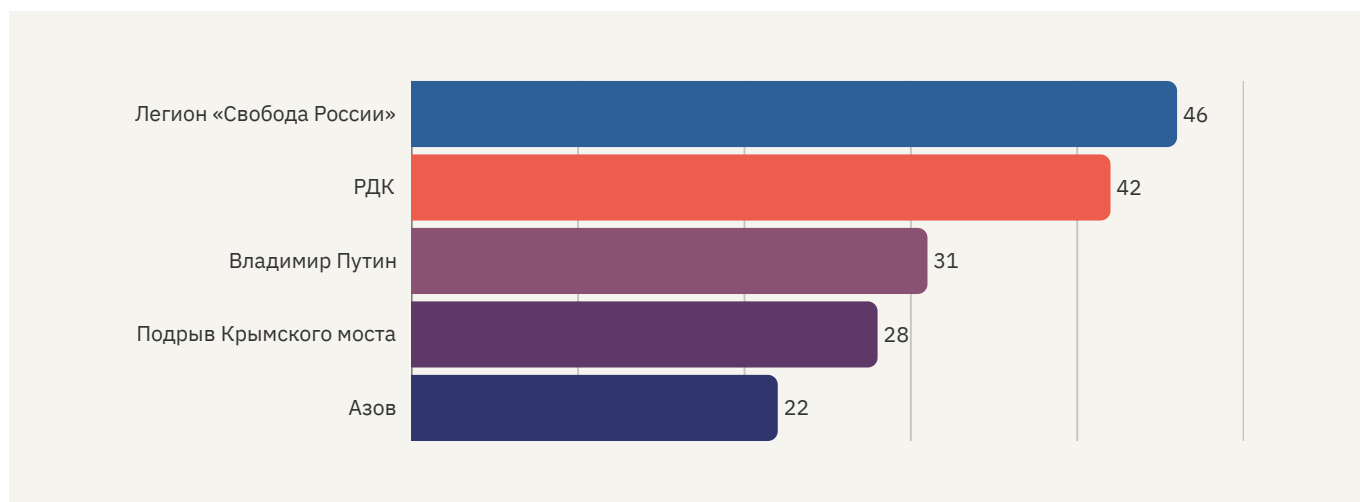
Статья 205.2 УК РФ состоит из двух частей. Первая предусматривает наказание за публичные призывы, оправдание или пропаганду терроризма — до пяти лет лишения свободы. Вторая часть предполагает ответственность за те же действия, совершённые с использованием СМИ или интернета. Наказание в этом случае может составлять до семи лет лишения свободы. В большинстве случаев призывы к терроризму и оправдание терроризма правоохранные органы обнаруживают в интернете. В связи с этим в 2025 году 95% дел о пропаганде терроризма возбуждали по второй части этой статьи. Эта пропорция сохраняется в течение многих лет и, в том числе, не менялась с начала полномасштабной войны.



На протяжении последних четырех лет, пока Россия ведет захватническую войну в Украине и ежедневно совершает военные преступления, российские силовики регулярно применяют статью о пропаганде терроризма для преследования людей за антивоенные высказывания или комментарии с критикой власти в целом. Фигурантами уголовных дел об оправдании терроризма все чаще становятся комментаторы, выражающие поддержку «Русскому добровольческому корпусу» и Легиону «Свобода России», воюющим на стороне Украины. Кроме того, растет число случаев преследования за одобрение взрыва на Крымском мосту в 2022 году, убийства военкора Владлена Татарского и других связанных с войной действий украинских военных и спецслужб. Впрочем, поводы для возбуждения дел по ст. 205.2 могут быть разнообразными.

По данным нашего проекта, на конец 2025 года в России лишены свободы по политическим мотивам по меньшей мере 526 обвиняемых по ст. 205.2 УК РФ⁷. Большинство из них (322 человека) преследуют за антивоенные высказывания. Ниже мы рассказываем о некоторых категориях высказываний, из-за которых люди сталкиваются с репрессиями.

График 4. Количество людей, лишенных свободы по статье о пропаганде терроризма из-за высказываний на определенные темы⁸



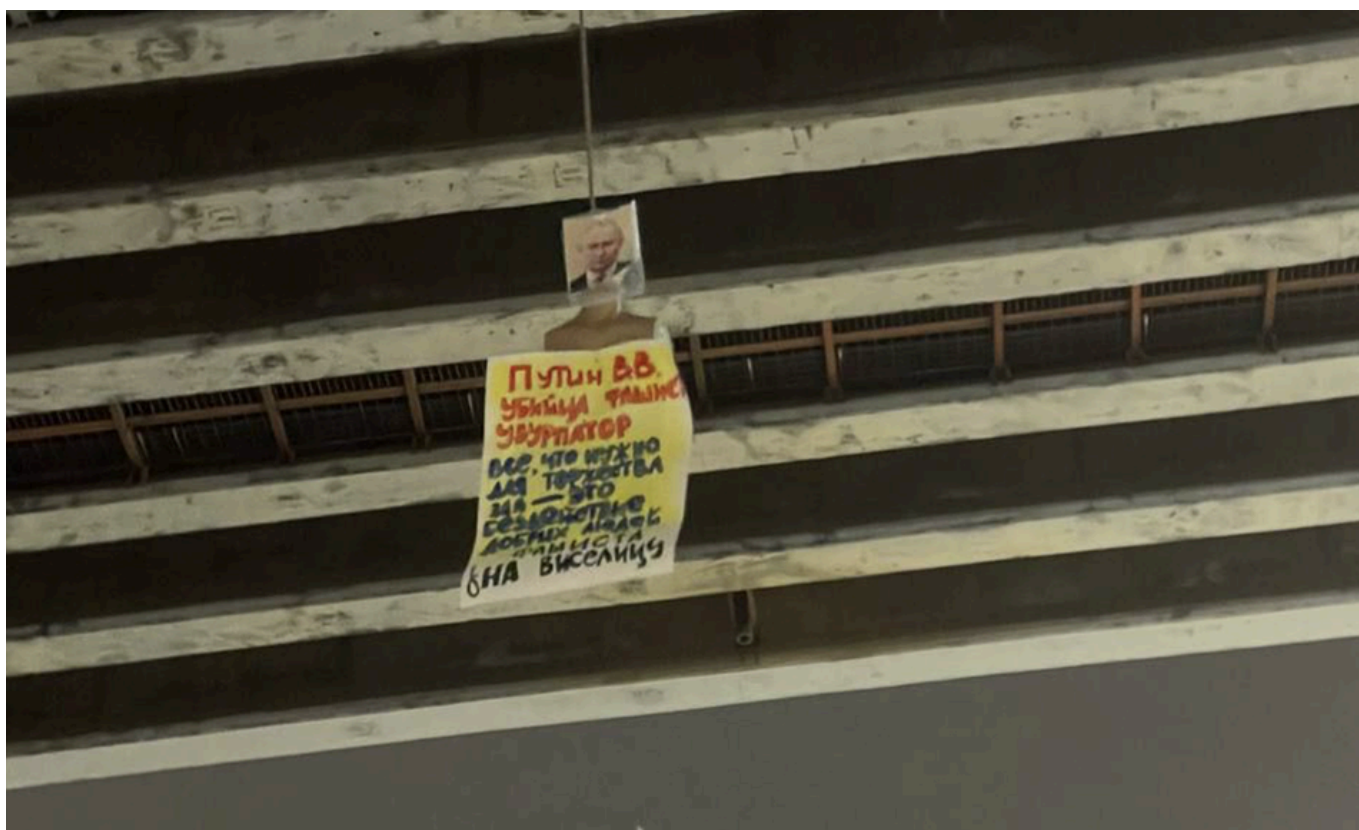
Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

7 Из них 207 человек лишены свободы только по ст. 205.2 УК, а в других случаях в обвинении есть также и иные статьи.

8 Некоторым людям вменяют одновременно высказывания по нескольким разным темам. О содержании большинства высказываний, ставших поводом для уголовных дел, нам неизвестно.

ПОЖЕЛАНИЯ СМЕРТИ ПУТИНУ И ПРИЗЫВЫ К СВЕРЖЕНИЮ ВЛАСТИ

Более 30 человек лишены свободы за пожелания смерти Владимиру Путину или призывы к свержению власти. В июле 2025 года пермский суд [отправил](#) под стражу 34-летнего активиста [Леонида Мелёхина](#). Ранее ему отказали в политическом убежище в США, после чего Мелехина депортировали в Россию. По [словам](#) близких Леонида, поводом для возбуждения против него дела по ст. 205.2 УК РФ стала фотография плаката, которую мужчина выложил в своем телеграм-канале. На плакате был призыв отправить Владимира Путина на виселицу.



Источник: Медиазона

Призыв отправить Путина на виселицу также вменяли 55-летнему рабочему из Челябинска [Сергею Фомову](#). Кроме этого, в одном из своих комментариев в интернете он назвал «молодцами» бойцов «РДК». За это 12 августа 2025 года суд [приговорил](#) Фомова к шести годам лишения свободы.

В январе 2025 года суд в Санкт-Петербурге приговорил к трем годам лишения свободы 35-летнюю [Варвару Леманн](#), которая написала в соцсетях комментарий, расцененный судом как призыв к свержению власти в РФ. «Солдаты и офицеры России <...> освободите Россию от Путина», — говорилось в ее посте.



КОММЕНТАРИИ ПРО КРЫМСКИЙ МОСТ

По меньшей мере 28 человек лишены свободы за комментарии с упоминанием подрывов Крымского моста. 8 октября 2022 года на Крымском мосту взорвался грузовик — пять человек, включая водителя грузовика, погибли. Глава Службы безопасности Украины Василий Малюк впоследствии [заявил](#), что атаку организовало его ведомство. Обвиняемыми по этому делу стали восемь мужчин, в ноябре 2025 года они были приговорены к пожизненным срокам (подробнее об этом деле см. главу 2.2.4).

Еще несколько взрывов на Крымском мосту [произошли](#) 17 июля 2023 года. В результате погибли два человека. Украинские СМИ со ссылкой на Службу безопасности Украины [сообщали](#), что эти взрывы также были операцией СБУ и Военно-морских сил страны. По словам источников изданий, мост атаковали надводные дроны.

С тех пор несколько десятков россиян лишились свободы за одобрительные высказывания про эти события. К примеру, в июле 2025 года суд в Сочи [приговорил](#) 30-летнего местного жителя [Алексея Космынцева](#) к пяти годам лишения свободы — в частности за то, что тот в соцсетях «оправдывал» подрыв Крымского моста. Что именно мужчина написал на эту тему, силовики не сообщили. Четыре года колонии за аналогичное «оправдание» в апреле 2025 года [получил](#) 54-летний житель Кирова [Геннадий Пашков](#).

Еще несколько человек стали фигурантами уголовных дел из-за призывов к новым атакам на Крымский мост. 57-летняя жительница Читы [Ольга Огаркова](#) в августе 2025 года была осуждена на пять лет лишения свободы за комментарии, в которых следствие усмотрело «*призывы к посягательству на жизнь высших должностных лиц, а также оправдание нанесения ракетных ударов по Крымскому мосту*». Также женщина, по версии следствия, пожелала победы Украине и «поддержала совершенные на территории России диверсионно-террористические атаки».



КОММЕНТАРИИ ПРО РДК, ЛЕГИОН «СВОБОДА РОССИИ» И ДРУГИЕ ФОРМИРОВАНИЯ

Почти сто россиян лишены свободы из-за комментариев с одобрением деятельности вооруженных формирований, воюющих на стороне Украины. Вот несколько примеров:

1. «СЛАВА РДК»

За такой комментарий уголовному преследованию подвергся 33-летний житель Санкт-Петербурга [Артём Абанин](#). Кроме этого, по версии следствия, он оставил в телеграм-чате комментарии с одобрением действий «Русского добровольческого корпуса». В июле 2025 года суд [поместил](#) Абанина в СИЗО, он находится под стражей до сих пор.

2. «ВЕЧНАЯ СВЕТЛАЯ ПАМЯТЬ ГЕРОЮ ИЛЬДАРУ»

Написала 64-летняя [Елена Булгакова](#) из Владивостока под новостью о гибели на фронте [Ильдара Дадина](#). Дадин, бывший российский политзаключенный, воевал на стороне Украины. В октябре 2024 года он погиб на фронте. О возбуждении уголовного дела по статье об оправдании терроризма против Булгаковой стало [известно](#) в мае 2025 года. Изначально женщина находилась под подпиской о невыезде, однако в июле ее заключили под стражу. В сентябре 2025 года на нее завели второе уголовное дело по статье о содействии террористической деятельности (ч. 1.1 ст. 205.1 УК РФ) из-за денежных переводов Легиону «Свобода России».

3. «...РУССКИЕ В РДК ТАКЖЕ ВОЮЮТ ЗА СВОБОДУ, ЗА СВОЮ РОДИНУ. ТО ЖЕ САМОЕ И БЕЛАРУСЫ. ТЕ, КТО ХОЧЕТ СВОБОДЫ НАЦИИ, ТОЖЕ ВОЮЮТ ЗА УКРАИНУ. ТУТ НЕТУ ДРУГИХ ВАРИАНТОВ. РДК — ЕДИНСТВЕННАЯ РУССКАЯ ПОЗИЦИЯ, ДРУГИХ НЕТ»

Обвинение в публикации в том числе такого поста предъявили 19-летнему жителю Пскова [Владиславу Тимофееву](#). Помимо этого комментария, ему также вменили комментарий с одобрением деятельности батальона «Азов». В августе 2025 года суд в Санкт-Петербурге [приговорил](#) юношу к двум с половиной годам лишения свободы.

4. «ПАРНИ, ВЫ ЛУЧШИЕ! НЕ КАКИЕ-ТО ПУТИНСКИЕ ОБСОСЫ И ПРОЧЕЕ ЧМО!»

За такой комментарий в телеграм-канале «Сибирского батальона» вологодские силовики завели уголовное дело против местной жительницы, 44-летней зоозащитницы [Светланы Назаровой](#). Женщину задержали и поместили под стражу в августе 2025 года. 1 декабря 2025 года суд [приговорил](#) ее к двум годам лишения свободы.

5. Еще в начале 2025 года, 13 января, суд в Калининграде вынес приговор по похожему делу — в отношении 54-летней медсестры [Елены Николаенковой](#). Женщину задержали и поместили под стражу в августе 2024 года. Поводом для преследования стал комментарий, в котором она назвала бойцов «РДК» «красавчиками». В итоге суд [назначил](#) Николаенковой штраф 500 тысяч рублей, но сократил его до 60 тысяч рублей с учетом того, что до приговора она на протяжении пяти месяцев находилась в СИЗО.



ДРУГИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ

Среди лишенных свободы по делам, в которых фигурирует ст. 205.2 УК РФ, но которые прямо не относятся к российско-украинской войне, есть люди, которым вменяют высказывания на тему «Хизб ут-Тахрир» и «Артподготовки». Также фигурантами подобных дел становятся авторы одобрительных комментариев про Михаила Жлобицкого⁹, на тему «М.К.У.»¹⁰ и «Колумбайна»¹¹, а также сторонники движения «Граждане СССР».

Среди преследуемых есть и те, кому вменяют комментарии о чиновниках. Например, 38-летняя жительница города Можга в Удмуртии [Евгения Рогозина](#) стала фигуранткой уголовного дела из-за комментария про главу Минсельхоза Оксану Лут. Рогозина написала фразу «Сжечь ведьму!» под постом о высказывании Лут про подорожание сливочного масла. Чиновница объяснила рост цен увеличением доходов россиян и ростом спроса на продукт. В феврале 2025 года Евгению Рогозину отправили под домашний арест, в июне ее перевели в СИЗО. Женщина находилась под стражей до вынесения приговора. 23 сентября 2025 года Центральный окружной военный суд в Екатеринбурге [назначил](#) ей штраф в 500 тысяч рублей, сократив его до 310 тысяч с учетом времени, проведенного под стражей.

В марте 2025 года 2-й Западный окружной военный суд [вынес](#) приговор журналистке [Надежде Кеворковой](#), которую в мае 2024 года отправили в СИЗО из-за двух постов. В первом она опубликовала текст авторства Орхана Джемала, с которым Надежда была в дружеских отношениях. Джемаль написал его в 2010 году в связи со смертью одного из лидеров вооруженного подполья на Северном Кавказе [Анзора Астемирова](#). Вторая публикация, размещенная в 2021 году, согласно версии следствия, оправдывала деятельность «Талибана»¹². Женщина провела под стражей почти год, пока суд не приговорил ее к штрафу в 600 тысяч рублей.

9 31 октября 2018 года 17-летний житель Архангельска Михаил Жлобицкий совершил самоподрыв на входе в здание местного УФСБ. За несколько минут до этого он опубликовал в Telegram обращение, в котором объяснял свои действия протестом против репрессий и пыток. Жлобицкий погиб, трое сотрудников ФСБ пострадали. Самоподрыв юноши квалифицировали как террористический акт.

10 Неонацистская организация «Маньяки: культ убийства», которую Верховный суд РФ признал террористической.

11 Слово, ставшее именем нарицательным для стрельбы в школах. Российские правоохранительные органы полагают, что существует единая террористическая организация «Колумбайн», к которой принадлежат люди, совершающие где бы то ни было в мире такие преступления. Реальных оснований полагать, что скулшутеры и сочувствующие им относятся к одной организации, нет.

12 Сам «Талибан» — движение исламских фундаменталистов, полностью контролирующих Афганистан с 2021 года — российские власти 17 апреля 2025 года (через пять дней после приговора Кеворковой) исключили из перечня террористических организаций, а в июле признали официальной властью в Афганистане.



Порой фигурантами уголовных дел об оправдании терроризма становятся даже те, кто поддерживает российское вторжение в Украину. На 64-летнего жителя Благовещенска [Александра Шевчука](#) завели дело из-за комментария с критикой российских властей за то, что они недостаточно добросовестно, по его мнению, ведут войну: в частности, он писал, что «пока не ударят серьезно по Рублевке или Кремлю» продолжится «снарядный голод» на фронте¹³. В сентябре 2025 года суд [приговорил](#) Шевчука к трем годам колонии.

После того, как в ноябре 2025 года Верховный суд РФ [объявил](#) Фонд борьбы с коррупцией «террористической организацией», с высокой долей вероятности вскоре в России может появиться новый массив дел по ст. 205.2 УК РФ — за одобрение деятельности ФБК или, например, призывы к участию в «Умном голосовании».

По [данным](#) Судебного департамента при Верховном суде РФ, за первые шесть месяцев 2025 года российские суды осудили 281 человека по статье о пропаганде терроризма. Оправдательных приговоров по этой статье за последние четыре года не было.

Таблица 7. Количество осужденных по статье о пропаганде терроризма по годам

2022	2023	2024	H1 2025
318	345	453	281 ¹⁴

Источник: Судебный департамент при Верховном суде РФ

Проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал» не считает статью об оправдании терроризма заведомо неправовой, а всех преследуемых по ней — фигурантами политически мотивированных и незаконных уголовных дел. Поэтому далеко не все дела по ст. 205.2 УК РФ оказываются в нашей базе данных. Сотрудники и сотрудницы проекта тщательно изучают дела, о которых становится известно, чтобы решить, имеют ли они признаки политической мотивации. Такое изучение возможно, если есть информация о сути дела (в том числе о содержании высказываний, вменяемых человеку, об его общественной позиции и др.), а так бывает далеко не всегда. Поэтому данные нашего проекта по числу приговоров отличаются от данных Судебного департамента. Кроме того, поскольку на сайтах российских судов публикуются отнюдь не все даже минимальные данные об уголовных делах (ФИО фигуранта, дата приговора), многие преследования мы не только не можем проанализировать — мы о них даже не знаем. Это тоже влияет на расхождения в числах. Тем не менее, наш проект тоже фиксирует ежегодный рост числа приговоров, по обвинениям, включающим статью о пропаганде терроризма.

13 Весной 2023 года основатель частной военной компании «Вагнер» Евгений Пригожин неоднократно обвинял Министерство обороны и Генштаб РФ в нехватке снарядов у наемников, которыми он руководил. Шевчук в своих комментариях выражал симпатию Пригожину, противопоставляя его официальному военному начальству.

14 За аналогичный период 2024 года осудили 182 человека.



РОССИЙСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ И ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫЕ В 2025 ГОДУ

Таблица 8. Количество осужденных по делам, в которых фигурирует ст. 205.2 УК РФ, в том числе наряду с другими статьями

2023	2024	2025
87	167	204

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

Также на протяжении последних лет растет число приговоров по делам, где статья об оправдании терроризма является единственным обвинением. Ниже мы рассмотрим именно такие приговоры — чтобы проанализировать, каким наказаниям подвергаются люди, обвиняемые исключительно в оправдании терроризма.

Таблица 9. Количество осужденных по делам, где 205.2 — единственная статья обвинения

2023	2024	2025
31	101	105

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

По данным нашего проекта, в 2025 году российские суды стали чаще назначать реальное лишение свободы по ст. 205.2 УК РФ. Кроме того, в 2025 году вырос и средний срок лишения свободы.

Таблица 10. Процент приговоров по ст. 205.2 УК РФ с реальным лишением свободы от учтенных проектом политически мотивированных приговоров по этой статье

2023	2024	2025
61%	55%	71%

Таблица 11. Средний срок у тех, кто был приговорен к реальному лишению свободы по известным проекту политически мотивированным делам по ст. 205.2 УК РФ

2023	2024	2025
3 г. 10 м.	3 г. 10 м.	4 г. 10 м.

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

В 2025 году больше всего приговоров по ст. 205.2 УК РФ, предполагающих реальные сроки в местах лишения свободы, вынес 2-й Восточный окружной военный суд.



2.1.2. Преследования по статьям, внесенным в Уголовный кодекс в 2022 году для обеспечения военной цензуры

РАЗВИТИЕ ВОЕННОЙ ЦЕНЗУРЫ В РОССИИ

4 марта 2022 года — через неделю после начала полномасштабного российского вторжения в Украину — в течение одного дня были приняты и вступили в силу законы, направленные на недопущение любой критики агрессивной войны¹⁵. В числе этих изменений было появление в Уголовном кодексе РФ статей о распространении заведомо ложной информации об использовании Вооруженных сил РФ (ст. 207.3 УК РФ) и дискредитации использования российской армии (ст. 280.3 УК РФ).

Еще через четыре месяца, в июле 2022 года, Уголовный кодекс пополнился статьей о призывах к деятельности, направленной против безопасности государства (ст. 280.4 УК РФ).

Эти три уголовных статьи стали яркими символами военной цензуры и важными инструментами репрессий военного времени.

Проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал» считает, что статьи 207.3 и 280.3 УК РФ противоречат как российской Конституции и международным обязательствам РФ, так и базовым принципам права. В частности указанные статьи нарушают ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах и ст. 29 Конституции РФ. Мы признаем всех осужденных по этим статьям политическими заключенными.

Статья о публичных призывах к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства (ст. 280.4 УК РФ), содержит исключительно широкие и неконкретные формулировки. Такими «призывами» правоохранительные органы могут называть практически любые критические высказывания о деятельности государства в военной и других сферах, вне зависимости от реальных и потенциально возможных последствий этих высказываний. Это нарушает принцип правовой определенности, допускает произвольное и расширительное толкование.

Статьи о «фейках» об армии и дискредитации армии сыграли важную роль в политических репрессиях военного времени. В первый год полномасштабной войны почти в каждом пятом политически мотивированном уголовном деле фигурировала хотя бы одна из этих статей. Особенно часто в 2022 году использовалась статья о «фейках». В 2023 году выросла доля дел по статье о дискредитации армии. Для возбуждения уголовного дела по этой статье требуется предварительное привлечение к административной ответственности, поэтому, чтобы ст. 280.3 УК РФ заработала, потребовалось некоторое время.

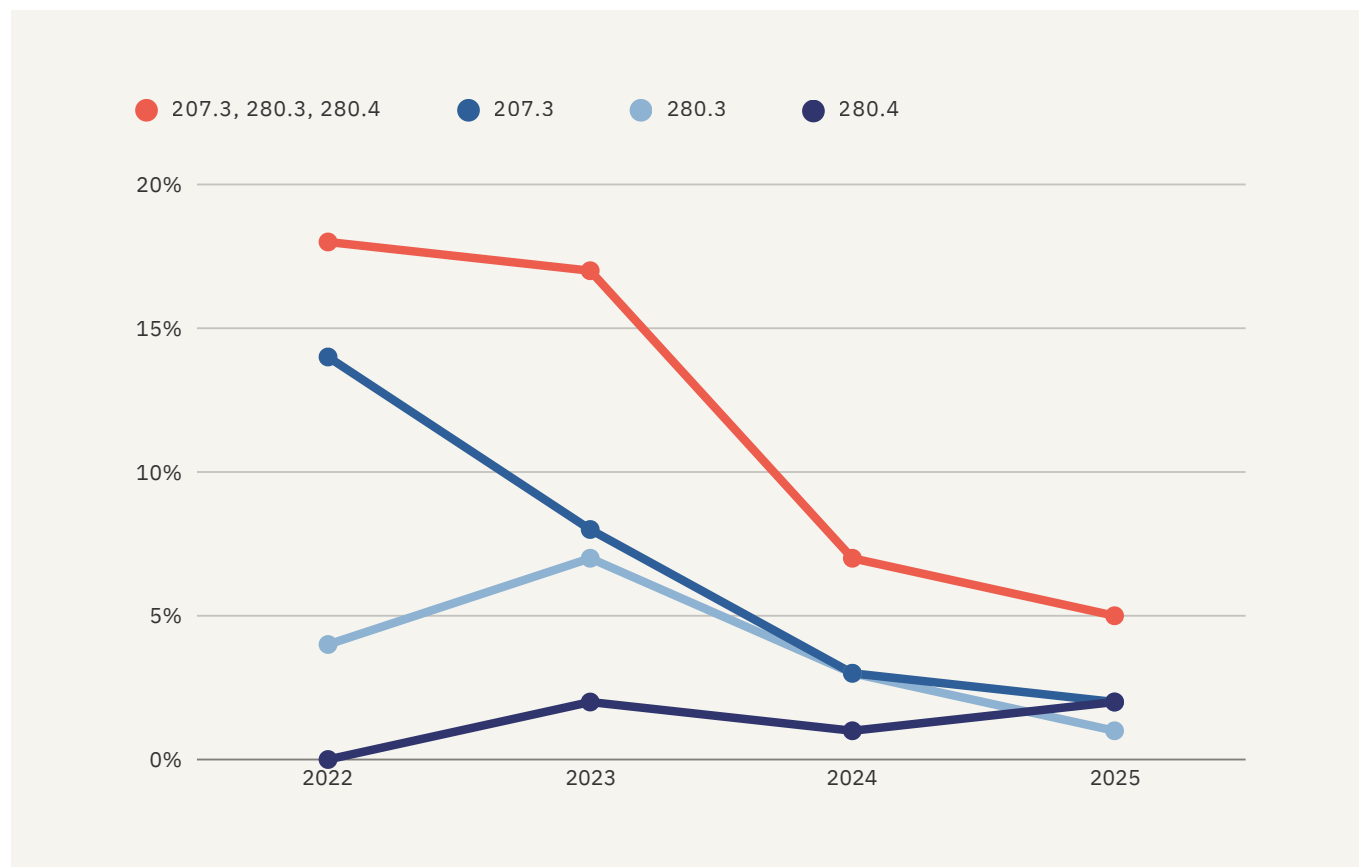
Однако в 2024 и 2025 годах дела, возбужденные по этим статьям, стали встречаться в структуре политических преследований значительно реже. В свою очередь, доля дел о призывах к деятельности, направленной против безопасности государства (ст. 280.4 УК РФ), никогда не превышала 2% от всех политически мотивированных уголовных дел.

15 ФЗ № 31 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» и ФЗ № 32 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», оба от 4.03.2022.



В 2025 году в совокупности по статьям о военных «фейках», дискредитации армии и призывах к деятельности против безопасности государства привлекали к уголовной ответственности лишь в одном из 20¹⁶ случаев политически мотивированных преследований.

График 5. Доля людей, обвиняемых по ст. 207.3 УК РФ, ст. 280.3 УК РФ и 280.4 УК РФ, среди всех преследуемых по политическим мотивам (по году возбуждения уголовных дел)



Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

Сокращение роли этих статей в политически мотивированных уголовных преследованиях происходит одновременно как за счет уменьшения числа возбуждаемых дел по этим статьям, так и вследствие роста преследований по другим статьям. Как уже говорилось ранее, сведения о политически мотивированных уголовных делах становятся известны с некоторым опозданием, поэтому данные о преследованиях, начавшихся в 2025 году, менее полны, чем за предыдущие годы.

16 Скорее всего, доля дел за антивоенные высказывания в 2025 году окажется еще ниже, т.к. информация об этих делах становится публичной быстрее, чем в среднем по политически мотивированным уголовным преследованиям.



Для того чтобы более корректно сравнить масштабы политически мотивированных уголовных преследований за последние годы, мы сделали прогноз на итоговые данные за 2025 год¹⁷. Таблица 12 демонстрирует рост политических преследований в целом при снижающемся количестве уголовных дел по статьям, карающим за антивоенные высказывания.

Таблица 12. Количество преследуемых по политически мотивированным уголовным делам (по году возбуждения уголовного дела)

	2023	2024	2025*	2025 (ПРОГНОЗ)
Всего политически мотивированных уголовных преследований	1442	2348	1640	2745
Преследования по ст. 207.3, 280.3, 280.4	244	168	85	109

*По состоянию на 31.12.2025

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

СТАТЬЯ О «ФЕЙКАХ» ПРО РОССИЙСКУЮ АРМИЮ (СТ. 207.3 УК РФ)

Статья 207.3 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил России, исполнении государственными органами своих полномочий, а также действий добровольческих формирований и др. В реальности статья используется для преследования за любые высказывания, противоречащие официальной государственной точке зрения, которую суды принимают за истинную без дополнительных доказательств. Зачастую не доказывается и то, что информация для обвиняемого была заведомо ложной, а не воспринималась в момент ее опубликования как истинная.

В 2025 году дела по статье о «фейках» продолжали возбуждать в основном за публикации в социальных сетях. Зачастую эти публикации были сделаны еще в 2022 или 2023 годах.

¹⁷ Для прогноза мы вычисляем, какова доля дел, которые были возбуждены в 2023 и 2024 годах и о которых мы узнали на следующий год после года их возбуждения, от общего известного количества дел, возбужденных в 2023 и 2024 годах. Мы предполагаем, что доля дел, возбужденных в 2025 году, о которых мы узнаем в 2026 году, будет примерно такой же по отношению к общему количеству возбужденных в 2025 году дел, и увеличиваем на этот процент данные за 2025 год, которые есть сейчас. Прогноз отдельно рассчитывался по статьям за антивоенные высказывания и по всем политически мотивированным делам, т.к. дела по статьям за антивоенные высказывания фиксируются быстрее, чем «среднее» политически мотивированное дело.

Дело Павла Сюткина



В июне 2025 года в Москве домой к историку русской кулинарии и писателю [Павлу Сюткину](#) и его жене Ольге, соавтору многих его книг, пришли с обыском. Тем не менее, они решили не покидать Россию. Основанием для уголовного дела послужил перепост, посвященный событиям в Буче и размещенный в телеграм-канале Сюткина вместе с его с комментарием от 3 апреля 2022 года. Следственный комитет возбудил против историка уголовное дело о распространении «фейков» по мотивам политической вражды (п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ). 9 октября 2025 года 60-летнего Павла Сюткина отправили под стражу. 17 октября 2025 года он был включен в Перечень экстремистов и террористов Росфинмониторинга.

Несмотря на снижение роли статьи о «фейках» в политических репрессиях, статистика Судебного департамента Верховного суда РФ не демонстрирует сокращения числа приговоров. Можно лишь говорить о замедлении роста числа осужденных в первой половине 2025 года по сравнению с аналогичным периодом 2024 года — 46 человек против 39. От возбуждения уголовного дела до приговора проходит несколько месяцев, иногда год и более, поэтому количество приговоров пока продолжает расти, хотя количество новых уголовных дел сокращается.

С 2024 года значительно чаще стала использоваться более тяжкая часть 2 ст. 207.3 УК РФ, эта тенденция продолжилась и в 2025. Если в 2022 году большинство приговоров по ст. 207.3 УК РФ были вынесены по первой ее части, то в 2024 и в первом полугодии 2025 года доля приговоров по второй части составляет около 80%. Утяжеление обвинения достигается, как правило, за счет использования пункта «д» части 2. Следствие утверждает, а суд соглашается, что высказывание было сделано *«по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы»*. Основанием для такой квалификации служат лингвистические экспертизы, которые носят очевидно тенденциозный характер и находят признаки «ненависти» практически в любых критических высказываниях. У обвиняемых фактически нет возможности опровергнуть выводы «экспертов».

Часть 3 ст. 207.3 УК РФ, предполагающая применение в случае, если «фейк» привел к «тяжким последствиям», ни разу не была использована.

Таблица 13. Число осужденных по ст. 207.3 УК РФ

	2022	2023	2024	H1 2025	2022—H1 2025
Часть 1	8	31	17	9	65
Часть 2	6	34	73	37	150
Всего	14	65	90	46	215

Источник: Судебный департамент при ВС РФ



Таблица 14. Доля осужденных по ч. 1 и по ч. 2 от общего числа осужденных по ст. 207.3 УК РФ

	2022	2023	2024	Н1 2025	2022—Н1 2025
Часть 1	57%	48%	19%	20%	30%
Часть 2	43%	52%	81%	80%	70%

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

Об ужесточающемся характере преследований по ст. 207.3 УК РФ говорит не только более частое использование второй части статьи, но и увеличение доли приговоров, связанных с лишением свободы. Если в 2022 году лишь треть осужденных по ч. 2 ст. 207.3 УК РФ приговаривали к лишению свободы, то в 2024 году и в первом полугодии 2025 года — 93-94%.

Таблица 15. Доля лишенных свободы от всех осужденных по ст. 207.3 УК РФ

	2022	2023	2024	Н1 2025	2022—Н1 2025
% от всех осужденных по ч.1	0%	6%	0%	0%	3%
% от всех осужденных по ч.2	33%	82%	93%	94%	88%

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

Схожую динамику демонстрирует и изменение сроков лишения свободы, к которым приговаривают по ч. 2 ст. 207.3 УК РФ. Доля приговоров с меньшими сроками неуклонно сокращается. В случае, если приговор предполагал лишение свободы, то срок до пяти лет назначался в 2023 году в 29% случаев, в 2024 году — в 27%, а в первом полугодии 2025 года — в 18%.

СТАТЬЯ О ДИСКРЕДИТАЦИИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РФ (СТ. 280.3 УК РФ)

Статья 280.3 УК РФ состоит из двух частей. Первая часть предполагает применение в случае, если обвиняемый в течение года до этого привлекался по аналогичной статье к административной ответственности. Вторая часть дает возможность сразу предъявить уголовное обвинение в случае, если «дискредитация» привела к последствиям, повлекшим «смерть по неосторожности и (или) причинение вреда здоровью граждан, имуществу, массовые нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо создавшие помехи функционированию или прекращение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи» или была совершена «из корыстных побуждений или по найму».



Статья о дискредитации использования российской армии, как правило, как и статья о «военных фейках», применяется по отношению к публикациям в интернете. Однако ст. 280.3 УК РФ чаще используется в иных ситуациях. Среди поводов для возбуждения дел по этой статье в 2025 году были: нанесение надписей на ограждения, разговор в курилке, драка с участником войны против Украины, попытка заключенного отговорить других осужденных от подписания контракта с Министерством обороны.

Как и в случае со статьей о «фейках», рост числа приговоров по статье о дискредитации армии в целом замедлился, при этом количество применений второй, более тяжелой, части статьи растет. Однако дела по второй части статьи о дискредитации все еще встречаются относительно редко — в первом полугодии 2025 года по ней осудили всего шесть человек, что составило 15% от всех осужденных по ст. 280.3 УК РФ. Впрочем, может быть, в связи с возможностью вменить вторую часть, если дискредитация совершена из «корыстных побуждений», стоит ожидать увеличения доли осужденных по ней за счет приговоров в отношении журналистов и блогеров, в том числе заочных.

Таблица 16. Количество осужденных по ст. 280.3 УК РФ

	2022	2023	2024	Н1 2025	2022—Н1 2025
Часть 1	3	47	66	33	149
Часть 2	0	3	2	6	11
Всего	3	50	68	39	160

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

Таблица 17. Доля осужденных по ч. 1 и по ч. 2 от общего числа осужденных по ст. 280.3 УК РФ

	2022	2023	2024	Н1 2025	2022—Н1 2025
Часть 1	100%	94%	97%	85%	93%
Часть 2	0%	6%	3%	15%	7%

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

Одним из фигурантов возбужденных в 2025 году дел по ч. 2 ст. 280.3 УК РФ стал житель Москвы **Александр Арсеньев**.



Дело Александра Арсеньева



В феврале 2025 года сначала на забор около Конюшенной площади Санкт-Петербурга, а затем на ограждение в Петроградском районе была нанесена надпись: «Не хочу привыкать к войне». О задержании подозреваемого — жителя Москвы [Александра Арсеньева](#) — стало известно 7 марта 2025 года. Он был обвинен в дискредитации ВС РФ, повлекшем причинение вреда «имуществу собственника ограждения на сумму не менее 10 000 рублей» (ч. 2 ст. 280.3 УК РФ), и в вандализме по мотивам ненависти (ч. 2 ст. 214 УК РФ). Суд заключил его под стражу.

Доля приговоров по ст. 280.3 УК РФ, связанных с лишением свободы, как и в случае со статьей о «фейках», растет.

Таблица 18. Доля лишенных свободы от всех осужденных по ст. 280.3 УК РФ

	2022	2023	2024	H1 2025	2022—H1 2025
% от всех осужденных по ч.1	0%	16%	18%	32%	20%
% от всех осужденных по ч.2	0%	67%	100%	100%	75%

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

СТАТЬЯ О ПРИЗЫВАХ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННОЙ ПРОТИВ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА (СТ. 280.4 УК РФ)

Статью о призывах к деятельности, направленной против безопасности РФ, как правило, используют по отношению к высказываниям, которые власти воспринимают более опасными, чем «обычные» антивоенные заявления. Так, в 2025 году дела по этой статье возбуждали в связи с призывами отправлять донаты украинской армии, атаковать российские военные объекты и элементы инфраструктуры, а также сдаваться в плен. Часто в уголовных делах по ст. 280.4 УК РФ присутствует также обвинение в пропаганде терроризма (ст. 205.2 УК РФ).

Согласно статистике Судебного департамента при ВС РФ, более чем в 90% случаев применения ст. 280.4 УК РФ используется более тяжкая ее вторая часть. Как правило, вменяют пункт «в», предполагающий использование интернета, или пункт «д» второй части, обозначающий, что преступление было совершено по мотивам ненависти. Еще более тяжкая третья часть, предполагающая совершение преступления организованной группой, применяется редко. Из-за того, что дел по этой статье сравнительно немного, сравнивать количество осужденных по годам не имеет смысла.



Таблица 19. Приговоры по ст. 280.4 УК РФ за 2022 — первое полугодие 2025 года

	число людей	% по ст. 280.4	% по данной части статьи
Часть 1	1	3%	100%
Часть 2	34	92%	54%
Часть 3	2	5%	100%
Всего	37	100%	59%

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

Резонансным в 2025 году стал приговор пастору **Николаю Романюку** по статье о призывах к деятельности, направленной против безопасности государства, за пацифистскую проповедь.

Дело Николая Романюка



Николай Романюк — пастор Церкви христиан веры евангельской (ХВЕ) «Церковь Святой Троицы», отец девяти детей. Уголовное дело против священнослужителя возбудили из-за антивоенной проповеди, с которой Романюк выступил 25 сентября 2022 года. В ней он говорил, что для христиан недопустимо принимать участие в войне, в том числе в случае мобилизации:



Мы не благословляем тех, которые едут туда, которых насильно берут, не благословляем, но молимся, чтобы они были вызволены оттуда. Есть разные способы законные, как это делать.

Видео с проповедью было размещено в видеоканале церкви.

18 октября 2024 года рано утром силовики пришли с обысками к Романюку, еще двум семьям верующих и в два дома молитвы. По словам служителя той же церкви, задержание происходило очень жестко: «Входили в дома щит-танDEMом, когда под прикрытием бронещита один за другим заходят бойцы спецподразделения. В некоторых домах выломали коробки дверей. Мужчин положили на землю с руками за головой». Пастору предложили записать на камеру раскаяние в своих словах, но он отказался. После обыска его задержали и поместили под стражу. В сентябре 2025 года Романюк был приговорен по ч. 2 ст. 280.4 УК РФ к четырем годам колонии общего режима.



2.1.3. Преследования по другим статьям, карающим за высказывания (280, 282, 282.4)

В этом разделе описаны преследования по трем статьям Уголовного кодекса, предусматривающим наказание за:

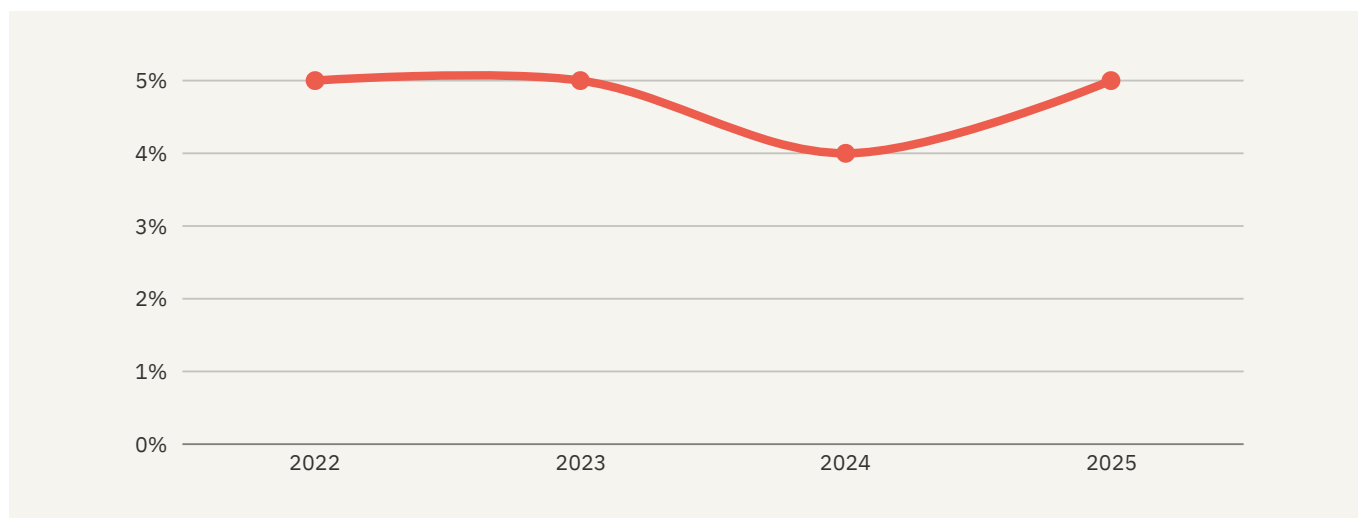
1. **ПРИЗЫВЫ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (СТ. 280 УК РФ)**
2. **ВОЗБУЖДЕНИЕ НЕНАВИСТИ ЛИБО ВРАЖДЫ (СТ. 282 УК РФ)**
3. **ДЕМОНСТРАЦИЮ ЗАПРЕЩЕННОЙ СИМВОЛИКИ (СТ. 282.4 УК РФ)**

Статьи 280 и 282 УК РФ давно применяются в политически мотивированных уголовных преследованиях. Подозреваемых и обвиняемых по этим статьям включают в список «экстремистов и террористов» Росфинмониторинга.

Статья 282.4 УК РФ была внесена в Уголовный кодекс в июле 2022 года и устанавливает уголовную ответственность за повторную публичную демонстрацию нацистской атрибутики или символики, атрибутики или символики экстремистских организаций и другой запрещенной атрибутики или символики. Она может быть вменена людям, привлеченным ранее к административной ответственности за аналогичное правонарушение (ст. 20.3 КоАП РФ).

Статьи 280, 282 и 282.4 УК РФ в настоящее время играют весьма ограниченную роль в структуре политических репрессий. Хотя бы одна из них фигурирует лишь в 4-6% политических уголовных преследований, чаще эта статья о призывах к экстремизму. Эта доля в последние годы существенно не менялась.

График 6. Доля обвиняемых по ст. 280 УК РФ, ст. 282 УК РФ и 282.4 УК РФ среди всех, на кого завели уголовное дело с явными признаками политической мотивации, по годам



Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»



При этом количество фиксируемых политически мотивированных дел по всем трем статьям растет вместе с общим ростом политических репрессий. Стоит учитывать, что число преследуемых, дела против которых возбудили в 2025 году, еще заметно вырастет, поскольку о многих делах станет известно позже. Для того, чтобы более корректно сравнить масштабы политически мотивированных уголовных преследований за последние годы, мы сделали прогноз на 2025 год¹⁸.

Таблица 20. Количество людей, на которых завели политически мотивированные уголовные дела по ст. 280 УК РФ, ст. 282 УК РФ и 282.4 УК РФ за период с 2022 по 2025 годы

	2022	2023	2024	2025*	2025 (ПРОГНОЗ)
ст. 280	43	42	65	54	92
ст. 282	19	22	23	12	24
ст. 282.4	2	8	13	13	23
Всего по статьям 280, 282, 282.4	64	72	101	79	139

*По состоянию на 31.12.2025

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

С началом полномасштабного вторжения в Украину статьи о призывах к экстремизму и о возбуждении ненависти стали активно применяться и в качестве наказания за антивоенные высказывания. Среди зафиксированных нами с 2022 года политически мотивированных уголовных преследований по этим статьям более половины связаны с выражением мнения о российском вторжении.

Таблица 21. Доля дел, связанных с войной в Украине, по ст. 280 УК РФ, ст. 282 УК РФ и 282.4 УК РФ за период с 2022 по 2025 годы от общего числа политически мотивированных преследований по этим статьям

280	282	282.4	280, 282, 282.4
59%	50%	26%	53%

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

**ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПО СТАТЬЕ О ПРИЗЫВАХ К ЭКСТРЕМИЗМУ (СТ. 280 УК РФ)**

Статья о публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности предусматривает более легкое наказание за призывы оффлайн (ч. 1 ст. 280 УК РФ) или более суровое — если призывы были совершены с использованием СМИ или интернета (ч. 2 ст. 280 УК РФ). Девять из десяти политически мотивированных уголовных дел по ст. 280 УК РФ, по данным проекта «Поддержка политзаключенных. Мемориал», возбуждаются именно по второй части. По данным Судебного департамента при ВС РФ, доля осужденных по второй части среди всех осужденных по статье о призывах к экстремизму еще выше и колеблется в последние годы от 92 до 95%.

Таблица 22. Количество осужденных по ст. 280 УК РФ

	2022	2023	2024	H1 2025	2022—H1 2025
Часть 1	22	25	19	7	73
Часть 2	334	281	289	131	1035
Всего	356	306	308	138	1108

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

Таблица 23. Доля осужденных по ч. 1 и по ч. 2 от общего числа осужденных по ст. 280 УК РФ

	2022	2023	2024	H1 2025	2022—H1 2025
Часть 1	6%	8%	6%	5%	7%
Часть 2	94%	92%	94%	95%	93%

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

В 2025 году уголовные дела о призывах к экстремизму возбуждали, в частности, за резкие высказывания в отношении сотрудников правоохранительных органов, участников войны против Украины, россиян, поддерживающих эту военную агрессию, сторонников партии «Единая Россия», а также за призывы к смене власти в России и поддержку Украины. Часто эти комментарии эмоционально окрашены и содержат слова, которые силовики трактуют как призывы к насилию. Например, уголовное дело было возбуждено за [комментарий](#)

*Смерть оккупантам!*

под новостью об открытии памятника участникам «специальной военной операции» в Крыму.

Зачастую вместе с обвинением в призывах к экстремизму выдвигается обвинение в пропаганде терроризма. Так, например, было в деле жительницы Мордовии **Ольги Софроновой-Москвиной**.



Дело Ольги Софроновой-Москвиной



Ольга Софронова-Москвина — жительница Саранска, парикмахер, зоозащитница. Была арестована в марте 2025 года. Обвинена в призывах к экстремизму (ч. 2 ст. 280 УК РФ) и оправдании терроризма (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ) в интернете. Основанием для возбуждения уголовного дела послужили комментарии в телеграм-каналах. Так, дело о призывах к экстремизму связано с обсуждением, которое состоялось 27 сентября 2022 года в чате телеграм-канала Avtozak LIVE. Поводом для дискуссии стали новости о жестоком задержании и пытках участников «Маяковского дела». Софронова-Москвина, комментируя действия силовиков, написала:



Мусоров гасить по всей стране!

Когда мусоров уничтожать начнут уже? Сколько можно терпеть?!

Обвинение в оправдании терроризма связано с комментарием относительно приговора **Кирилла Бутылина** за поджог военкомата. В настоящее время женщина находится под стражей в ожидании суда.

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПО СТАТЬЕ О ВОЗБУЖДЕНИИ НЕНАВИСТИ ЛИБО ВРАЖДЫ (СТ. 282 УК РФ)

С началом полномасштабного вторжения в Украину в применении ст. 282 УК РФ произошли заметные изменения. Это хорошо видно по данным Судебного департамента. Во-первых, стала более активно использоваться вторая часть статьи, не требующая предварительного привлечения к административной ответственности.

Таблица 24. Количество осужденных по ст. 282 УК РФ

	2022	2023	2024	H1 2025	2022—H1 2025
Часть 1	28	21	17	14	80
Часть 2	23	47	38	33	141
Всего	51	68	55	47	221

Источник: Судебный департамент при ВС РФ



РОССИЙСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ И ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫЕ В 2025 ГОДУ

Таблица 25. Доля осужденных по ч. 1 и по ч. 2 от общего числа осужденных по ст. 282 УК РФ

	2022	2023	2024	Н1 2025	2022—Н1 2025
Часть 1	55%	31%	31%	30%	36%
Часть 2	45%	69%	69%	70%	64%

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

Во-вторых, доля приговоров к реальным срокам лишения свободы заметно выросла по обеим частям статьи.

Таблица 26. Доля лишенных свободы от всех осужденных по ст. 282 УК РФ

	2022	2023	2024	Н1 2025
% из осужденных по ч.1	0%	12%	15%	25%
% из осужденных по ч.2	41%	45%	55%	61%

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

В июле 2025 года ст. 282 УК РФ [ужесточили](#) (см. главу 5.1.1). Эти изменения, возможно, приведут к более активному ее применению. Силовики и суды и ранее склонны были трактовать «угрозы применения насилия» крайне расширительно. Новая формулировка же об «оправдании или пропаганде» насилия, вероятно, позволит заводить уголовные дела о возбуждении ненависти или вражды без предварительного привлечения к административной ответственности гораздо чаще. В связи с этим можно ожидать, что в 2026 году будет наблюдаться рост преследований по этой статье.

В 2025 году политически мотивированные уголовные дела о разжигании ненависти возбуждали главным образом за публикации в интернете. Это были высказывания о войне в Украине, о российских силовиках, Русской православной церкви и т. п.

Одним из резонансных дел о разжигании ненависти, возбужденных в 2025 году, стало преследование стендап-комика **Артемия Останина**. В нем можно наблюдать крайне расширительный подход к понятию «угрозы применения насилия».



Дело Артемия Останина



В феврале 2025 года стендап-комик **Артемий Останин** на записи шоу «Третий канал» произнес монолог о безногом мужчине, который наехал на него на своем средстве передвижения в метро. Персонаж Останина предположил, что наехавший, возможно, лишился ног, подорвавшись на mine. Сам персонаж был раздражен неудобствами, доставленными ему человеком с инвалидностью, назвал его «скейтером без ног» и попросил «не гонять так сильно». Этот сюжет был воспринят «ура-патриотической» общественностью как насмешки над участниками «СВО». Началась кампания травли Останина, ему поступали угрозы физической расправы.

15 марта стало известно о возбуждении уголовного дела. Останин был задержан в Минске 18 марта. Впоследствии он рассказал, что по дороге в Россию машина остановилась в лесу, после чего его избили с применением дубинок и электрошокеров. Комика насильно остригли. По словам адвоката, экспертиза зафиксировала у Останина перелом позвонка, множественные ссадины, ушибы и проблемы с легкими. Суд избрал меру пресечения в виде содержания под стражей.

Монолог Останина не содержал упоминаний российско-украинской войны или военнослужащих, поэтому в дальнейшем ему стали вменять возбуждение ненависти либо вражды по отношению не к участникам «СВО», а к людям с инвалидностью в целом. Также стоит отметить, что дело было возбуждено по статье о возбуждении ненависти либо вражды с угрозой применения насилия (п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ), хотя ничего, что могло бы быть истолковано как угроза применения насилия, на наш взгляд, в выступлении не было.

В конце декабря 2025 года Останину добавили обвинение в оскорблении чувств верующих (ч. 1 ст. 148 УК РФ). Поводом стал воображаемый диалог с Христом, также произнесенный во время стендапа. 4 февраля 2026 года комика приговорили к 5 годам и 9 месяцам колонии общего режима и штрафу 300 тысяч рублей.

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПО СТАТЬЕ О ПОВТОРНОЙ ДЕМОНСТРАЦИИ ЗАПРЕЩЕННОЙ СИМВОЛИКИ И АТТРИБУТИКИ (СТ. 282.4 УК РФ)

Статья о повторной демонстрации запрещенной символики (ст. 282.4 УК РФ) состоит из двух частей: первая предусматривает наказание собственно за демонстрацию символики и атрибутики, вторая — за ее изготовление и сбыт. До сих пор не было зафиксировано применение второй части в политически мотивированных уголовных делах.

Применение данной статьи, как и аналогичной ей административной (ст. 20.3 КоАП РФ), имеет серьезные правовые недостатки. Обе предполагают привлечение к ответственности только за факт демонстрации запрещенной символики, без учета контекста. Периодически, к примеру, людей наказывают за демонстрацию нацистской символики, даже если их высказывание было направлено против нацизма, а изображение с символикой было приведено в качестве иллюстрации.



Данные Судебного департамента при ВС РФ показывают, что статья используется правоохранителями все более активно. Ежегодно количество приговоров существенно увеличивается.

Таблица 27. Количество осужденных по ст. 282.4 УК РФ

	2023	2024	H1 2025	2022—H1 2025
Часть 1	40	131	93	264
Часть 2	0	0	3	3
Всего	40	131	96	267

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

Доля приговоров, связанных с лишением свободы, при этом значительно не меняется.

Таблица 28. Доля лишенных свободы от всех осужденных по ч. 1 ст. 282.4 УК РФ

2023	2024	H1 2025	2022—H1 2025
67%	52%	57%	56%

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

В ситуации, когда «экстремистскими» и «террористическими» признают неугодные (ФБК, «Весна», Pussy Riot, Легион «Свобода России» и т.д.) и несуществующие («международное движение ЛГБТ», «Антироссийское сепаратистское движение») организации, статьи, карающие за символику этих организаций, становятся инструментом репрессий, которые могут быть направлены на большое количество самых разных людей. Например, правоохранительные органы систематически считают бело-сине-белый флаг, ставший символом российского антивоенного движения в целом, исключительно символикой «террористического» Легиона «Свобода России». Кроме групп, которые выступают против российского политического руководства, запрещенной организацией является компания Meta, которой принадлежит Instagram и Facebook, и ст. 282.4 УК РФ может карать даже за логотипы этих соцсетей. «Экстремистской организацией» признана и криминальная субкультура «АУЕ»¹⁹, вовсе не являющаяся организацией — в связи с этим в любом контексте запрещена символика, ассоциирующаяся с тюремной.

19 Аббревиатура от слогана «Арестантское уголовное единство» или «Арестантский уклад един».



В 2025 году уголовные дела за повторную демонстрацию нацистской символики возбуждали в том числе за публикации в интернете, в которых проводились аналогии между действиями нынешнего российского руководства и нацистской Германии, за изображение символики различных украинских военизированных формирований, фото Алексея Навального, а также различного рода татуировки с использованием запрещенной символики.

Примером дела по ст. 282.4 УК РФ является преследование **Константина Ледкова**.

Дело Константина Ледкова



Константин Ледков — житель Ненецкого автономного округа, работал библиотекарем. К административной ответственности за демонстрацию запрещенной символики Ледков был привлечен в январе 2024 года из-за публикации на своей странице во «ВКонтакте» скриншота с результатами поиска в сервисе «Яндекс.Картинки». По запросу «фашист с нацистской повязкой», помимо изображений немецких нацистов времен Второй мировой войны, сервис показал фото певца Шамана с повязкой в виде триколора.

Уголовное дело за повторную демонстрацию нацистской символики в отношении Ледкова было возбуждено из-за конфликта, который у него произошел в баре в апреле 2024 года. По словам других участников конфликта, Ледков выкрикнул:



Слава Украине! — Героям Слава!

Ледков отрицает, что произносил это. Несмотря на противоречивые показания свидетелей, к тому же находившихся в баре в состоянии алкогольного опьянения, следствие и суд сочли их достоверными. 26 июня 2024 года Ледков был задержан и арестован. Также ему были предъявлены обвинения в повторной дискредитации российской армии (ст. 280.3 УК РФ) и в публичных призывах к осуществлению деятельности, направленной против безопасности РФ (ст. 280.4 УК РФ). В обоих случаях основанием для обвинений послужили публикации Ледкова во «ВКонтакте». 29 мая 2025 года суд приговорил Ледкова к пяти с половиной годам колонии общего режима.



2.1.4. Дела о «посягательстве на сакральное» и вандализме

В 2025 году в России продолжилось преследование десятков людей, обвиняемых в «посягательстве на сакральное»: к этой категории можно отнести дела по статьям об оскорблении чувств верующих (ст. 148 УК РФ), реабилитации нацизма (ст. 354.1 УК РФ) и надругательстве над государственной символикой РФ (ст. 329 УК РФ). Условно к той же категории относятся дела о вандализме (ст. 214 УК РФ), возбужденные из-за надписей политического содержания в общественных пространствах.

Самой «популярной» статьей из этих трех на протяжении последних лет остается статья о реабилитации нацизма — и 2025 год не стал исключением. По данным нашего проекта, за год фигурантами политически мотивированных дел по ст. 354.1 УК РФ стали по меньшей мере 90 человек²⁰. Вторая по частоте применения статья — ст. 148 УК РФ, ее в 2025 году вменили как минимум 19 россиянам. По ст. 214 УК РФ завели в прошлом году политически мотивированные дела против 14 человек. Наконец, фигурантами дел по ст. 329 УК РФ в 2025 году стали 11 человек.

Масштаб преследований за «реабилитацию нацизма» в России постепенно набирает обороты. В 2025 году ст. 354.1 УК РФ вменяли на 20% чаще, чем в 2024, и на 25% чаще, чем в 2023. С годами растет и количество осужденных по ней. В 2025 году почти все приговоры по ней, за исключением одного, были обвинительными, почти 50% предполагали реальное лишение свободы²¹.

Если рассматривать приговоры только по делам, где ст. 354.1 УК РФ была единственной, то в 2025 году осудили 46 человек²². Половина этих приговоров была связана с реальным лишением свободы. Средний срок за год вырос на один месяц и составил 1 год и 8 месяцев.

В 2025 году стали несколько реже преследовать людей за «оскорбление чувств верующих». По данным нашего проекта, за год таких дел было возбуждено на 35% меньше, чем в 2024 году, но столько же, сколько в 2023 (19). В то же время в 2025 году был вынесен первый за три года приговор по ст. 148 УК РФ, предполагающий реальное лишение свободы (особенности этого дела подробнее описаны ниже).

Что касается ст. 329 УК РФ, то в 2025 году наш проект насчитал 11 новых дел. Это на одно больше, чем было в 2024 году. Любопытно, что в 2025 году сразу несколько дел были связаны с порчей российских паспортов на видео. Остальные касались разного рода взаимодействий с российским флагом или гербом.

20 Учитываются все дела, в которых фигурирует ст. 354.1 УК РФ.

21 При подсчете учитывались все дела, в которых фигурирует ст. 354 УК РФ. В некоторых делах она не являлась единственной статьей.

22 В 2024 году таких приговоров было вынесено 33.



ДЕЛА ОБ ОСКВЕРНЕНИИ СИМВОЛОВ ВОИНСКОЙ СЛАВЫ

Из 90 человек, ставших фигурантами уголовных дел по ст. 354.1 УК РФ в 2025 году, подавляющему большинству (78) вменили ч. 3 и 4 этой статьи — то есть обвинили в осквернении символов воинской славы и других предусмотренных этими частями действиях²³. В нашем докладе мы останавливаемся на делах именно по этим частям статьи²⁴.

Исследовательский центр «Сова» [указывал](#) сразу после принятия закона, включившего статью о реабилитации нацизма в Уголовный кодекс, что он *«фактически направлен на запрет исторической дискуссии, принятие его означает существенное ограничение свободы слова»*. Мы присоединяемся к такой оценке.

В частности, ч. 3 и 4 ст. 354.1 УК РФ криминализуют выражение мнения о событиях прошлого, неоднозначных символах и знаках, ветеранах ВОВ, необоснованно, в нарушение конституционного принципа равенства всех перед законом, выделенных из числа всех физических лиц в отдельную группу. С помощью этих статей государство под страхом уголовного преследования устанавливает запрет на высказывание отличной от официальной позиции оценки исторических событий, пресекает возможность свободной общественной дискуссии по актуальным вопросам истории и современности, а также критики российской власти, де-факто апроприировавшей праздник 9 мая и другие *«памятные даты и дни воинской славы России»* в собственных утилитарных идеологических целях.

Часто ч. 3 и 4 ст. 354.1 УК РФ также вменяются за физические деяния — разного рода взаимодействия с символами воинской славы (например, приготовление пищи на Вечном огне, справление нужды на памятники и т.д). Подобные поступки, за которые жители России становятся фигурантами дел по этой статье, заслуживают осуждения как безнравственные. Однако придание идеологического мотива хулиганским выходкам не выдерживает проверки здравым смыслом. Такого рода поступки могут рассматриваться как административные правонарушения, но, вне сомнения, не имеют общественной опасности, необходимой не только для лишения свободы, но и в принципе для уголовного преследования.

23 Ч. 3 ст. 354.1 УК РФ карает за «распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России, оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны, совершенные публично», ч. 4 — за те же действия, совершенные группой лиц или с помощью СМИ или интернета.

24 Нельзя не отметить, что ч. 1 и 2 ст. 354.1 УК РФ, карающие в том числе за «отрицание факта геноцида советского народа... а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, о ветеранах Великой Отечественной войны», также используются для политически мотивированных преследований за мнение.



ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЗА ФИЗИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ С ПАМЯТНИКАМИ, ЗНАМЕНАМИ, ИНСТАЛЛЯЦИЯМИ

Больше половины дел (65%)²⁵ по статьям об осквернении символов воинской славы, возбужденных в 2025 году, были связаны с физическими действиями. 24 дела были связаны с различными взаимодействиями людей с Вечным огнем. Мы зафиксировали как минимум семь уголовных дел из-за прикуривания от пламени. Также фигурантами становились люди, [сушившие](#) возле пламени вещи, [гревшие](#) ноги, [пившие](#) пиво, сжигавшие [цветы](#) и [венки](#), [готовившие](#) еду на огне и [справлявшие](#) нужду на пламя. Меры пресечения, назначенные большинству преследуемых либо неизвестны, либо не связаны с лишением свободы. Однако двое мужчин, которых обвинили в том, что они грели ноги у Вечного огня, в итоге получили реальные сроки — по два с половиной года колонии-поселения каждый. Их осудили по статье об осквернении символов воинской славы России группой лиц (ч. 4 ст. 354.1 УК РФ).

Среди других действий, за которые на людей возбуждали дела об осквернении символов воинской славы, можно упомянуть танец у мемориала. Это дело жительницы Муром (Владимирская область) **Татьяны Беловой**. В марте 2025 года девушка опубликовала видео, на котором она в лифчике и шортах танцевала на постаменте возле мемориала на Площади победы в Муроме. Через два дня после публикации видео ее задержали силовики. На Белову [завели](#) уголовное дело об осквернении символа воинской славы (ст. 3 ст. 354.1 УК РФ). Под какой мерой пресечения она находится, неизвестно.

Несколько человек стали фигурантами уголовных дел из-за порчи Знамен Победы — такие случаи в 2025 году произошли в [Санкт-Петербурге](#) и [Томске](#). В августе 2025 года уголовное дело [завели](#) на подростка из Санкт-Петербурга, который отправил фотографию порноактера для размещения на панно с ветеранами. Трех школьникам в Татарстане [вменили](#) «осквернение георгиевских лент» из-за того, что один из них вызвал рвоту на видео, находясь возле патриотической инсталляции. Житель Воронежской области [стал](#) обвиняемым из-за того, что в состоянии алкогольного опьянения разбил стенд на остановке и наступил на упавший плакат с изображением георгиевской ленты. В декабре 2025 года мужчину приговорили к реальному лишению свободы — шести месяцам колонии-поселения.

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЗА ВЫСКАЗЫВАНИЯ И ИЗОБРАЖЕНИЯ НА ТЕМУ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

24 уголовных дела по ч. 3 и 4 ст. 354.1 УК РФ, возбужденных в 2025 году, были связаны с высказываниями или другой активностью в интернете — например, публикацией картинок.

34-летний учитель истории из Краснодарского края **Александр Карпенко** в 2021 году опубликовал в журнале «Интернаука» свою статью «Воскрешая советские мифы. Великая Отечественная война». Из-за этого в 2025 году он стал фигурантом уголовного дела по ч. 4 ст. 354.1 УК РФ — следователи [усмотрели](#) в его тексте «негативные и оскорбительные высказывания о действиях советского руководства в годы Великой Отечественной войны», а также о «защитниках Отечества и ветеранах». Педагог находится под подпиской о невыезде.

25

То есть 51 из 78 дел.



Аналогичную меру пресечения в августе 2025 года [назначили](#) московскому студенту **Илье Костякову**. Уголовное дело на него завели из-за видео, на котором юноша смотрел в камеру, а в кадре была надпись: «*задумайтесь.. жители блокадного ленинграда 3 года прожили без бабл ти...*» (авторская орфография сохранена). К тиктоку привлекла внимание глава «Лиги безопасного интернета» Екатерина Мизулина. Она назвала «*подобные шутки*» «*недопустимыми*» и попросила МВД провести проверку.

Гражданку Греции **Элени Григориади** в июле 2025 года [приговорили](#) к одному году условно по ч. 4 ст. 354.1 УК РФ. По версии следствия, 9 мая 2022 года девушка опубликовала пять «оскорбительных картинок», представляющих собой коллажи. Их элементами были Георгиевская лента, плакат «Родина-мать зовет!», Вечный огонь и обозначение «9 мая — День Победы». «*Указанные изображения содержат сведения, выражающие явное неуважение к обществу, к памяти о дне воинской славы России, а также сведения, оскверняющие символы воинской славы России*», — писала пресс-служба суда. Подруга Григориади [рассказывала](#), что в основу дела лег опубликованный девушкой мем с «*алкашом на фоне георгиевской ленты*».

Из-за картинки свободы лишилась 71-летняя жительница Оренбургской области **Наталья Царева**. Она находится под домашним арестом из-за [опубликованного](#) в 2024 году изображения георгиевской ленты, поверх которой была нарисована нацистская символика. Картинка сопровождалась надписью о том, что георгиевскую ленту использовали «власовцы».

По данным Судебного департамента при Верховном суде РФ, за первое полугодие 2025 года российские суды вынесли приговоры по статье о реабилитации нацизма 47 людям. Из них 30 осудили по ч. 3 и 4. ст. 354.1 УК РФ. Если предположить, что за вторую половину 2025 года приговоры вынесут примерно такому же количеству людей, то общее число осужденных за 2025 год превысит показатели 2024 и 2023 годов²⁶.

К сожалению, далеко не все приговоры, учтенные в таблицах Судебного департамента, отображаются на сайтах судов. Собирая информацию по открытым источникам, наш проект смог найти информацию о 59 очных решениях судов, вынесенных по всем частям ст. 354.1 УК РФ за весь 2025 год²⁷. Один из приговоров был [оправдательным](#)²⁸, хотя впоследствии был [отменен](#) в апелляционной инстанции. Еще два дела в 2025 году [были прекращены](#) из-за истечения срока давности. Трех человек — [Светлана Махнорылову](#)²⁹ из Верхнего Тагила, жителя Челябинской области [Петра Боровинских](#) и жительницу Ивановской области [Марию Кулеву](#) — суды отправили на принудительное лечение.

Остальные 53 приговора были обвинительными. По нашим данным, количество приговоров по статье о реабилитации нацизма выросло по сравнению с прошлым годом, при этом доля наказаний по ним, предполагающих лишение свободы или принудительные работы, снизилась (см. таблицу 29).

26	За 2024 год осудили 64 человек (из них 42 по ч. 3 и 4), в 2023 — 73 (из них 43 по ч. 3 и 4).
27	Учитываются дела, в которых ст. 354.1 — единственная, а также дела, в которых помимо этой есть и другие статьи.
28	Дело брянского юриста Сергея Маслова, обвиняемого в распространении ложных сведений о ветеранах Великой Отечественной войны с помощью интернета и с искусственным созданием доказательств обвинения (п. «в» и «г» ч. 2 ст. 354.1 УК РФ) и клевете (ч. 2 ст. 128.1 УК РФ).
29	Ей вменили, помимо ч. 4 ст. 354.1 УК РФ, возбуждение ненависти или вражды с угрозой применения насилия (п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ) и публичное оправдание терроризма (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ).



Средний срок лишения свободы по делам, в которых есть обвинение по ст. 354.1 УК РФ, в том числе наряду с другими статьями, также снизился, однако вырос по делам с обвинением только по ст. 354.1 УК РФ.

Таблица 29. Динамика наказаний по делам, в которых есть ст. 354.1 УК РФ, в том числе наряду с другими статьями

	2024	2025
Количество осужденных	42	61
из них по делам с обвинением только по ст. 354.1 УК РФ	32	46
Доля приговоров к лишению свободы или принудительным работам, а также решений о принудительном лечении в стационаре	64%	47% ³⁰
по делам с обвинением только по ст. 354.1 УК РФ	62%	41% ³¹
Средний срок лишения свободы	2 г. 5 м.	2 г. 3 м.
по делам с обвинением только по ст. 354.1 УК РФ	1 г. 6 м.	1 г. 9 м.

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

Если анализировать приговоры только по ч. 3 и 4 ст. 354.1 УК РФ³², то можно сказать, что в 2025 году их было вынесено несколько больше (39), чем в 2024 (31). Количество приговоров с реальным лишением свободы при этом осталось примерно на том же уровне (46% в 2024 году и 51% в 2025). Средний срок в 2025 году стал несколько больше: он вырос с 1 года и 4 месяцев до 1 года и 7 месяцев.

Одной из тех, кого приговорили к принудительным работам за «осквернение символов воинской славы» в 2025 году, стала треш-стримерка из Орла [Вера Егоренкова](#). Уголовное дело на нее завели в 2024 году — поводом стал стрим, в котором она плюнула на изображение волгоградского монумента «Родина-мать». 12 августа Орловский областной суд [назначил](#) женщине два года принудительных работ с удержанием 10% от зарплаты в пользу государства.

ДЕЛА ОБ ОСКОРБЛЕНИИ ЧУВСТВ ВЕРУЮЩИХ

В 2025 году в России было возбуждено как минимум 19 уголовных дел об оскорблении чувств верующих (из них 8 — где ст. 148 УК РФ была единственной). Для сравнения — в 2024 году было возбуждено всего 31 дело (из них 17 — только по ст. 148 УК РФ), в 2023 — 19 дел (из них 10 — только по ст. 148 УК РФ). Как и в предыдущие годы, дела об оскорблении чувств верующих отличаются своей абсурдностью.

30 21 человек получили сроки в колонии, 7 человек были отправлены на принудительные работы, один человек был отправлен на принудительное лечение.

31 13 человек получили сроки в колонии и 6 человек были отправлены на принудительные работы.

32 Учитываются только те дела, в которых ст. 354.1 — единственная.



Таблица 30. Количество новых обвиняемых по ст. 148 УК РФ по годам

	2023	2024	2025
Новых обвиняемых по делам, в которых фигурирует ст. 148 УК РФ	19	31	19
Новых обвиняемых только по ст. 148 УК РФ	10	17	8

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

Проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал» давно и последовательно критикует ст. 148 УК РФ и практику ее применения. Как мы [писали](#),



данная норма не отвечает требованиям определенности, ясности и недвусмысленности, поскольку и явное неуважение к обществу, и цель оскорбления религиозных чувств, на практике приписываемая публичным действиям просто на основании того, что постфактум находятся лица, заявляющие о том, что их религиозные чувства были оскорблены, имеют явно неопределенный и оценочный характер. На их основании невозможно понять, какое именно поведение окажется впоследствии противоправным и, более того, преступным.

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЗА ФИЗИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ

В 2024 году мы зафиксировали некоторое количество дел, связанных с перформансами и художественными акциями³³. Тогда фигурантами становились участники и участницы фотосессий и других действий на кладбищах, а также организаторы тематических вечеринок в разных регионах. Примечательно, что в 2025 году стало известно лишь об одном подобном, связанном с творчеством, деле — против 30-летней жительницы Архангельска **Екатерины Филипповой**, организовавшей мероприятие на своей день рождения. Девушку обвинили в оскорблении чувств верующих из-за размещения православного креста на стене клуба, где проходил праздник. На вечеринке при этом, по [словам](#) пресс-службы суда, «демонстрировалась приверженность к нетрадиционным отношениям полов». В июле 2025 года суд [приговорил](#) Филиппову к 200 часам обязательных работ.

Петербурженка **Алина Борщук** стала фигуранткой уголовного дела об оскорблении чувств верующих в феврале 2025 года из-за видео, на котором она справила нужду возле Казанского собора. Сама девушка [утверждала](#), что ролик, на котором она ходила в туалет, был сделан в лесу, а ее недоброжелатели склеили несколько отрывков разных видео в одно. В июле 2025 года петербургский суд прекратил дело и назначил судебный штраф 30 тысяч рублей. «Борщук добровольно трудилась в храме, направила письмо на имя Патриарха Всея Руси с извинениями, раскаянием, просьбой простить ее и желанием искупить вину послушанием в храме», — [написала](#) пресс-служба петербургских судов.

33 См. [доклад за 2024 год](#), с. 122.



ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЗА СОЖЖЕНИЯ СВЯЩЕННЫХ КНИГ

В сентябре 2025 года в Новосибирске было возбуждено очередное уголовное дело о сожжении Нового завета. По [версии](#) следствия, 17-летний юноша поджег книгу, бросил ее на землю и пнул. Процесс он снял на видео, которое впоследствии выложил в телеграм-канал. При этом молодой человек нецензурно ругался и *«оскорбительно выразился в отношении данной книги, а также лиц, исповедующих христианство и иудаизм»*. Под какой мерой пресечения находится подросток, неизвестно.

Это третий случай публичного сожжения священных книг в России за последние несколько лет. Первым фигурантом аналогичного дела в 2023 году стал студент [Никита Журавель](#), который сжег на видео Коран³⁴. Ещё один случай сожжения священного текста произошёл во время майских праздников в 2024 году в Ставропольском крае. Трое местных жителей — 20-летний **Данила Жарихин**, 21-летний **Дмитрий Собенин** и 17-летний **Юрий М.** — сожгли на мангале Новый Завет. Они сняли это на видео, которое выложили в интернет.

На следующий день юношей задержали, а губернатор Ставропольского края Владимир Владимиров опубликовал в своём телеграм-канале видео с их извинениями. Молодые люди стали фигурантами дела об оскорблении чувств верующих (ч. 1 ст. 148 УК РФ) и хулиганстве (ч. 2 ст. 213 УК РФ), их отправили в СИЗО. 5 сентября 2024 года Жарихина приговорили к 2 годам и 2 месяцам колонии общего режима, Собенина — к 2 годам общего режима, а Юрия М. — к 1 году и 10 месяцам условно.

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЗА ВЫСКАЗЫВАНИЯ И АКТИВНОСТЬ В ИНТЕРНЕТЕ

Большинство дел об оскорблении чувств верующих в 2025 году были возбуждены из-за активности россиян в соцсетях. Помощник машиниста электровоза из Вологодской области, 37-летний **Денис Шабан** стал фигурантом уголовного дела из-за комментария в поддержку упомянутого выше Никиты Журавеля. По версии следствия, в одной из групп во «ВКонтакте» Шабан прокомментировал новость об избиении Журавеля сыном Рамзана Кадырова. *«Может, мы все возьмем и сожжем тысячи Коранов? Все вместе-то выстоим»*, — написал Шабан. 23 июля 2025 года его [приговорили](#) к штрафу в 30 тысяч рублей.

Летом фигурантом уголовного дела об оскорблении чувств верующих стал житель Свердловской области **Александр Аганин**, который опубликовал в соцсетях четыре картинки. Что именно было на изображениях, неизвестно, но следствие усмотрело в них *«информацию, направленную на оскорбление чувств верующих из числа лиц, исповедующих христианство, и на унижение религиозного достоинства группы лиц, исповедующих христианство»*. В сентябре мужчину [приговорили](#) к 250 часам обязательных работ.

34 Юношу задержали в Волгограде, а затем увезли в Чечню. В СИЗО Грозного его показательно избил сын главы Чечни Рамзана Кадырова Адам, а сам Кадыров впоследствии выложил видео с избиением в своих соцсетях. В феврале 2024 года суд в Грозном приговорил Журавеля к трем с половиной годам колонии общего режима. Помимо оскорбления чувств верующих, ему вменили хулиганство по мотивам религиозной вражды (ч. 2 ст. 213 УК РФ). В октябре 2024-го стало известно, что на Журавеля завели еще одно уголовное дело — о госизмене (ст. 275 УК РФ). В ноябре того же года Волгоградский областной суд приговорил молодого человека к 13 с половиной годам колонии строгого режима.



В октябре 2025 года в Забайкальском крае [возбудили](#) уголовное дело против косплеера, который опубликовал [мем](#) с Иисусом в своем личном телеграм-канале. Это была картинка, на которой пенис был закрыт изображением Иисуса из мема «Услышал тебя, родной, иди нахуй». Автор публикации находится под подпиской о невыезде.

По [данным](#) Судебного департамента при Верховном суде РФ, за первое полугодие 2025 года российские суды осудили 18 человек по статье об оскорблении чувств верующих. Для сравнения, за первую половину 2024 года осудили 23 человека, за весь 2024 год — 44, за 2023 — 13. К сожалению, информация далеко не обо всех этих приговорах отображается на сайтах судов. Собирая информацию по открытым источникам, наш проект смог найти информацию о 14 очных приговорах, вынесенных по ст. 148 УК РФ в 2025 году. Все они были обвинительным.

8 приговоров из этих 14 были вынесены исключительно по ст. 148 УК РФ, то есть другие статьи в делах не фигурировали. Только один из этих восьми приговоров предполагал реальное лишение свободы. Правда суровость решения суда в этом случае была обусловлена тем, что фигурант ранее был приговорен к реальному сроку по другому делу. В апреле 2025 года суд в селе Завьялово в Удмуртской республике [приговорил](#) местного жителя **Алексея Блинова** к 160 часам обязательных работ по делу об оскорблении чувств верующих из-за постов во «ВКонтакте». По совокупности с предыдущим приговором по статье об оправдании терроризма (ст. 205.2 УК РФ) мужчина получил пять с половиной лет лишения свободы в колонии общего режима.

В половине случаев приговоры по ст. 148 УК РФ, в которых не было других статей и о которых нам известно, предполагали обязательные работы. Еще два человека получили штрафы, наказание восьмого нам неизвестно. Среди прочих к обязательным работам был [приговорен](#) организатор БДСМ-вечеринок из Свердловской области **Станислав Словиковский**. Его обвинили в оскорблении чувств верующих из-за фотографий с одного из мероприятий.

Если рассматривать все приговоры, в которых помимо других статей фигурирует ст. 148 УК³⁵, то можно сказать, что 42% решений были связаны с лишением свободы.

Дело Христолюб Вегана



В феврале 2025 года Воронежский областной суд [приговорил](#) местного проповедника и блогера [Христолюб Вегана](#) к трем годам колонии-поселения и дополнительно к принудительному лечению у психиатра по статьям об оскорблении чувств верующих (ч. 1 ст. 148 УК РФ), распространении в интернете заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, о ветеранах Великой Отечественной войны (п. «в» ч. 2 ст. 354.1 УК РФ) и оскорблении памяти защитников Отечества, унижении чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны в интернете (ч. 4 ст. 354.1 УК РФ).

35

То есть 14 приговоров.



Преследование Вегана началось еще в 2023 году. Поводом для преследования по статье об оскорблении чувств верующих стали видео, в которых он негативно высказывался об исламе. Статью о реабилитации нацизма блогеру вменили из-за ролика о вербовке заключенных для отправки на войну в Украину. В нем были, в частности, слова: *«Это иллюзии, что Красная армия — это какая-то там армия-защитница, все это брехня, чепуха и пропаганда. Советская армия такое же наглухо отмороженное было сборище убийц и мародеров и грабителей... Красная армия за несколько месяцев до так называемой защиты своего отечества сама разграбила пол-Европы — Латвию, Литву, Польшу и вторглась в Финляндию»*. Наш проект признал Вегана Христолюбa политзаключенным.

После приговора проповедник отказался ехать в колонию-поселение и 13 октября 2025 [вышел](#) в антивоенный пикет. После этого Вегана задержали и этапировали в учреждение. Он пробыл в колонии-поселении до января 2026 года — тогда ему по решению суда ужесточили режим и перевели в колонию общего режима, где поместили на строгие условия содержания.

17 апреля 2026 года отец Христолюбa Вегана [сообщил](#) о его смерти в колонии. По официальной версии, его обнаружили повешенным в ШИЗО. Будучи на свободе, блогер заявлял, что в колонии планирует держать голодовку и допускает, что это приведет к летальному исходу.

ДЕЛА О НАДРУГАТЕЛЬСТВЕ НАД ГОССИМВОЛИКОЙ

Как мы уже писали в начале этой главы, в 2025 году в России и на оккупированных ей территориях возбудили как минимум 11 дел по статье о надругательстве над госсимволикой (ст. 329 УК РФ). Большинство дел (7), как и в предыдущие годы, были возбуждены из-за разного рода взаимодействий людей с российским флагом и гербом. Еще четыре дела были связаны с порчей российских паспортов.

По данным нашего проекта, последние несколько лет в России медленно растет число случаев применения ст. 329 УК РФ.

Таблица 31. Количество новых обвиняемых по ст. 329 УК РФ по годам

	2023	2024	2025
Новых обвиняемых по делам, в которых фигурирует ст. 329 УК РФ	7	10	11
Новых обвиняемых только по ст. 329 УК РФ	1	3	6

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»



ДЕЛА О ПОРЧЕ ПАСПОРТОВ

Первое известное нам дело о порче паспортов в 2025 году возбудили в Санкт-Петербурге в мае. Фигурантками стали две девушки — 22-летние **Ольга Брынцева** и **Алена Васильева**. По [версии](#) следствия, 28 мая Васильева «*по мотиву политической и идеологической ненависти*», нецензурно выражаясь, помочилась на свой российский паспорт. Ее подруга Брынцева снимала это на видео. Затем девушки выложили ролик в некой группе в Telegram, таким образом «*выразив свое неуважение к обществу*». Васильеву [задержали](#) в тот же день, Брынцеву — на [следующий](#) день. Впоследствии обеих [отправили](#) в СИЗО. Сначала девушкам вменили только статью о хулиганстве (ст. 213 УК РФ), однако затем им [добавили](#) обвинение в надругательстве над государственным гербом или государственным флагом РФ (ст. 329 УК РФ). На конец 2025 года девушки все еще находились под стражей.

4 июня 2025 года в Калужской области [задержали](#) 22-летнего юношу, который опубликовал видео с сожжением своего паспорта. На допросе он сообщил, что снял ролик еще в 2022 году, а уничтоженным документом был его недействительный загранпаспорт. Тем не менее, юноша [стал](#) фигурантом уголовного дела. Под какой мерой пресечения он находится, неизвестно. О приговоре также не сообщалось.

В том же месяце 24-летняя петербурженка [Александра Мароти](#) стала фигуранткой уголовного дела о хулиганстве и надругательстве над госсимволикой из-за видео, на котором она тоже сожгла свой паспорт. Как [писала](#) «Фонтанка», свои действия она объяснила усталостью от работы. Девушку задержали 16 июня и впоследствии отправили под стражу. 27 октября 2025 года ее [приговорили](#) к двум годам лишения свободы в колонии-поселении.

В октябре 2025 года силовики в Челябинской области [возбудили](#) уголовное дело по ст. 329 УК РФ в отношении двух молодых людей из-за видео с порчей российского паспорта. По версии следствия, юноши, которым на момент начала преследования было 20 лет и 21 год, опубликовали видео, на котором один из них разрывает свой документ, при этом нецензурно выражаясь. Глава «Лиги безопасного интернета» Екатерина Мизулина впоследствии [опубликовала](#) видео, на котором одного из фигурантов дела — юношу, разорвавшего паспорт, — заставили петь российский гимн и извиняться на камеру. На его лице был виден синяк. Под какой мерой пресечения находятся оба фигуранта, неизвестно.

ДРУГИЕ ДЕЛА О НАДРУГАТЕЛЬСТВЕ НАД ГОССИМВОЛИКОЙ

Блогер из Ленобласти **Степан Скоффин** [стал](#) фигурантом уголовного дела в июне 2025 года из-за стрима, на котором он бросил на пол российский флаг. 19 июня Скоффин распаковал подарок, в котором был российский флаг с изображением российского герба и портрета Путина. Сначала блогер повесил флаг на стену, а затем, получив донат в тысячу рублей и просьбу снять его, сорвал флаг со стены и бросил его на пол со словами «*да нахуй этот флаг*». На следующий день Скоффина прямо во время очередного стрима задержали силовики. Сначала против него возбудили дело о хулиганстве (ст. 213 УК РФ), затем [добавили](#) обвинение о надругательстве над госсимволикой. Под какой мерой пресечения находится блогер, неизвестно.

Одно дело о надругательстве над российским флагом (ст. 329 УК РФ) было возбуждено на оккупированной украинской территории. По [версии](#) следствия, в июне 2025 года жительница Херсонской области, находясь в общественном месте, сорвала российский флаг, разорвала его и бросила на землю. В ноябре оккупационный суд назначил ей восемь месяцев ограничения свободы.



По данным Судебного департамента при Верховном суде РФ, за первые шесть месяцев 2025 года российские суды осудили 9 человек по ст. 329 УК РФ. За первую половину 2024 года осудили 6 человек, за весь 2024 год — 21, за 2023 — 19.

Нашему проекту известно о 8 приговорах, вынесенных за 2025 год. Все они были обвинительными. Во всех делах, кроме одного, помимо ст. 329 УК РФ, фигурировали и другие статьи. Большинство преследуемых (6 из 8), были приговорены к реальному лишению свободы. Это продолжает тенденцию 2024 года — тогда все приговоры по делам, где фигурировала ст. 329 УК РФ, предполагали реальные сроки.

22 сентября 2025 года Верховный суд Крыма вынес решение по делу 50-летнего [Петра Скрипника](#). Крымчанин был задержан еще в 2024 году — на него завели уголовное дело из-за того, что, находясь в супермаркете, он плюнул в коробку для сбора помощи российским военным. Скрипнику вменили надругательство над госсимволикой (ст. 329 УК РФ) и осквернение символа воинской славы России (ч. 3 ст. 354.1 УК РФ)³⁶. Суд [приговорил](#) его к одному году колонии-поселения.

Житель Балаково Саратовской области Максим Данченко был [приговорен](#) к 2 годам и 2 месяцам принудительных работ по делу о надругательстве над государственным флагом (ст. 329 УК РФ) и неуважении к российским памятным датам (ч. 4 ст. 354.1 УК РФ). Мужчину обвинили в публикации в 2014 году фотографии российского флага с нецензурным оскорблением. Статью о реабилитации нацизма ему вменили из-за комментария, оставленного в 2018 году под фотографией детей в военной форме на Красной площади. По версии стороны обвинения, Данченко разместил текст, *«адресованный Гитлеру, содержащий негативные высказывания о Дне Победы и несогласие с итогами Великой Отечественной войны»*.

ПОЛИТИЧЕСКИ МОТИВИРОВАННЫЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПО СТАТЬЕ О ВАНДАЛИЗМЕ

В 2025 году фигурантами политически мотивированных уголовных дел по статье о вандализме (ст. 214 УК РФ)³⁷ стали, по меньшей мере, 14 человек — это немногим больше, чем было в 2024 году³⁸. Большинство новых фигурантов подверглись преследованию из-за антивоенных надписей и граффити. Свободы по делам, в которых фигурирует ст. 214 УК РФ, в 2025 году лишились как минимум три человека³⁹. В 2024 году таких было пятеро.

В то же время за год выросло число дел, в которых фигурирует исключительно ст. 214 УК РФ. По данным нашего проекта, в 2025 году таких было возбуждено по меньшей мере 11. В 2024 нам было известно лишь о четырех таких случаях.

36 На коробке был изображен флаг Российской Федерации и георгиевская лента в форме буквы «Z».

37 Учитываются как кейсы, в которых фигурантам вменяли исключительно ст. 214 УК РФ, так и кейсы, в которых, помимо ст. 214 УК РФ, людям вменяли и другие статьи.

38 12 человек.

39 Под лишением свободы мы понимаем содержание под стражей в СИЗО, домашний арест, отбывание срока в колонии, исполнение принудительных работ, принудительное лечение в закрытом учреждении.



В 2025 году российские суды вынесли как минимум три политически мотивированных приговора по ст. 214 УК РФ⁴⁰. Все они не были связаны с лишением свободы и предполагали ограничение свободы, обязательные работы или штраф. Это продолжает тенденцию 2024 года — тогда было вынесено два подобных приговора, наказаниями по обоим было ограничение свободы.

По поводу применения ст. 214 УК РФ мы согласны с Информационно-аналитическим [Центром «Сова»](#), полагающим по поводу этого состава следующее:



У нас вызывает сомнения обоснованность преследования за политически мотивированный вандализм. На наш взгляд, фактически речь идет об одной из форм политической критики. Проявление политической вражды само по себе не криминализовано, и, если такой вандализм не связан с пропагандой насилия и ксенофобии, степень его общественной опасности невелика, и он вряд ли требует преследования в уголовном порядке. В целом, с нашей точки зрения, когда нанесен не слишком серьезный ущерб имуществу, дела по ст. 214 УК следовало бы прекращать за малозначительностью. Для тех случаев, когда сделать это невозможно, но ущерб все равно относительно невелик, можно было бы ввести в КоАП статью, аналогичную ст. 7.17 КоАП об уничтожении или повреждении чужого имущества, либо уточнить саму эту статью, включив в ее состав вандализм, не нанесший крупного ущерба.

Тем не менее, фигурантов дел о нанесении политических и/или антивоенных надписей в публичном пространстве, регулярно отправляют в СИЗО. В феврале 2025 года суд в Санкт-Петербурге [поместил](#) под стражу 24-летнюю местную жительницу [Ариадну Литвинову](#). Она написала слова «Убийцы», «Мир Украине» и «Свободу заключенным» на баннерах военной выставки на Дворцовой площади. За это на нее завели уголовное дело по статье о вандализме по мотивам политической ненависти (ч. 2 ст. 214 УК РФ). По версии обвинения, своими действиями девушка причинила городу ущерб на сумму более 135 тысяч рублей. Литвинова провела в СИЗО месяц, после чего ее [освободили](#) под запрет определенных действий. В сентябре она [уехала](#) из России.

В марте 2025 года в Петербурге под стражу отправили жителя Москвы [Александра Арсеньева](#), против него возбудили дело по двум уголовным статьям — о дискредитации армии (ч. 2 ст. 280.3 УК РФ, об этом см. подробнее главу 2.1.2) и о вандализме по мотивам ненависти (ч. 2 ст. 214 УК РФ). Ему вменили надписи «Не хочу привыкать к войне» на ограждениях в Петербурге.

40

Речь идет о делах, в которых кроме этой статьи других не было.



65-летний **Евгений Ненька** стал фигурантом уголовного дела о вандализме (ч. 1 ст. 214 УК РФ) из-за надписей, которые он оставил на скамьях в Евпатории (оккупированный Крым). Одна из таких надписей гласила: «*Обосрались в Афгане, обосретесь в Украине. Оккупанты, предатели, прочь из Украины. Слава Украине!*». Мужчину [задержали](#) в июне 2025 года, с тех пор о его судьбе неизвестно.

Студент из Марий-Эл **Дмитрий Токтаров** в 2025 году [был дважды осужден](#) по ч. 1 и 2 ст. 214 УК. Первое дело на него завели из-за двух граффити, нанесенных в населенных пунктах Марий-Эл, со словами «Путин — хуйло! Нет войне!» с перечеркнутой буквой Z и «Путин — пушtedyше!», что переводится с марийского языка как «Путин — убийца!». Поводом для возбуждения второго дела стало граффити «Россия без Путина» на баннерах с рекламой службы по контракту в Чебоксарах (Чувашия). В июне 2025 года молодому человеку вынесли два приговора: один предусматривал полтора года ограничения свободы, второй — штраф в 10 тысяч рублей. Тогда же в июне Токтаров [стал](#) фигурантом уже третьего дела о вандализме (ч. 1 ст. 214 УК) — на этот раз из-за надписи «Путин — убийца» на стене спорткомплекса в поселке Сернур (Марий Эл). Мера пресечения по третьему делу неизвестна, о приговоре по нему также нет информации.

Еще один человек стал обвиняемым в вандализме из-за нанесения на здание петербургского военкомата [надписей](#) со словами из песен. Первая надпись содержала цитату «про буржуев и ментов» из песни группы «Последние Танки В Париже», а вторая — цитату «про рабов» из песни «Ляписа Трубецкого». На другого мужчину завели аналогичное дело из-за [написания](#) фразы «Миру — мир» на мостах и набережных Санкт-Петербурга. Оба находятся под подпиской о невыезде.

14-летнюю школьницу из Ставропольского края осудили по статье о вандализме из-за написания фамилии «Навальный» на остановке общественного транспорта. В октябре 2025 года ее [приговорили](#) к 70 часам обязательных работ.



2.2. Преследования по обвинениям в терактах и диверсиях

2.2.1. Статистика и общие тенденции преследований по делам о терактах и диверсиях

В 2025 году, согласно нашим данным, в отношении не менее 318 человек были возбуждены политически мотивированные уголовные дела по статье о совершении теракта (ст. 205 УК РФ). Это меньше, чем в 2024 году (531), хотя, вероятнее всего, в дальнейшем число существенно вырастет. В то же время количество новых дел о теракте второй год подряд больше, чем в 2023 (185) и 2022 годах (118) вместе взятых.

229 из 318 (72%) уголовных дел по ст. 205 УК РФ в 2025 году возбудили по ч. 2 ст. 205 УК РФ — она карает за совершение теракта группой лиц (п. «а») или за совершение теракта, повлекшего значительный имущественный ущерб или иные тяжкие последствия (п. «в»). 113 человек (около 36%) обвиняются в неоконченных преступлениях — в приготовлении (ч. 1 ст. 30 УК РФ) к теракту или покушении на него (ч. 3 ст. 30 УК РФ).

Абсолютным лидером по количеству новых обвиняемых по ст. 205 УК РФ в 2025 году является Курская область (там начали преследовать по этой статье 74 человека). Это объясняется уголовными преследованиями взятых в плен украинских военнослужащих, действия которых в ходе вооруженного конфликта российское государство, в нарушение норм международного права, квалифицирует как терроризм. На оккупированных территориях Украины по этой статье в 2025 году уголовное преследование было инициировано в отношении как минимум 26 человек.

Количество осужденных за совершение теракта в 2025 году резко выросло. За год обвинительные приговоры были вынесены в отношении не менее 327 человек, что почти в 2,5 раза больше, чем в 2024 году (134) и почти в 4,5 раза больше, чем в 2023 (74).

Эту тенденцию к неуклонному росту подтверждают и данные Судебного департамента при Верховном суде РФ — только за первое полугодие 2025 года приговоры были вынесены в отношении 247 человек, в то время как за весь 2024 год было 132 осужденных, в 2023 году — 73, в 2022 — 45.

Таблица 32. Количество осужденных по ст. 205 УК РФ

	2022	2023	2024	H1 2025
ст. 205	45	73	132	247

Источник: Судебный департамент при ВС РФ



Больше всего приговоров выносилось в отношении обвиняемых по ч. 2 ст. 205 УК РФ, по которой были осуждены, по нашим данным, за 2025 год — 287 человек (почти 88% от всех осужденных за совершение теракта), а по данным Судебного департамента за первое полугодие 2025 года — 201 (около 81% от всех осужденных за этот период).

Продолжилась тенденция прошлых двух лет к увеличению количества уголовных дел, в которых обвиняемым одновременно вменяются статьи о теракте и о госизмене (ст. 275 УК РФ).

По [данным правозащитного проекта «Первый отдел»](#), за первое полугодие 2025 года выявлено 83 осужденных с таким сочетанием статей (за весь 2024 год их было 104, за 2023 — 12).

По статье о диверсии (ст. 281 УК РФ), по нашим данным, в 2025 году были возбуждены политически мотивированные уголовные дела в отношении не менее 111 человек. В 2024 году такие дела возбудили против 126, а в 2023 — против как минимум 123 человек. Поскольку информация об уголовных преследованиях становится известной с некоторым опозданием, есть основания считать, что уровень репрессий по этой статье УК в 2025 году останется, как минимум, на том же уровне, а возможно, вырастет.

Как и в случае с обвинениями в совершении терактов, фигурантам чаще всего вменяется совершение диверсии группой лиц (п. «а» ч. 2 ст. 281 УК РФ) или повлекшей тяжкие последствия (п. «в» ч. 2 ст. 281 УК РФ). 68 из 126 человек (54%) в 2025 году привлекли к ответственности именно по второй части статьи о диверсии. Неоконченные преступления вменяют 74 фигурантам (59%).

Кроме того, в 2025 году 7 человек привлекли к ответственности по статье о содействии диверсионной деятельности (ст. 281.1 УК РФ) и 9 — по статье о прохождении обучения в целях осуществления диверсионной деятельности (ст. 281.2 УК РФ). В 2024 году уголовные дела по этим статьям возбудили против 12 и 9 человек соответственно.

Что касается количества осужденных, то в 2025 году оно, по имеющимся у нас на конец 2025 года данным, немного ниже, чем в 2024 году (80 против 86). В очередной раз отметим, что в дальнейшем оно может значимо вырасти при поступлении новой информации. В то же время, оно в четыре раза выше, чем в 2023 году (19). По нашим данным, среди осужденных за совершение диверсии больше всего тех, кому вменяли ч. 2 ст. 281 УК РФ — 65 человек (81%).

Почти две трети из осужденных за диверсии в 2025 году (57) обвинялись в приготовлении к диверсии (ч. 1 ст. 30 УК РФ) или в покушении на нее (ч. 3 ст. 30 УК РФ).

Согласно данным Судебного департамента при Верховном суде РФ, за первое полугодие 2025 года по ст. 281 УК РФ были вынесены приговоры в отношении 59 осужденных, в том числе 41 (69%) по ч. 2 этой статьи. За весь 2024 год по статье о диверсии осудили 72 человека, а за весь 2023 — только 12. Таким образом, только в первом полугодии 2025 осудили почти в пять раз больше обвиняемых в диверсии, чем в 2023 году.



Таблица 33. Количество осужденных по ст. 281 УК РФ

	2022	2023	2024	H1 2025
ст. 205	1	12	72	59

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

По статье о содействии диверсионной деятельности (ст. 281.1 УК РФ), по нашим данным, в 2025 году были осуждены 5 человек, по статье о прохождении обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 281.2 УК РФ) — 13. В 2024 году было 4 и 5 осужденных по этим статьям соответственно.

Согласно [данным](#) Судебного департамента, большинству осужденных по ст. 281 УК РФ за первое полугодие 2025 года меньше 25 лет: всего 36 человек, из которых 12 на момент совершения преступления было от 16 до 18 лет, а 24 — от 18 до 24 лет. Отметим, что 17 ноября 2025 года возраст привлечения к уголовной ответственности за диверсию и другие преступления диверсионной направленности снизили до 14 лет (см. главу 5.1.1).

2.2.2. Преследования за поджоги и подрывы, совершенные по политическим/антивоенным мотивам

С 2022 года одной из популярных форм протеста в отсутствие возможности выражать свое мнение законным способом стали поджоги. Часто объектами становились военкоматы, реже другие здания, связанные с органами власти и силовыми структурами. Поджигатели преследовали как практические цели (например, затруднить набор военных в российскую армию, уничтожив картотеку), так и выражали символический протест против войны. Другим типичным направлением действий против российской агрессии стали акты повреждения железнодорожной инфраструктуры с целью замедлить снабжение армии. В частности, поджоги релейных шкафов направлены на то, чтобы выход из строя оборудования для автоматического регулирования привел к сбоям в движении поездов. Предположение сторонников этой тактики заключалось в том, что, будучи массовым явлением, это бы затруднило и военную логистику.

В дальнейшем активно стали атаковать также вышки сотовой связи, различные виды транспорта, вертолеты и т.д.

Еще в 2022 году такие поджоги и иные акты повреждения имущества стали квалифицировать как теракты (ст. 205 УК РФ), что в большинстве случаев выглядит необоснованно. В ходе следствия и судебных разбирательств, как правило, никак не доказывается направленность умысла обвиняемых на устрашение населения, дестабилизацию деятельности органов власти или воздействие на принятие ими решений. Российское государство использует уголовное преследование по статье о терроризме как инструмент политических репрессий и устрашения общества.

С конца 2022 года российские власти начали также активно расширять законодательство о диверсиях. Однако, как мы видим в главе 2.2.1, количество осужденных по статье о диверсии (ст. 281 УК РФ) за годы полномасштабной войны втрое меньше, чем по статье о теракте.



Хотя обе статьи предполагают сопоставимые по тяжести наказания, следственные органы часто предпочитают квалифицировать как теракт даже те атаки, которые имеют все признаки диверсии, то есть могут рассматриваться как совершенные в целях подрыва экономической безопасности или обороноспособности России. Обвинение в терроризме, по всей видимости, в большей степени стигматизирует людей, совершивших атаки, а также позволяет привлекать к уголовной ответственности тех, кто публично выражает поддержку их действий⁴¹.

С начала 2023 года произошли существенные изменения: атаки, совершенные по антивоенным и/или политическим мотивам, стали редкостью, а гораздо более распространенными стали поджоги за вознаграждение или под влиянием мошенников (см. главу 2.3.3). При этом во многих случаях информация о причинах действий фигурантов уголовных дел остается неизвестной.

Определить, какую цель преследовали поджигатели, бывает сложно, потому что госорганы могут распространять недостоверную информацию: например, заявлять о том, что целью была корыстная заинтересованность, чтобы уменьшить поддержку обвиняемого, или — чаще — приписывать идейную составляющую там, где ее не было, чтобы обосновать обвинение в терроризме. Нельзя исключать, что и сами фигуранты дел могут говорить о том, что их мотивы были исключительно корыстными, чтобы избежать более жесткого к себе отношения.

В любом случае часто единственным источником информации о том, что атака совершена по идейным соображениям, бывают релизы судов и ФСБ, содержащие фразы вроде:

- «подсудимый мотивировал поступок «ненавистью к правящему режиму РФ и желанием внести свою лепту в победу Украины в СВО» в деле украинца [Ярослава Лозько](#)
- «будучи не согласным с проводимой органами власти Российской Федерации внутренней и внешней политикой» в деле [Михаила Голика](#)
- «заявил, что действовал добровольно и бескорыстно, так как является идейным человеком» в деле [Анатолия Янситова](#)
- «разделяя идеологию одной из украинских террористических организаций» в деле неназванного [жителя Липецкой области](#) и т.д.

Иногда суд сообщает одновременно и о несогласии подсудимого «с политическим курсом Российской Федерации и проводимой Вооруженными силами России специальной военной операцией», и о том, что свои действия он совершил «за денежное вознаграждение», как в деле [Станислава Ильчука](#).

Так или иначе, людей, планировавших и осуществивших поджог определенно по антивоенным мотивам, продолжали задерживать и судить и в 2025 году. Одно из «ранних» преследований за поджог, который был символическим актом антивоенного протеста, в 2025 году дошло до приговора.

41 Отдельной статьи об оправдании диверсий не существует, но совершение преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки диверсии с 2022 года являетсяотягчающим обстоятельством (п. «с» ч. 1 ст. 63 УК РФ) для любых других преступлений. Нам пока неизвестно о применении этой нормы.



Дело Алексея Рожкова



20 мая 2025 года Центральный окружной военный суд приговорил к 16 годам лишения свободы, из которых первые пять лет — в тюрьме, жителя Свердловской области, музыканта и анархиста [Алексея Рожкова](#)⁴².

11 марта 2022 года он бросил в окно военкомата бутылки с «коктейлем Молотова». Перед тем как поджечь военкомат, Рожков нарисовал на заборе напротив знак пацифика. Ущерб военкомату составил 1268 рублей 68 копеек.

Сначала анархиста отправили в СИЗО по обвинению в покушении на убийство сотрудницы военкомата, но, спустя полгода, обвинение переквалифицировали на покушение на уничтожение чужого имущества путем поджога (ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 167 УК РФ). Меру пресечения изменили на подписку о невыезде.

Рожков уехал в Кыргызстан, однако в мае 2023 года его задержали и вывезли в Россию, подвергнув, по его словам, пыткам. Попытку поджога военкомата стали рассматривать как теракт, кроме того, Рожкову вменили оправдание терроризма и «военные фейки» из-за его выступления на YouTube-канале «Ходорковский LIVE», в котором он рассказал о своей атаке на военкомат и назвал действия российских военных в Украине геноцидом.

42 Рожкова признали виновным в террористическом акте (ч. 1 ст. 205 УК РФ), а также публичном оправдании терроризма (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ) и распространении «фейков» о действиях российской армии группой лиц по мотивам ненависти (п. «б», «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ).



Еще более суровый приговор вынесли другой жительнице Свердловской области, которая планировала поджечь военкомат, руководствуясь антивоенными мотивами. Ей вменяли не только статью о теракте, но также госизмену и прохождение обучения террористической деятельности.

Дело Валерии Марченко



5 июня 2025 года [Валерию Марченко](#) приговорили к 20 годам лишения свободы, однако 2 декабря апелляционная инстанция [увеличила срок наказания](#) до 21 года⁴³. Ее обвинили в попытке поджога областного военкомата в Екатеринбурге, женщину задержали с восемью «коктейлями Молотова».

По [сообщениям СМИ](#), Марченко предложил поджечь военкомат человек, представившийся сотрудником украинского проекта «Хочу жить». Он же присылал женщине фотоинструкции по приготовлению горючей смеси. Она признала свою вину и объяснила свои действия антивоенными мотивами.

Как правило, еще меньше информации о людях, которые обвиняются в подрывах инфраструктуры или планировании таких подрывов, и о мотивах, которыми эти люди руководствовались. Однако есть фигуранты, которые смогли публично подтвердить свое участие в этих действиях и артикулировать свою позицию.

43 Валерию Марченко признали виновной в приготовлении к теракту группой лиц (ч. 1 ст. 30, п. «а», ч. 2 ст. 205 УК РФ), госизмене (ст. 275 УК РФ) и прохождении обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ).



Дело Руслана Сидики



23 мая 2025 года 2-й Западный окружной военный суд [приговорил](#) 37-летнего анархиста, гражданина России и Италии [Руслана Сидики](#) к 29 годам лишения свободы, первые девять лет из которых в тюрьме⁴⁴.

Также Сидики назначили штраф в размере двух миллионов рублей и удовлетворили гражданские иски потерпевших на общую сумму свыше 55 миллионов рублей.

Анархисту вменили:

- осуществление атаки четырьмя беспилотниками со взрывчаткой военного аэродрома «Дягилево» под Рязанью 20 июля 2023 года
- подрыв 11 ноября того же года железнодорожного полотна на участке Московской железной дороги, повлекший сход с рельс грузового поезда
- приготовление к еще одному взрыву на железной дороге

Вред здоровью людей в результате действий Сидики заключался в том, что у машиниста и помощника машиниста поезда, который сошел с рельс, остались ссадины на руках и лице.

По версии следствия, Сидики при помощи спецслужб Украины прошел обучение навыкам изготовления взрывчатки и обращению с ней, правилам использования беспилотников и методам конспирации. После задержания Сидики, по его словам, подвергали жестоким пыткам.

[Сидики признавал](#), что контактировал со спецслужбами Украины, однако утверждал, что самостоятельно атаковал военный аэродром и подорвал поезд. Также он оспаривал квалификацию своих действий как терактов, считая их диверсиями. Он отрицал обвинения в прохождении обучения терроризму, а также эпизоды приготовлений к новому взрыву и изготовления для этого взрывчатки. Целью своих действий [он назвал](#) выведение из строя военной инфраструктуры, чтобы затруднить России ведение боевых действий против Украины. Партизан подчеркнул, что перед подрывом вел наблюдение за участком железной дороги, чтобы избежать жертв, и убедился, что по нему не проходят пассажирские поезда. Защитник заявил, что Сидики должен быть признан военнопленным в соответствии с Женевской конвенцией как участник организованного движения сопротивления на территории противника.

44 Сидики признали виновным в двух террористических актах, совершенных группой и повлекших значительный имущественный ущерб (п. «а», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ), покушении на теракт организованной группой (ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ), прохождении обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ), двух эпизодах незаконного изготовления взрывчатых веществ и взрывных устройств организованной группой (ч. 3 ст. 223.1 УК РФ) и в приготовлении к их изготовлению (ч. 1 ст. 30, ч. 3 ст. 223.1 УК РФ), двух эпизодах незаконного хранения, перевозки и ношения взрывчатых веществ и взрывных устройств организованной группой (ч. 4 ст. 222.1 УК РФ).



Дело Сергея Еремеева



18 декабря 2-й Восточный окружной военный суд [вынес приговор](#) 54-летнему гражданину Беларуси [Сергею Еремееву](#), назначив ему 22 года лишения свободы, первые пять из которых в тюрьме, и штраф в размере одного миллиона рублей⁴⁵. Его также обязали компенсировать ущерб более чем на 60 миллионов рублей. Еремеева признали виновным в том, что в ноябре 2023 года в Бурятии он подорвал два грузовых поезда с нефтепродуктами, следовавших через Северо-Муйский тоннель и его обход на Байкало-Амурской магистрали.

В последнем слове Еремеев [заявил](#), что не является террористом:



Я не террорист, ненависти ни к кому не питаю, мне дорого мое имя — его носят мои дети, и им с ним жить. Моя идеология: нет войне. Человеческая жизнь — самое дорогое, что существует на Земле

Сразу после задержания он [говорил](#), что его целью было помешать перевозке военных грузов.

Терактами российские власти систематически считают любые военные атаки со стороны Украины. В деле **Эльдара Марченко** была предпринята попытка связать россиянина с атакой дронов на Курск летом 2023 года — скорее всего, чтобы формально отчитаться об успешной борьбе с «пособниками врага».

45 Еремеева признали виновным в теракте, совершенном организованной группой и повлекшем значительный ущерб (п. «а», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ), участии в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ), прохождении обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ), перевозке взрывных устройств организованной группой (ч. 4 ст. 222.1 УК РФ) и их контрабанде (ч. 3 ст. 226.1 УК РФ).



Дело Эльдара Марченко



12 августа 2025 года 2-й Западный окружной военный суд приговорил к 16 годам лишения свободы жителя Московской области, преподавателя спортивного менеджмента в бизнес-школе RMA [Эльдара Марченко](#). Его признали виновным в совершении теракта группой лиц по предварительному сговору с причинением значительного ущерба (п. «а», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ). По версии следствия, Марченко вступил в группу, созданную украинскими силовиками и военными, по их заданию съездил в Курск и передал оттуда координаты местного вокзала и аэропорта для организации атак беспилотников, которые *«не достигли своей цели по независящим от группы причинам»*. После того как военные эксперты пояснили в суде, что координаты настолько известных крупных объектов можно узнать с помощью публичных картографических сервисов, формулировки изменились: в приговоре было указано, что Марченко тестировал работу устройств радиоэлектронной борьбы.

Преподавателя до его задержания по уголовному делу подвергли серии из трех «карусельных» административных арестов, по отбытии которых его увезли на допрос в Управление ФСБ на Лубянке. Марченко и его защитники заявили о применявшихся к нему пытках, в том числе электротокком, в результате которых его принудили дать признательные показания о *«работе на украинские спецслужбы»*. Впоследствии он отказался от них в суде.

Мы пришли к выводу, что уголовное дело в отношении Марченко сфабриковано, а его вина не доказана.

Довольно часто обвинения в поджогах и подрывах сочетаются с обвинениями в участии в Легионе «Свобода России», Русском добровольческом корпусе или иных формированиях в составе украинской армии (см. главу 2.4.4).

2.2.3. Преследования за поджоги и другие действия, совершенные по иным мотивам (за вознаграждение, под влиянием мошенников)

Как мы уже отмечали выше, в большом количестве случаев обвиняемые совершали атаки на различные учреждения и объекты под влиянием телефонных мошенников или за вознаграждение (полученное или обещанное). В большинстве случаев нет оснований полагать, что они при этом преследовали цели устрашения населения, дестабилизации деятельности органов власти или воздействия на принимаемые ими решения (что обязательно для обвинения в теракте), либо подрыва экономической безопасности или обороноспособности российского государства (обязательно для диверсии).



Таким уголовным преследованиям часто подвергаются несовершеннолетние, безработные или люди, обремененные долговыми обязательствами, ищущие в интернете способы быстрого заработка. Однако независимо от реальных мотивов и целей действий фигурантов их во многих известных нам случаях обвиняли именно в совершении теракта или диверсии, а не, к примеру, в умышленном уничтожении или повреждении чужого имущества (ст. 167 УК РФ), в хулиганстве (ст. 213 УК РФ) или в приведении в негодность транспортных средств или путей сообщения (ст. 267 УК РФ). Это может объясняться и желанием следственных органов улучшить свои служебные статистические показатели по раскрываемости особо тяжких преступлений, и стремлением демонстрировать усиление борьбы с украинскими «диверсантами» и «террористами» в условиях полномасштабной войны, и желанием устрашения противников режима и общества в целом для упрочения своей власти.

АТАКИ, СОВЕРШЕННЫЕ С ЦЕЛЬЮ ПОЛУЧЕНИЯ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ

Многие фигуранты дел о поджогах и других атаках совершили их, поскольку получили такое задание от анонимного «заказчика», предложившего за его выполнение деньги. В контексте российско-украинской войны поджоги объектов инфраструктуры стали одним из вариантов противозаконных «подработок». Как правило, «заказы» поступают на поджог транспортной инфраструктуры или инфраструктуры связи. В редких случаях речь идет о подрыве за вознаграждение. К примеру, в сентябре 2025 года ФСБ [сообщила](#) о задержании 51-летней жительницы Новосибирска по обвинению в совершении взрыва изготовленного ею самодельного взрывного устройства на участке Транссибирской магистрали в Забайкальском крае⁴⁶. Задержанная рассказала, что неизвестный, с которым она общалась в интернете, обещал ей заплатить за подрыв восемь тысяч долларов.

Часто за поджоги с целью заработка берутся молодые люди, в том числе подростки. Типична ситуация, когда «на дело» идут группы из двух-четырех знакомых. В апреле 2025 года в Санкт-Петербурге задержали отца и сына, **Александра и Артема Набокиных**, их [обвинили](#) в теракте группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ) из-за поджогов двух релейных шкафов, за что они получили от «куратора» 50 тысяч рублей.

Однако дела о диверсионных атаках, фигуранты которых являются представителями разных поколений и тем более членами одной семьи, на территории России редки (ситуация на оккупированных территориях Украины отличается, см. главу. 2.5). Иногда группу поджигателей объявляют диверсионным сообществом (ч. 2 ст. 281.3 УК РФ). К примеру, участие в диверсионном сообществе, наряду с несколькими диверсиями, вменили [Егору Ермакову и Виктории Голушко](#), поджигавшим релейные шкафы в Кемеровской области. Ермакова приговорили к 19 годам лишения свободы, а Голушко — к 16 годам. Но, как уже говорилось в главе 2.2.1, применение статьи о диверсионном сообществе пока не массовое.

«Медиазона» [рассказывала](#), что один из фигурантов дел о поджоге на железной дороге, **Ярослав Кулигин**, находясь в московском СИЗО-5 и общаясь с арестованными по аналогичным делам, узнал только об одном человеке, который действовал по идейным соображениям — Руслане Сидики (см. главу 2.2.2). Остальные, по словам адвоката, защищающего Кулигина, «работали» за деньги.

46 Сообщалось, что женщину подозревают в совершении диверсии (ч. 1 ст. 281 УК), а также проверяют по статьям о госизмене (ст. 275 УК) и незаконном хранении взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 223.1 УК).



Среди осужденных за поджог релейного шкафа есть даже бывший наемник ЧВК «Вагнер» и участник войны в Украине **Алексей Яковлев**. 2 апреля 2025 года Саратовский областной суд приговорил его к 14 годам лишения свободы, а его знакомого, **Андрея Бутузова** — к 12 годам. Их [признали виновными](#) в диверсии группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 281 УК РФ) по обвинению в поджоге релейного шкафа за вознаграждение в сумме 15 тысяч рублей.

Периодически становится известно, что необходимость поджога исполнителям объясняли тем, что необходимо заменить устаревшее оборудование, получить финансирование на покупку новых объектов или страховую выплату.

Дело о поджоге СУ-24 в Новосибирске

13 января 2025 года Новосибирский областной суд [приговорил](#) к срокам от 5 до 7 с половиной лет лишения свободы четверых жителей Новосибирска по обвинениям в поджогах релейного шкафа, базовой станции оператора сотовой связи и находившегося на территории Чкаловского авиазавода бомбардировщика СУ-24. 19-летние **Павел Соловьев, Савелий Ряполов, Кирилл Веселов**, а также 21-летний **Виктор Скоробогатов** были признаны виновными в совершении диверсий, повлекших причинение значительного имущественного ущерба (п. «б» ч. 2 ст. 281 УК РФ).

Молодые люди утверждали, что одному из них через телеграм-бот поступило предложение за вознаграждение совершить поджоги и снять свои действия на видео. «Куратор» объяснял молодым людям цель поджогов тем, что компании желали заменить устаревшее оборудование и получить при этом страховку за его повреждение.

В апреле того же года суд в апелляции [значительно ужесточил наказание](#) Кириллу Веселову — с 6,5 до 11 лет лишения свободы и Виктору Скоробогатову — с 5 до 10,5 лет. Ряполову и Соловьеву добавили по два месяца к сроку.

Получить большой срок по делам об атаках на инфраструктурные объекты могут не только люди, которые выполнили «заказ», но и те, кто оказался с ними формально связан. Так произошло с Анастасией Мочалиной, привлеченной по делу о поджоге вертолета на подмосковном аэродроме «Остафьево».



Дело о поджоге вертолета на аэродроме «Остафьево»

15 апреля 2025 года 2-й Западный окружной военный суд приговорил 22-летнего [Станислава Хамидуллина](#) и 21-летнего [Романа Яковца](#) к 17,5 годам лишения свободы каждого, 22-летнего [Даниила Ямскова](#) — к 17 годам, 22-летнего [Никиту Булгакова](#) — к 18 годам, 21-летнюю [Анастасию Мочалину](#) — к 12,5 годам. По версии обвинения, парни в поисках заработка получили от анонимного пользователя в Telegram предложение совершить поджог релейного шкафа, что они и сделали, а затем — поджечь пассажирский поезд или вертолет на аэродроме за вознаграждение в три миллиона рублей. «Заказчики» заверили, что поджоги нужны для получения страховки и «проверки безопасности аэродрома». В ночь на 26 апреля 2024 года четверо молодых людей сожгли поисково-спасательный вертолет Ка-32 на аэродроме в «Остафьево»⁴⁷.

Мочалину признали виновной в теракте только потому, что она отдала свою банковскую карту Хамидуллину, с которым состояла в близких отношениях. С ее помощью он оплачивал поездки на такси и покупки средств для поджога.

Также в ряде уголовных дел усматриваются признаки провокации.

Дело троих студентов из Екатеринбурга

[Троих студентов из Екатеринбурга](#) признали виновными в покушении на теракт (ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ) из-за попытки поджога трех релейных шкафов. Организатором этой группы признали 20-летнего **Арсения Климина**, который с 2023 года [сотрудничал с Центром «Э»](#) по Свердловской области, что прямо подтвердили в суде сотрудники этого подразделения.

По версии обвинения, перед Климиным была поставлена задача выявлять в соцсетях лиц, причастных к случаям ложных минирований, однако молодой человек по своей инициативе решил вступить в Легион «Свобода России» и связался в интернете с его представителем, который предложил за вознаграждение поджигать релейные шкафы и снимать поджоги на видео. Климин согласился и привлек к поджогам своего знакомого, 20-летнего **Данилу Елисеева**, а тот, в свою очередь, 21-летнего **Никиту Сухорукова**. Когда Сухоруков приехал разведать местность, его задержали сотрудники ГИБДД, обнаружившие в машине студента бутылки с растворителем, молоток, газовый ключ, зажигалки, а в телефоне — фото релейных шкафов.

47 Поджог релейного шкафа квалифицировали как диверсию, совершенную группой (п. «а» ч. 2 ст. 281 УК РФ), а поджог вертолета — как теракт, совершенный группой лиц по предварительному сговору (п. «а», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ).



Обвиняемые свою вину в подготовке теракта не признали: Климин заявил, что хотел внедриться в Легион, чтобы помогать силовикам «*получать информацию о готовящихся терактах*» и «*выявлять кураторов*» в России, Елисеев и Сухоруков — что просто хотели заработать и не знали о заказчиках поджога. 19 мая 2025 года Центральный окружной военный суд приговорил Климина к 8 годам лишения свободы, Елисеева и Сухорукова — к 7 годам каждого.

Сравнительно новым явлением стало вменение некоторым фигурантам дел об атаках, совершенных за вознаграждение, статей о легализации имущества, полученного в результате преступления (ст. 174.1 УК РФ).

В частности, эту статью добавили к обвинению против жителя Саратовской области **Дмитрия Аксёнова**, который, по версии следствия, получил за поджоги в криптовалюте более 75 тысяч рублей. Приговор 29 мая 2025 года Саратовский областной суд [вынес](#) ему, а также **Юрию Аксёнову** и **Власу Широкову**. Власа Широкова признали виновным в госизмене (ст. 275 УК РФ) и трех диверсиях (п. «а» ч. 2 ст. 281 УК РФ), Дмитрия Аксёнова — в тех же преступлениях, а также в легализации имущества, полученного в результате преступления (ч. 1 ст. 174.1 УК РФ). Каждого из них приговорили к 18 годам лишения свободы. Юрия Аксёнова признали виновным в госизмене и в одной диверсии, ему суд назначил 16 лет лишения свободы. По версии обвинения, Юрий Аксёнов установил контакт с представителем украинской разведки, «*который предложил ему за денежное вознаграждение совершать диверсии на территории Саратовской области*». Он привлек к этой деятельности Дмитрия Аксёнова и Власа Широкова, которые подожгли релейные шкафы на Приволжской железной дороге и станцию оператора сотовой связи.

В других случаях в легализации имущества, полученного в результате преступления, обвиняли всех фигурантов дела, причем им вменяли легализацию, совершенную группой по предварительному сговору (п. «а» ч. 3 ст. 174.1 УК РФ). Так было, к примеру, в деле студентов из Тюмени [Даниила Коркина](#) и [Максима Юрчука](#), получивших 9 и 8 лет лишения свободы за поджоги железнодорожного оборудования, и в деле жителей Ростовской области [Павла Евлашкина](#) и [Дениса Максимова](#), приговоренных к 15 годам лишения свободы по похожему обвинению.

АТАКИ ПОД ВЛИЯНИЕМ МОШЕННИКОВ

Другой распространенной причиной совершения поджогов, подрывов или иных действий является воздействие мошенников. В начале мошенники связываются со своими жертвами по телефону или через мессенджеры и обманом выманивают деньги. Далее мошенники снова звонят пострадавшим, представляясь сотрудниками российских правоохранительных органов, и настаивают на том, чтобы человек выполнил их задание — как правило, совершил поджог административного здания, автотранспорта силовиков, объекта транспортной инфраструктуры. Пранкеры либо обещают вернуть похищенные деньги за эту услугу, либо сообщают, что деньги ушли на финансирование украинской армии, и запугивают жертву уголовным делом в связи с этим. Часто необходимость совершения атаки объясняют «*проверкой бдительности коллег*», «*участием в операции по задержанию преступников*» и т.д.

На 10 марта 2026 года «Медиазона» [зафиксировала](#) 309 атак, совершенных с начала полномасштабной войны под влиянием мошенников. Организованная работа мошеннических колл-центров, судя по материалам СМИ, ведется, в основном, из Украины.



При этом похищение денег активно практиковалось и до 2022 года, а уже после начала полномасштабного российского вторжения обманутых людей стали периодически отправлять на «задания». Один из мошенников, с которыми [разговаривала](#) «Верстка», говорил журналистам, что у их «офиса» есть «куратор-сбушник», но инициатива уговаривать своих жертв совершать противоправные действия принадлежит руководству и сотрудникам «офиса», которые якобы делают это для развлечения. В то же время он допустил, что руководство ставит такие задачи «по просьбам сверху». Анонимный источник издания в офисе президента Украины сказал: «*Это напрямую работа СБУ в контексте подрывной деятельности*». «Медиазона» отмечает, что личной инициативой мошенников нельзя объяснить «*три крупные волны атак (июль-август 2023 года, выборы в марте 2024 года, конец декабря 2024 года)*».

Жертв мошенников, совершивших поджоги и иные атаки, реже обвиняют в совершении теракта или диверсии, чем людей, которые сделали это по идейным соображениям или ради заработка. В начале 2025 года «Медиазона» [опубликовала](#) исследование, согласно которому статью о теракте вменяли 28 из 132 фигурантов (21%) уголовных дел об атаках, совершенных под влиянием мошенников. В более свежем исследовании, которое упоминается выше, журналисты пристально изучали волну атак в декабре 2024 года. По ее итогам силовики привлекли 16 человек (48%) к ответственности по обвинениям в совершении терактов, а 17 человек — по более легким статьям. Отмечается, что наиболее характерно возбуждать дела о терроризме против жертв мошенников для УФСБ по Петербургу и Ленинградской области.

Практика вменения статьи о теракте в случаях, когда достаточно статьи об умышленном уничтожении чужого имущества, если речь идет о действиях, которые не устрасали население, не создавали опасности гибели человека, когда нет никаких оснований думать, что обвиняемый надеялся своими действиями дестабилизировать работу органов власти или повлиять на их решения, — в принципе порочна и необоснованно репрессивна. Но особенный цинизм — обвинять в терроризме людей, которые были уверены, что помогают работе органов власти, выполняют их задание.

В своих [релизах](#) о задержании поджигателей ФСБ прямо отсылается к показаниям задержанных, которые рассказывают о том, как были обмануты:



В ходе допросов задержанные пояснили, что под воздействием телефонных мошенников оформили кредиты и перевели на т.н. «безопасные счета» денежные средства (от 300 тыс. до 1,6 млн. рублей), после чего посредством мессенджера Telegram с ними связались лже-сотрудники российских правоохранительных органов и, под предлогом непривлечения к уголовной ответственности за финансирование вооруженных сил Украины, склонили к совершению противоправных действий в ходе проверки антитеррористической защищенности объектов посягательств.

В некоторых случаях силовики даже [демонстрируют](#) переписку с мошенником, который запугивает свою жертву. Это не мешает ФСБ возбуждать дела по статьям о теракте и диверсии, в том числе о совершении этих действий группой по предварительному сговору — в группу следствие в таких случаях включает мошенников и их жертву.



Вменение столь тяжких статей приводит к крайне суровым приговорам. 1 марта 2025 года к 12,5 годам лишения свободы [приговорили Александра Моисеева](#)⁴⁸. «Судом установлено, что в период с 31 мая до 5 июня 2024 года другие лица похитили путем обмана денежные средства М. на общую сумму 2 миллиона 750 тысяч рублей, предложив вернуть похищенное при условии совершения им поджога силовых трансформаторов подстанции “Смоленск-2”», — написала пресс-служба Смоленского областного суда. Мужчина пытался поджечь два трансформатора с помощью бензина, однако возгорания не произошло. 10 мая 2025 года 1-й Западный окружной военный суд [приговорил](#) к 10 годам лишения свободы по статье о совершении теракта (ч. 1 ст. 205 УК РФ) 22-летнего петербургского студента **Юрия Петраша**, который в феврале того же года бросил «коктейль Молотова» в здание регионального управления ФСБ по указанию телефонных мошенников.

Люди, совершающие атаки под влиянием мошенников, часто даже не пытаются скрыться с места происшествия и дожидаются приезда правоохранительных органов, с которыми, как они уверены, они взаимодействуют. Такое поведение и даже самостоятельная явка с повинной могут не спасти от дела о терроризме. 23 сентября 2025 года Центральной окружной военный суд приговорил к 14 годам лишения свободы 50-летнего жителя Свердловской области [Алексея Белозерского](#). В 2023 году мужчина по заданию телефонных мошенников бросил три бутылки с «коктейлем Молотова» в здание военкомата. Белозерский вину в теракте не признал и заявил, что ему в WhatsApp звонили неизвестные, которые представились сотрудниками ФСБ и уговорили его взять кредиты на общую сумму 5,4 миллиона рублей в нескольких банках. Большую часть полученного кредита он перевел мошенникам, которые убедили мужчину, что деньги можно вернуть, если он примет участие в «специальной операции ФСБ» по поджогу военкомата. После поджога Белозерский сам явился в отдел полиции и рассказал о происшедшем. Аналогичный случай [произошел в Республике Чувашия](#). В октябре 2025 года управление ФСБ сообщило о возбуждении уголовного дела по статье о теракте в отношении 19-летнего местного жителя, который сам пришел с повинной к силовикам и рассказал, что стал жертвой мошенников. Неизвестные злоумышленники убедили его оформить займы и перевести 100 тысяч рублей на «безопасный счет», а затем под угрозой уголовного преследования за эти действия молодого человека принудили совершить поджог электроподстанции на железной дороге.

В ряде случаев поджоги, совершенные под влиянием мошенников, квалифицировали как хулиганство (ст. 213 УК РФ) или уничтожение чужого имущества (ст. 167 УК РФ). К примеру, 69-летнюю пенсионерку из Курской области [Ирину Минееву](#) приговорили к штрафу в размере 300 тысяч рублей, который в апелляции [снизили](#) до 90 тысяч. По версии обвинения, Минеева по заданию неизвестного, с которым она переписывалась в мессенджере, подожгла релейный шкаф, сняв свои действия на видео, которое отправила «заказчику». Суд первой инстанции признал ее виновной в хулиганстве, совершенном группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 213 УК РФ), в апелляции обвинение переквалифицировали на хулиганство на железнодорожном транспорте (п. «в» ч. 1 ст. 213 УК РФ).

48 Моисеева признали виновным в совершении диверсии, повлекшей причинение значительного ущерба и сопряженной с посягательством на объект топливно-энергетического комплекса (п. «б», «в» ч. 2 ст. 281 УК РФ).



Как и во многих других случаях, за одни и те же действия жертв мошенников могут обвинить в преступлениях абсолютно разной тяжести. К примеру, жителя Кунгура Пермской области за попытку двух поджогов в отделениях банка и почты [обвинили](#) в покушении на умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 167 УК РФ), а жителя Ачинска Красноярского края **Давида Федоренко**, также обвиняемого в подготовке поджога почтового отделения, [отправили](#) в СИЗО, квалифицировав его действия как покушение на теракт (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 205 УК РФ).

АТАКИ, СОВЕРШЕННЫЕ ПО ДРУГИМ МОТИВАМ

В нескольких случаях озвученная самими фигурантами или обвинением мотивация людей, совершивших атаки, выделяется из череды подобных дел. Жителя Екатеринбурга **Эдуарда Маркова** [обвинили в совершении теракта](#) из-за броска в состоянии алкогольного опьянения трех бутылок с «коктейлем Молотова» в вышку станции сотовой связи. Марков объяснил свои действия желанием вывести вышку из строя, поскольку излучаемые ею волны оказывают «негативное влияние на организм человека» и на его здоровье. Обвинение же считало такую позицию выбранным способом защиты, а в действительности Марков «*придерживался крайне негативного отношения к действующей власти и проводимой на территории Украины СВО*», поскольку в ходе обыска на его компьютере обнаружили некие «*оппозиционные видео*». При этом никаких доказательств того, что Марков совершил поджог по чьему-либо заданию или за вознаграждение, следствие не представило. Центральный окружной военный суд в итоге [смягчил обвинение](#) и приговорил мужчину к трем с половиной годам колонии-поселения по статье о покушении на повреждение чужого имущества (ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 167 УК РФ)⁴⁹.

В сентябре 2025 года управление ФСБ по Магаданской области [сообщило](#) о задержании двух граждан, которые после их привлечения к ответственности за браконьерство на рыбалке готовились [совершить теракт](#): по версии следствия, они «*распылили через забор химическое вещество на личный и служебный автотранспорт*» на парковке у здания пограничного управления ФСБ в Магадане, затем отправились в поселок Ола, где тоже «*нанесли химическое вещество*» на автомобиль сотрудника ФСБ и «*изготовили три емкости с зажигательными смесями*», чтобы поджечь здание погрануправления ФСБ в Магадане. Также они якобы изготовили противотанковые ежи. Задержанными оказались 43-летний житель Воронежа, бывший сотрудник МВД **Евгений Нагорных** и 44-летний **Алексей Хабаев** из Новосибирска. Их обвинили в приготовлении к теракту группой (ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ). Супруги обвиняемых [сообщили журналистам](#), что их мужей после задержания пытали и заставили дать признательные показания. Управление ФСБ по Магаданской области [обратилось](#) в Минюст, требуя провести проверку в отношении адвоката Максима Сикача в связи с его заявлением в прокуратуру о расследовании информации о пытках Хабаева.

49 В апелляции в мае 2026 года суд, однако, согласился с прокуратурой, признал Маркова виновным именно в совершении теракта и увеличил срок до 10 лет.



2.2.4. Преследования людей, использованных вслепую для осуществления крупных диверсий

Как минимум две крупные диверсии Служба безопасности Украины осуществила, используя людей без их ведома для перевозки различных средств поражения.

8 октября 2022 года около 6:00 на Крымском мосту через Керченский пролив произошел взрыв. По версии Национального антитеррористического комитета РФ, на мосту взорвали грузовую машину, что привело к возгоранию семи топливных цистерн и обрушению двух автомобильных пролетов. Водитель грузовика Юсубов Махир Насиб оглы погиб. Кроме того, погибли четыре человека в машине, двигавшейся в попутном направлении, еще в одном автомобиле травмы получила девочка.

1 июня 2025 года СБУ [провела операцию «Паутина»](#), атаковав беспилотниками четыре военных аэродрома в разных регионах России — Мурманской, Иркутской, Рязанской и Ивановской областях. Дроны вывели из строя несколько десятков стратегических бомбардировщиков. БПЛА были спрятаны в каркасных домах, которые перевозили дальнобойщики в фурах. Пятая атака, в Амурской области, не удалась: фура загорелась. Водитель Василий Пытиков попытался потушить пожар в кузове, в это время боеприпасы сдетонировали, и он погиб.

Обе операции ФСБ квалифицировала как теракты, хотя они преследовали легитимные военные цели и являлись диверсиями. Стратегические бомбардировщики сложно считать чем-либо, кроме как военным объектом. Крымский мост является важным объектом транспортной инфраструктуры, играет большую роль в обеспечении боеспособности российской армии на оккупированных территориях Украины — он используется для перемещения личного состава, техники, вооружения, боеприпасов и иного необходимого снабжения.

В обоих случаях по делам о причастности к этим атакам арестовали людей, которые имели отношение к соответствующим транспортным перевозкам, но, по всей имеющейся информации, не имели отношения к действиям украинских спецслужб и не знали об их планах.

Дело о подрыве «Крымского моста»

27 ноября 2025 года Южный окружной военный суд вынес приговор по [делу о подрыве «Крымского моста»](#). Всех обвиняемых — юриста **Артема Азатьяна**, его брата, предпринимателя **Георгия Азатьяна**, предпринимателей **Олега Антипова**, **Александра Былина**, **Владимира Злоба** (гражданин Украины), **Дмитрия Тяжелых**, фермера **Романа Соломко** (гражданин Украины и Молдовы), водителя **Артура Терчаняна** (гражданин Армении) — [приговорили](#) к пожизненному лишению свободы⁵⁰.

50 Всех восьмерых признали виновными в совершении террористического акта, повлекшего смерть человека (п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ) и незаконном приобретении, передаче, хранении и перевозке взрывчатых веществ организованной группой (ч. 4 ст. 222.1 УК РФ), а Соломко и Терчаняна — также в контрабанде взрывчатых веществ организованной группой (ч. 3 статьи 226.1 УК РФ).

По версии следствия, фигуранты, действуя в составе организованной группы, доставили взрывчатку, спрятанную в полиэтиленовой пленке в грузовике, на Крымский мост. В материалах расследования говорится, что 2 августа 2022 года по контракту, заключенному между киевским ООО «Транслогистик УА» и Baltex Capital S.A., в болгарский город Русе был отправлен груз промышленной полиэтиленовой пленки, в котором уже было спрятано взрывное устройство. Из Болгарии груз поступил в грузинский Поти, а затем был доставлен Терчаняном в Ереван.

В ереванском терминале «Трансальян» груз был растаможен по правилам Евразийского экономического союза (ЕАЭС), тогда же на него якобы была заменена часть сопроводительных документов. По версии следствия, в оформлении документов и дальнейшей транспортировке участвовал, в частности, Соломко. После этого отправителем пленки стало выступать некое ООО «Гуар джи групп» из города Алаверди (Армения), а получателем — московское ООО «Лидер».

4 октября 2022 года груз на автомобиле DAF транзитом через территорию Грузии пересек российскую границу в Верхнем Ларсе и прибыл на базу ООО «Агро-бизнес» в Армавире в Краснодарском крае, где Азатьяны, Злоб, Антипов и Былин, как утверждает следствие, осуществили разгрузку и хранение груза. Антипов и Георгий Азатьян оформили документы для дальнейшей перевозки и нашли водителя — Махира Юсубова.

Роль Тяжелых, по мнению следствия, заключалась в том, что, находясь в Липецке, он обеспечил услугами связи некого «Ивана Ивановича», который, предположительно, координировал группу. Тяжелых зарабатывал на жизнь тем, что покупал оптом сим-карты, а затем через GSM-шлюз подключал сим-карты к серверу ООО «Онлайнсим». Эта организация за оплату предоставляла виртуальные номера в аренду по заявкам своих клиентов в основном для регистрации аккаунтов в мессенджерах и социальных сетях.

7 октября груз отправили в Симферополь, по дороге машина была дистанционно подорвана на мосту вместе с водителем.

Никто из обвиняемых своей вины не признал. Те, кто перевозили груз, говорили, что делали это в рамках своей обычной предпринимательской деятельности. Олег Антипов лично явился в УФСБ в Санкт-Петербурге и предоставил всю имеющуюся у него информацию. Служба безопасности Украины (СБУ) заявила в СМИ, что именно она организовала эту боевую операцию, а задержанные в России люди были использованы «втемную». Обвинение не представило никаких доказательств, неоспоримо подтверждающих, что кто-либо из фигурантов знал о взрывчатке, находящейся в грузе.

Подробно проанализировав материалы этого уголовного дела, проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал» [признал политическими заключенными](#) всех осужденных. Мы считаем, что в рамках политической необходимости, которая требовала неопременного «обнаружения» и показательного наказания виновных в подрыве Крымского моста, следствие довольно быстро поняло, что ему придется назначить виновными тех, до кого оно сможет дотянуться: организаторы диверсии находились вне зоны его досягаемости.



Дело об операции «Паутина»

Как и в случае с делом о подрыве Крымского моста, по обвинению в причастности к операции «Паутина» [арестовали](#) тех, кто имел формальное отношение к перевозке грузов, в которых были спрятаны беспилотники. В СИЗО отправили 47-летнего **Сергея Канурина**, 55-летнего **Михаила Рюмина**, 56-летнего **Александра Зайцева**, 61-летнего **Андрея Меркурьева**. Всех их обвинили в совершении теракта организованной группой (п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ), а затем дополнительно вменили также изготовление и хранение взрывчатки.

Жена Рюмина рассказала «Медиазоне», что момент, когда фуры вылетали из машины, стал для него шоком:



Он мне успел позвонить: «Из моей машины — дроны». Ну и я ему сказала: «Звони, звони в полицию, в 112 звони». Это шок, у него шок!

Близкий к силовикам телеграм-канал Mash 2 июня [опубликовал](#) имя и фото человека, которому принадлежали фуры — это **Артем Тимофеев**, который раньше жил в Украине и занимался музыкой, а затем переехал в Челябинскую область и зарегистрировался там как индивидуальный предприниматель, специализирующийся на грузоперевозках. Тимофеева и его жену [объявили](#) в розыск.

2.2.5. Преследования по обвинениям в покушениях на людей

Наиболее частыми и типичными объектами атак в России и на оккупированных территориях Украины в контексте российско-украинской войны являются различные элементы инфраструктуры. В то же время на 2025 год десяткам преследуемых вменяют покушения на конкретных людей или подготовку к ним. Значительную часть таких уголовных дел заводят на оккупированных территориях Украины.

В большинстве случаев мы не знаем подробностей этих дел, аргументов обвинения и защиты. Убийства и покушения реально существуют и являются закономерной частью этой войны, тем не менее, общие тенденции преследований по обвинениям, связанным с помощью Украине в войне, таковы, что в них высока вероятность и фабрикация доказательств, и привлечения не причастных людей, и оперативной провокации.

В качестве иллюстративных примеров приведем два уголовных дела, одно из которых — о покушении на Тихона Шевкунова — является особенно резонансным.



Дело о покушении на митрополита Тихона Шевкунова

В феврале 2025 года ФСБ [сообщила](#) о задержании двух церковнослужителей по уголовному делу о подготовке покушения на митрополита Симферопольского и Крымского Тихона (Шевкунова), которого называют «духовником Путина». По версии следствия, «по заданию украинских спецслужб», знакомые между собой по обучению в Сретенской духовной семинарии [Денис Попович и Никита Иванкович](#) спрятали в одном из московских парков в тайнике взрывчатку, поддельные украинские паспорта и готовились устроить взрыв на территории Сретенского мужского монастыря.

Гражданин Украины Попович жил в Сретенском монастыре в Москве и работал казначеем и секретарем у Шевкунова. Он лишен свободы с 13 января 2025 года, сначала его подвергли двум административным арестам подряд, а затем оформили задержание по уголовному делу. Иванковича, певца в церковном хоре и алтарника, задержали 12 февраля. Оба клирика свою вину отрицают и [утверждают](#), что к ним после задержания применяли пытки с целью принуждения к признательным показаниям.

11 ноября ФСБ [сообщила](#) о появлении новых фигурантов в этом уголовном деле и [заявила](#), что «целью готовившегося теракта в отношении митрополита Тихона был срыв мирных переговоров между РФ и США».

Дело о покушении на главу оборонного завода в Петербурге

Фигурантами уголовного дела стали [три жителя Санкт-Петербурга](#): по версии следствия, 19-летний [Федор Краснов](#), 32-летняя [Любовь Осипова](#) и [Елена Шутова](#) собирались заминировать автомобиль, в котором передвигался глава оборонного завода. В отношении [петербуржцев](#) возбудили уголовное дело о покушении на теракт с причинением смерти человеку (ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ) и незаконном приобретении взрывных устройств организованной группой (ч. 4 ст. 222.1 УК РФ).

Как утверждает обвинение, Краснов, Осипова и Шутова, действуя в рамках задания «куратора из украинских спецслужб», получили через курьера «Яндекс. Доставка» самодельное взрывное устройство, которое Краснов установил на днище автомобиля директора оборонного завода. Однако СВУ оказалось муляжом, поскольку «передачу элементов СВУ от куратора к задержанным обеспечило лицо, действующее в рамках ОРМ». ФСБ распространила видео, на котором задержанные зачитали схожий текст о вступлении в некую «террористическую организацию», по заданию которой якобы готовили теракт в отношении «руководителя оборонного предприятия». Известные сведения об обстоятельствах этого уголовного дела могут указывать на возможную оперативную провокацию силовиков.



2.2.6. Преследования несовершеннолетних по обвинениям в диверсиях и терактах

2025 год стал рекордным по общему количеству несовершеннолетних, подвергшихся политически мотивированным уголовным преследованиям по обвинениям в совершении поджогов (чаще всего квалифицированных как теракт или диверсия). Такие дела возбудили против как минимум 109 подростков, что почти на 30% больше по сравнению с 2024 годом (78) и в 2,7 раза выше показателей за 2023 год (40).

Это прежде всего связано с резким ростом числа несовершеннолетних обвиняемых по ст. 205 УК РФ — не менее 87, в то время как в 2024 году их было 38, а в 2023 — 15.

При этом наблюдалось некоторое снижение количества привлеченных к уголовной ответственности по ст. 281 УК РФ (в 2025 году по ней привлечено 14 несовершеннолетних, в 2024 — 25, в 2023 — 24). Однако нельзя исключать, что итоговые цифры могут вырасти, поскольку информация о возбуждении новых уголовных дел становится известной с запозданием.

В 2025 году более чем четверть несовершеннолетних фигурантов новых дел о поджогах обвиняли в неоконченном преступлении (приготовление или покушение) — 29 человек из 109⁵¹.

Не менее 27 несовершеннолетних в 2025 году были приговорены к лишению свободы по политически мотивированным делам о поджогах. Это больше, чем в 2023 и 2024 годах вместе (4 и 19 подростков соответственно).

Абсолютное большинство осужденных в 2025 году несовершеннолетних — 24 из 29 — получили сроки от шести лет и больше. В 2024 году примерно половину подростков, которым по делам о поджогах назначили лишение свободы, приговорили к срокам до пяти лет включительно, а другую половину — к срокам свыше шести лет (10 и 9 из 19 осужденных соответственно).

Чаще всего объектами для таких поджогов становятся релейные шкафы, а также иные объекты железнодорожной инфраструктуры: [локомотивы](#), [дрезины](#), оборудование в [депо](#) и даже [снегоуборочные машины](#). Распространенными целями атак являются различные военные объекты, техника и автотранспорт силовиков, оборудование компаний сотовой связи. Нередко поджоги носят групповой характер.

В большинстве случаев следствие утверждает, что несовершеннолетние поджигатели действовали «по заданию украинских спецслужб», руководствуясь желанием получить материальное вознаграждение (см. главу 2.2.3). Многие фигуранты также заявляли, что их действия не были обусловлены какими-либо политическими мотивами и они находили предложения о совершении поджогов за вознаграждение, как правило в закрытых телеграм-чатах и каналах о заработках, от анонимных заказчиков, которые никак не обозначали свою связь с Украиной. В типовых [ситуациях](#) анонимные заказчики, которых подростки находят [в поисках заработка в интернете](#), обещают выплатить вознаграждение за поджог определенного объекта, иногда присылают инструкции и [просят записать](#) видео. В [некоторых случаях](#) перечисление денег происходит в криптовалюте, иногда деньги не выплачивают вовсе.

51 Еще 13 человек обвиняли как в оконченных, так и в неоконченных деяниях.



В некоторых случаях следствие приписывает обвиняемым идеологические мотивы, а сами они их отрицают. В качестве примера можно привести дело 17-летнего **Даниила Шабухина**, задержанного за [попытку поджога локомотива](#) на одной из ж/д станций в Санкт-Петербурге. Следствие [утверждает](#), что подросток вместе со своим неустановленным сообщником действовали из-за «несогласия с политикой РФ» по заданию, полученному в мессенджере от «неизвестного сторонника Вооруженных сил Украины», в то время как Шабухин [заявил](#), что «хотел наказать закладчиков» и искал работу для «спортсменов»⁵². Подростка обвинили в покушении на теракт.

Сообщение о задержании также может сопровождаться признанием задержанного о том, что он совершал поджоги и иные действия в знак протеста против российского вторжения в Украину. Это может быть правдой, но полностью быть уверенными в том, что обвиняемые в этой ситуации искренни, невозможно. В конце декабря 2025 года ФСБ сообщила о [задержании в Кемерово](#) подростка, который пришел с «коктейлем Молотова» к военкомату. На обнародованном видео юноша заявил, что «воюет с россиянами», потому что они напали на Украину, которую он считает своей страной, хотя имеет российское гражданство. В то же время вопросы оперативников и ответы лежащего лицом вниз парня выглядят постановочными: он прямо заявляет, что выполнял задания ГУР Украины, подробно отвечает на все вопросы, перечисляет свои предыдущие действия, будто бы даже не пытаясь скрыть от силовиков то, чего они на момент задержания знать не должны.

Известно также о нескольких уголовных делах, возбужденных по факту поджогов, совершенных несовершеннолетними под влиянием мошенников (см. главу 2.2.3). К примеру, [14-летнего подростка из Санкт-Петербурга](#), которого обманули мошенники, обвинили в совершении теракта организованной группой (п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ) из-за поджога «коктейлем Молотова» недействующего пункта полиции. Также в теракте обвинили попавших под влияние угроз мошенников 14-летнего подростка [из Выборга Ленинградской области](#), который поджег шкаф электрооборудования на железной дороге, и [его ровесника из Москвы](#), по версии следствия, поджегшего релейный шкаф и здание управы района Внуково.

Как и в делах с совершеннолетними обвиняемыми, совершенные подростками поджоги объектов железнодорожной инфраструктуры или сотовой связи часто квалифицируются как теракт. Реже известны [случаи](#), когда вменяют статью о диверсии. Также могут вменять более легкую статью об умышленном повреждении чужого имущества (ст. 167 УК РФ). В апреле 2025 года в Абакане именно по этой статье суд отправил двоих несовершеннолетних под домашний арест по [делу о поджоге офиса «Народного фронта»](#). По версии следствия, подростки согласились на поджог за вознаграждение, предложенное им в одном из мессенджеров. Уже в 2026 году им [назначили](#) условные сроки.

Несовершеннолетние становятся фигурантами не только типичных дел о поджогах инфраструктуры, но и более сложных, имеющих признаки оперативной провокации. Одним из наиболее резонансных примеров такого рода является уголовное дело в отношении **Гагика Григоряна**.

52 «Спортиками» называют тех, кто, по заданию наркодилеров, запугивает и избивает наркокурьеров, чтобы они не воровали товар.



Дело Гагика Григоряна



На момент задержания [Гагика Григоряна](#) в октябре 2023 года ему было 17 лет. Он жил в Курске, учился в школе и был активистом движения «Левое социалистическое действие». По версии обвинения, юноша, «*желая наступления поражения Российской Федерации в ходе проведения специальной военной операции*», самостоятельно через мессенджер Signal установил связь с лицами, «*действующими в интересах ГУР Министерства обороны Украины*», и вступил в «*созданное ими террористическое сообщество*». Школьника обвинили в слежке за российским военным, на автомобиль которого он якобы должен был установить взрывное устройство, ранее извлеченное из схрона в лесу и перевезенное в другой тайник, оборудованный на одном из кладбищ. При этом сотрудники ФСБ, как утверждало обвинение, в рамках оперативно-розыскных мероприятий заменили настоящее взрывное устройство на муляж, о чем Григорян не знал. При попытке забрать взрывное устройство из тайника юношу задержали.

Судебный процесс проходил в закрытом режиме. Известно, что Григорян признал фактические обстоятельства своих действий, но оспаривал их квалификацию. Исходя из доступной информации, есть основания полагать, что политически активный школьник мог стать жертвой оперативной провокации, а доказательства его вины могли быть сфальсифицированы. В деле есть показания засекреченной свидетельницы, которая познакомилась с Григоряном на подготовительных курсах в университет и заводила с ним беседы о политике и войне. Кроме того, военный служащий, в подготовке покушения на которого обвинили подростка, погиб за несколько дней до возбуждения уголовного дела и необходимости забирать взрывное устройство из тайника не было. Есть также сведения, что силовики [задержали](#) Григоряна рядом с его домом, избили и угрозами заставили поехать с ними на кладбище, где сняли постановочное видео, как школьник извлекает из тайника взрывное устройство.

29 января 2025 года 2-й Западный окружной военный суд приговорил его к 7 годам лишения свободы⁵³.

53 Григоряна признали виновным в госизмене (ст. 275 УК РФ), участии в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ), приготовлении к совершению теракта организованной группой (ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ), покушении на незаконное приобретение, ношение, перевозку и хранение взрывного устройства организованной группой (ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 222.1 УК РФ).



2.3. Преследования по обвинениям в госизмене и шпионаже

2.3.1. Статистика и общие тенденции преследований по «шпионским» статьям

2025 год стал рекордным по количеству осужденных по делам о госизмене (ст. 275 УК РФ), конфиденциальном сотрудничестве с иностранным государством или организацией (ст. 275.1 УК РФ) и шпионаже (ст. 276 УК РФ). По данным нашего проекта, приговоры по этим трем статьям в 2025 году в России и на оккупированных территориях вынесли в отношении 280 человек (из них по статье 275 УК РФ осуждены 227, по ст. 275.1 — 29, по ст. 276 — 24). В дальнейшем эта цифра, скорее всего, вырастет с поступлением новых данных.

Таблица 34. Динамика количества приговоров по статьям о госизмене, конфиденциальном сотрудничестве с иностранцами и шпионаже по годам по данным «Мемориала»

	2022	2023	2024	2025
ст. 275	11	46	161	227
ст. 275.1	0	2	39	29
ст. 276	0	9	40	24
Всего	11	57	240	280

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

Данные [исследования правозащитного проекта «Первый отдел»](#) демонстрируют еще большие цифры⁵⁴ — в 2025 году⁵⁵ по этим статьям были осуждены 467 человек (по ст. 275 УК РФ — 363, по ст. 275.1 — 39, по ст. 276 — 61, комбинированные обвинения, в которых присутствуют одновременно две или три из этих статей — 4). В среднем [в первом полугодии 2025 года](#) российские суды каждый рабочий день выносили приговоры по «шпионским» статьям двум людям. За 2024 год «Первый отдел» насчитал 385 приговоров: по ст. 275 УК РФ — 236, по ст. 275.1 — 46, по ст. 276 — 100, комбинированные обвинения — 3).

Согласно [данным судебного департамента](#) при Верховном суде РФ только за первое полугодие 2025 года по трем статьям был осужден 151 человек (по ст. 275 — 115, по ст. 275.1 — 24, по ст. 276 — 12).

54 Несмотря на то, что мы стремимся учесть всю доступную информацию о преследованиях по статьям 275, 275.1 и 276 УК РФ, следует признать, что данные «Первого отдела», специализирующегося именно на этой теме, более полные.

55 По состоянию на 10 декабря 2025 года.



РОССИЙСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ И ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫЕ В 2025 ГОДУ

Таблица 35. Количество осужденных по статьям о госизмене, конфиденциальном сотрудничестве с иностранцами и шпионаже по данным официальной статистики

	2022	2023	2024	H1 2025
ст. 275	16	39	156	115
ст. 275.1	0	2	30	24
ст. 276	1	9	24	12
Всего	17	50	210	151

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

Если сравнить данные за первое полугодие 2025 года с аналогичным периодом 2024 года, рост еще более заметен.

Таблица 36. Количество осужденных по статьям о госизмене, конфиденциальном сотрудничестве с иностранцами и шпионаже в первых полугодиях 2024 и 2025 годов

	H1 2024	H1 2025
ст. 275	55	115
ст. 275.1	4	24
ст. 276	18	12

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

Все приведенные данные показывают существенный рост количества приговоров за госизмену при намечающемся снижении количества приговоров за шпионаж. Важную роль здесь играет фактор оккупированных территорий Украины — их жителей принуждают принимать российское гражданство, что делает возможным привлекать по уголовной ответственности не по статье о шпионаже как иностранцев, а по обвинениям в государственной измене (хотя известны несколько случаев, когда людям, обладающим и российским, и украинским гражданством, одновременно вменяют обе эти статьи).

По данным «Первого отдела», 161 человек из 467 осужденных по «шпионским» статьям в 2025 году составляют граждане Украины⁵⁶. 30 % осужденных (134 человека) были приговорены судами на оккупированных территориях Украины (Крым, Донецкая, Луганская, Херсонская и Запорожская области).

Организация также отмечает ужесточение приговоров. В 2024 году медианный срок назначенного наказания составлял 12 лет, в 2025 году он вырос до 15 лет.

По сведениям «Первого отдела», с февраля 2022 года, после начала полномасштабного российского вторжения в Украину, общее число осужденных по обвинениям в госизмене,

⁵⁶ Часть из них российские власти считают гражданами России.



шпионаже и конфиденциальном сотрудничестве с иностранцами составило более тысячи человек.

В 2025 году, по данным нашего проекта, было возбуждено 327 уголовных дел по трем статьям. Это пока меньше, чем в 2024 году, но данные, как и по другим преследованиям, поступают с запозданием.

Таблица 37. Количество фигурантов новых дел по ст. 275, 275.1 и 276

	2022	2023	2024	2025
ст. 275	58	180	324	263
ст. 275.1	4	22	60	35
ст. 276	18	63	63	29
Всего	80	265	447	327

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

«Первый отдел», в свою очередь, насчитал более 600 уголовных дел о госизмене и шпионаже, возбужденных в 2025 году.

Общее число фигурантов «шпионских» дел к середине декабря 2025 года, по данным «Первого отдела», составило не менее 1627 человек, из них 1431 человек (88%) стали жертвами уголовного преследования после начала полномасштабной войны в Украине.

Согласно «Первому отделу», основные типы обвинений по статьям о госизмене, шпионаже и конфиденциальном сотрудничестве можно проранжировать по частоте их вменения таким образом:

- связанные с передачей информации или предполагаемой разведывательной деятельностью — около 35% всех обвинений
- объединенные с обвинениями в совершении терактов и диверсий или их подготовке — около 30%
- связанные с попытками вступить в украинские вооруженные формирования — около 15%
- с пожертвованиями в поддержку Украины — 10%
- с перепиской и предполагаемыми контактами с украинскими спецслужбами — около 10%

Важно учитывать, что все вышеприведенные статистические показатели являются заведомо неполными. Сведения о приговорах и возбужденных уголовных делах обнародуются с задержкой. Кроме того, на сайтах судов в большинстве случаев скрываются данные об обвиняемом (в 75% случаях, по подсчетам «Первого отдела»), а некоторые суды вообще не публикуют судебные карточки по делам о госизмене, шпионаже и конфиденциальном сотрудничестве.



2.3.2. Дела о госизмене

По данным нашего проекта, четверть уголовных дел по ст. 275 УК РФ в 2025 году были возбуждены российскими силовиками на оккупированных территориях Украины — 66 (из которых — 29 в Крыму и Севастополе, 13 — в Донецкой области). Среди регионов внутри России лидирует Москва — 27 уголовных дел.

Чаще всего фигурантам дел о госизмене от 30 до 60 лет (не менее 83 человек из 263). Самый молодой обвиняемый в госизмене — 16-летний [Валентин Цыганок](#), самый пожилой — 80-летний ученый [Валерий Звегинцев](#). 16% среди известных нам преследуемых — женщины.

Продолжается преследование людей, никогда не имевших доступа к гостайне и не связанных с какой-либо политической активностью.

По данным нашего проекта, в 2025 году по делам, где вменяется только статья о госизмене, назначали от 6 до 20 лет колонии. Средний срок составил 13 лет и 2 месяца.

Начиная с 2000 года по делам о госизмене не было вынесено ни одного оправдательного приговора. В 2025 году известен один случай, когда обвиняемого по ст. 275 УК РФ, 63-летнего жителя Ижевска [Сергея Силантьева](#)⁵⁷, суд освободил по состоянию здоровья от отбывания наказания в виде 15 лет лишения свободы. Пенсионера обвиняли в расклейке шести антивоенных листовок с символикой Легиона «Свобода России» на могилах российских военных, а также в размещении комментария в интернете с призывом присоединиться к ВСУ. Несмотря на инвалидность I группы, Силантьев провел в СИЗО до приговора более семи месяцев.

УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА ПО СТАТЬЕ О ГОСИЗМЕНЕ В СВЯЗИ С СОТРУДНИЧЕСТВОМ С РУССКИМ ДОБРОВОЛЬЧЕСКИМ КОРПУСОМ И ЛЕГИОНОМ «СВОБОДА РОССИИ»

По нашим данным, в 2025 году обвиняемыми в госизмене в связи с той или иной формой предполагаемого взаимодействия с Русским добровольческим корпусом (РДК) стали не менее 6 человек, с Легионом «Свобода России» (ЛСР) — не менее 16. В реальности эти цифры значительно выше, поскольку во многих случаях нет информации о факте возбуждения уголовного дела или о подробностях обвинения.

По делам о сотрудничестве с РДК и ЛСР обвинение в госизмене, как правило, дополняется обвинениями в преступлениях террористической направленности; иногда вменяется только статья об участии в террористической организации (ст. 205.5 УК РФ), без госизмены. В 2025 году количество дел, в которых одновременно есть и статья о госизмене, и какая-либо из «террористических» статей⁵⁸, выросло почти в полтора раза относительно 2024 года.

Подробно о преследованиях по обвинениям в сотрудничестве с РДК, ЛСР и другими украинскими военными формированиями см. главу 2.4.4.

57 Помимо госизмены, Силантьеву вменяли оправдание терроризма (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ), участие в деятельности террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ), призывы к деятельности, направленной против безопасности государства (ст. 280.4 УК РФ).

58 Как правило, это одна или несколько из следующих статей: совершение теракта (ст. 205 УК РФ), содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ), прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ), участие в террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ).



ДРУГИЕ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА О ГОСИЗМЕНЕ, СВЯЗАННЫЕ С УКРАИНОЙ

Часто основанием для преследования по статье о госизмене становится денежное пожертвование украинской армии или какому-то конкретному ее подразделению. Примеры приговоров, вынесенных по такого рода делам в 2025 году:

1. В Волгограде 21-летнего студента колледжа [Андрея Глухова](#) приговорили к 12 годам колонии строгого режима. У молодого человека с детства инвалидность в связи с ДЦП. Его обвинили в переводе трех тысяч рублей знакомому в Украину, с которым Глухов познакомился в интернете.
2. Жительницу Белгорода, фотомodelь и основательницу волонтерского движения «Армия красоток», которое оказывало гуманитарную помощь украинцам, [Надежду Россинскую](#), известную также как [Надин Гейслер](#), приговорили к 22 годам лишения свободы и штрафу 320 тысяч рублей⁵⁹. Дело против нее возбудили из-за постов в Instagram, по версии следствия, содержащих «призывы к передаче денежных средств в пользу ВСУ и полка «Азов». Также Россинская якобы давала указания своей знакомой переводить деньги, поступающие на ее банковскую карту, на нужды «Азова». В мае 2023 году девушка уехала из России, однако в конце января 2024 года вернулась, а 1 февраля 2024 года ее задержали.
3. В Москве программиста [Сергея Ирина](#) приговорили к 15 годам колонии строгого режима и штрафу 5 миллионов рублей. Его обвинили в переводе 500 долларов украинскому фонду «Вернись живым», который Ирин сделал в день начала полномасштабного российского вторжения 24 февраля 2022 года. Ирин уехал из России в сентябре 2022 года, но в апреле 2024 года решил вернуться, чтобы повидать близких. По возвращении в Россию его подвергли административному аресту, а затем задержали по уголовному делу. Он [писал](#) в письмах, что был «опрошен с электрошокером и самолетом отправлен в Москву, в Лефортово».
4. Жительницу Киева, гражданку России и Украины [Татьяну Омельченко](#) Московский областной суд приговорил к 12 годам лишения свободы и штрафу 400 тысяч рублей. Ее задержали в московском аэропорту «Шереметьево» 25 сентября 2024 года, когда она летела через Москву в Крым на похороны своего младшего брата. При осмотре ее телефона в нем обнаружили данные о денежных переводах на поддержку ВСУ. Женщину подвергли серии «карусельных» административных арестов, после которых отправили в СИЗО. В Украине у нее остался несовершеннолетний сын.

59. Россинскую признали виновной в госизмене (ст. 275 УК РФ), публичных призывах к осуществлению деятельности, направленной против безопасности РФ (ч. 2 ст. 280.4 УК РФ) и организации финансирования терроризма (ч. 4 ст. 205.1 УК РФ).



1 июля 2025 года при пересечении латвийско-российской границы был задержан [Михаил Лощинин](#). Он с 1999 года постоянно проживает в Европе, имеет гражданство Бельгии, работает администратором баз данных в компании в Люксембурге. Мужчина поехал в Россию, чтобы навестить в Санкт-Петербурге своего болеющего отца. При проверке на границе российские силовики якобы обнаружили в его телефоне данные о банковском переводе 30 евро знакомой в Украине. Лощинина месяц держали под охраной в гостинице в Пыталово, в августе было оформлено его официальное задержание по уголовному делу о госизмене.

По делам о госизмене могут вменять и другие виды помощи украинской армии или разведке. Как и в делах о сотрудничестве с ЛСР и РДК (собственно, подразделениями украинской армии), типовыми являются обвинения в передаче информации или попытке выехать из России для участия в боевых действиях. Приведем ниже примеры менее типичных обвинений.

Дело Ирины Измайловой



11 июня 2025 года Самарский областной суд приговорил к 20 годам лишения свободы 26-летнюю художницу из Самары [Ирину Измайлову](#)⁶⁰. По версии следствия, девушка по заданию представителя спецслужб Украины изготовила взрывчатку, чтобы передать через тайник-закладку «неустановленному лицу». Кроме того, считает ФСБ, она доставила из Турции в Россию наушники «Gembird» — в них были спрятаны элементы, которые можно использовать как детонатор.

Сотрудники ФСБ приехали к Измайловой 31 августа 2023 года, чтобы допросить ее об Александре Кудашеве, с которым она на тот момент состояла в отношениях и который вступил в РДК. После беседы со следователями Измайлова якобы [сама призналась](#), что изготавливала взрывчатое вещество и что ее действия «курировал» сотрудник спецслужб Украины, с которым она познакомилась в Молдове. Также на начальном этапе следствия она отказалась от адвоката по соглашению. Во время обыска у нее нашли баночки со следами вещества, которые она использовала при изготовлении перекиси ацетона.

60 Ирина Измайлова признана виновной в госизмене (ст. 275 УК РФ), незаконном хранении (ч. 1 ст. 222.1 УК РФ) и изготовлении взрывчатых веществ (ч. 1 ст. 223.1 УК РФ).



Дело Евгения Алакаева



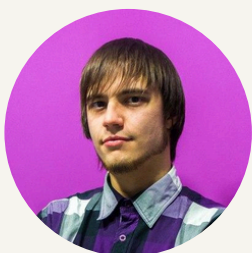
24 июня 2025 года Центральный окружной военный суд приговорил [Евгения Алакаева](#) к 18 годам лишения свободы, из которых первые 5 лет он должен отбыть в тюрьме, а оставшийся срок — в колонии строгого режима. 36-летнего военнослужащего, автора научных работ и члена российской ассоциации антиковедов признали виновным в госизмене в форме шпионажа и выдачи «представителю иностранного государства сведений, составляющих гостайну, ставшую известной ему по службе» (ст. 275 УК РФ), а также в незаконном получении и распространении сведений, составляющих государственную тайну (п. «д» ч. 2 ст. 283.1 УК РФ).

По версии обвинения, Алакаев незаконно сфотографировал секретный документ с информацией об обстоятельствах гибели российских миротворцев в Нагорном Карабахе в сентябре 2023 года и отправил его своей матери, что квалифицировали как разглашение гостайны. Основанием для обвинения в госизмене стала пересылка фото этого же документа другу Алакаева — священнику Украинской греко-католической церкви Константину Миронову, проживающему в Италии. Кроме того, в переписке они обсуждали российско-украинскую войну. Следствие считает Миронова «представителем СБУ». В качестве доказательств ФСБ приводит справку о том, что Украинская греко-католическая церковь враждебно настроена к России, и показания жителя Екатеринбурга, который знает о негативном отношении Миронова к российской власти.

ДЕЛА О ГОСИЗМЕНЕ, ФОРМАЛЬНО НЕ СВЯЗАННЫЕ С ВОЙНОЙ В УКРАИНЕ

Дела о госизмене, не связанные формально с российско-украинской войной, с 2022 года являются скорее исключением, чем правилом. Из дел этой категории обращают на себя внимание следующие.

Дело Григория Сковорцова



26 июня 2025 года Пермский краевой суд приговорил к 16 годам лишения свободы по делу о госизмене фотографа и музыканта [Григория Сковорцова](#). Как госизмену квалифицировали сбор и отправку иностранному журналисту сведений о подземных бункерах Москвы. ФСБ предоставила справку о том, что журналист сотрудничает с ЦРУ, а экспертиза установила, что часть собранных Сковорцовым сведений содержит гостайну. Однако Сковорцов всю информацию собрал из открытых источников — материалов к книге Д. Юркова о «советских секретных бункерах 1930-1960 годов»,

основанной на рассекреченных архивных материалах. На момент изучения материалов Скворцовым они находились в свободном доступе. После издания книги в конце 2021 года эти материалы вновь засекретили.

Дело Алексея Соколова



18 декабря 2025 года был отправлен в СИЗО известный правозащитник из Екатеринбурга, основатель и руководитель проекта «Правозащитники Урала» и организации «Правовая основа» [Алексей Соколов](#). Его [обвинили](#) в госизмене. Перед оглашением решения о заключении под стражу Соколов рассказал журналистам, что, по версии следствия, госизмена заключается в его рассказе о пытках и нарушениях прав человека в учреждениях ФСИН «иностранным организациям». Ему также вменили статью об участии в деятельности нежелательной организации (ч. 1 ст. 284.1 УК РФ), двух его коллег по правозащите — адвоката [Романа Качанова](#) и юристку [Ларису Захарову](#) — одновременно отправили в СИЗО по обвинению в организации деятельности нежелательной организации (ч. 3 ст. 284.1 УК РФ) (см. главу 2.6.1).

2.3.3. Дела о сотрудничестве на конфиденциальной основе с иностранным государством, международной или иностранной организацией

Статья 275.1 УК РФ (часто называемая в правозащитном сообществе «госизмена-лайт») появилась в российском Уголовном кодексе РФ 14 июля 2022 года, тогда же были расширены статьи о госизмене и шпионаже. Фактически эти новации были продиктованы запросами военного времени и создали новые правовые инструменты для уголовного преследования граждан, пытающихся противостоять агрессивной милитаристской политике руководства России. С 28 декабря 2024 года сферу применения этой статьи расширили — теперь ее действие распространяется не только на граждан России, но и на находящихся на ее территории иностранных граждан и лиц без гражданства.

В 2025 году, как по нашим данным, так и по данным «Первого отдела», сократилось количество и новых дел, и приговоров по этой статье. Больше всего уголовных дел, по нашим данным, было возбуждено в Москве — 7, по 3 было возбуждено в Крыму, Камчатском крае, Хабаровском крае и Санкт-Петербурге.

Как и в случае с преследованиями по статье о госизмене, фигурантам дел по ст. 275.1 УК РФ почти всегда вменяют контакты с представителями Украины. Формулировки «шпионских» уголовных статей широкие и неопределенные, и это дает возможность силовикам квалифицировать похожие действия то как оконченную госизмену, то как покушение на нее или приготовление к ней, то как сравнительно более легкое (до восьми лет колонии) конфиденциальное сотрудничество с иностранцами. В 2025 году по делам, где фигуранту



вменяли только статью о конфиденциальном сотрудничестве с иностранцами (ст. 275.1 УК РФ), сроки лишения свободы, по нашим данным, составляли от 2,5 до 7 лет, в среднем — 4 года и 10 месяцев.

Так, в 2025 году к четырем годам колонии приговорили строителя, инженера-конструктора из Костромы [Николая Малкерова](#). По версии обвинения, Малкеров вступил в переписку с представителем ЛСР и *«инициативно предложил собирать информацию об одном из объектов в Ярославской области»*, присылать его фото и видео, однако не успел этого сделать, поскольку был задержан сотрудниками ФСБ. Жителю Муром Владимирской области [Сергею Локтеву](#) назначили пять лет колонии общего режима. По версии обвинения, Локтев в апреле 2022 года вступил в связанный с *«представителями Украины»* телеграм-чат, участники которого делились информацией о россиянах, поддерживающих вторжение в Украину. Мужчина якобы высылал туда фотографии автомобилей с Z-символикой. Житель Калининграда, юрист [Иван Квеселевич](#) был приговорен к двум с половиной годам лишения свободы за сбор информации из открытых источников, в том числе *«о частичной мобилизации, общественно-политической обстановке, экономической и продовольственной безопасности Калининградской области»*. К пяти годам лишения свободы приговорили пенсионера и бывшего адвоката из Санкт-Петербурга [Магомедгаджи Рабаданова](#), который также не передавал никакой информации ГУР МО Украины, а только высказал соответствующее намерение.

В некоторых случаях фигурантам дел по ст. 275.1 УК РФ вменяют контакты с другими странами, но в контексте российско-украинской войны.

Дело Марата Гаджиева

В июне 2025 года в Санкт-Петербурге задержали жителя Сахалинской области [Марата Гаджиева](#), а на следующий день суд заключил его под стражу.

По версии обвинения, Гаджиев *«не ранее 25 февраля 2025 года»* позвонил в консульство Норвегии в Санкт-Петербурге, а также в посольство Норвегии в Москве и в ходе телефонного разговора *«обозначил свою заинтересованность»* связаться с военным атташе Норвегии *«в целях обсуждения вопроса оказания помощи в модернизации военной техники, поставляемой странами НАТО на территорию Украины»*.

Наконец, существуют дела о конфиденциальном сотрудничестве с иностранным государством или организацией, напрямую не связанные с войной в Украине. В марте 2025 года в Петербурге сначала под домашний арест, а затем в СИЗО отправили предпринимателя [Александра Воеводкина](#). О его деле известно лишь, то, что, по версии обвинения, он *«хотел сотрудничать»* с Китаем. В июне 2025 года [стало известно](#) о задержании в Москве двух граждан Молдовы, которых ФСБ подозревает в *«выполнении заданий Службы информации и безопасности Молдовы»* и называет *«агентами молдавских спецслужб»*, которые прибыли в Россию по *«документам прикрытия»*.



2.3.4. Дела о шпионаже

Так же, как и в случае с преследованиями по ст. 275.1 УК РФ, в 2025 году по сравнению с предыдущим годом сократилось и количество осужденных по ст. 276 УК РФ, и число новых уголовных дел по этой статье.

Больше всего уголовных дел о шпионаже, по нашим данным, было возбуждено на «новооккупированных» территориях Украины: в Луганской области — 9, Запорожской области — 4, Донецкой и Херсонской областях — по 3 в каждой.

Чаще всего по статье о шпионаже преследуют граждан Украины. По нашим данным, из 29 человек, против которых возбудили дела о шпионаже в 2025 году, гражданство Украины есть как минимум у 26 (из них у шестерых есть и российское, и украинское гражданства). Мы также зафиксировали по одному уголовному делу в отношении граждан Франции, Монголии, Румынии. С предыдущих лет остаются под стражей и граждане других стран — например, гражданин Южной Кореи [Пэк Вон Сун](#), которого задержали весной 2024 года во Владивостоке⁶¹.

По [данным](#) «Первого отдела», в 2025 году среди 61 осужденного по делам о шпионаже 53 были гражданами Украины.

Средний срок лишения свободы по приговорам о шпионаже в 2025 году составил 10 лет и 11 месяцев, минимальный — 10 лет, максимальный — 12 лет⁶². Было вынесено два приговора к пожизненному лишению свободы гражданам Украины из Запорожской области [Сергею Семенцу](#) и [Николаю Джосу](#), однако, помимо шпионажа, им вменяли статьи о диверсии, повлекшей причинение смерти человеку (п. «б» ч. 3 ст. 283 УК РФ), и участия в диверсионном сообществе (ч. 2 ст. 281.3 УК РФ). В обоих случаях украинцев обвинили в передаче ВСУ данных о местах дислокации российских военных, по которым впоследствии были нанесены ракетно-бомбовые удары, убившие несколько российских военнослужащих.

По нашим данным, по состоянию на декабрь 2025 года всего лишены свободы по обвинениям в шпионаже не менее 160 человек.

Как сказано выше, в большинстве случаев в период полномасштабной войны фигурантами дел о шпионаже становятся граждане Украины и, как правило, это жители оккупированных территорий, сохранившие украинское гражданство (подробнее о преследованиях украинцев см. главу 2.5). Украинцам, обвиняемым в шпионаже, обычно вменяют передачу украинской разведке данных о расположении военных объектов, персональных данных российских военных. В тех случаях, когда у обвиняемых есть и российский, и украинский паспорт, им иногда вменяют статьи о шпионаже и госизмене одновременно.

Среди преследований граждан других стран по обвинению в шпионаже выделяется дело **Шарифджона Тиллозоды**.

61 ТАСС сообщал тогда, что Пэк Вон Сун якобы связался с неким собеседником, представился тому писателем, получил от него государственную тайну и должен был передать эту информацию неназванным «иностранным спецслужбам». По имеющимся сведениям, Пэк Вон Сун работал во Владивостоке миссионером южнокорейского гуманитарного фонда, в основном помогая перебежчикам из Северной Кореи. Он стал первым гражданином Южной Кореи, обвиняемым в России в шпионаже.

62 В делах, где фигуранту вменяют только статью о шпионаже.



Дело Шарифджона Тиллозоды



В 2025 году [оставили без изменения](#) обвинительный приговор гражданину Таджикистана Шарифджону Тиллозоду, которого в ноябре 2024 года Московский областной суд [приговорил к 14 годам колонии по делу о шпионаже](#).

Тиллозоду задержали в октябре 2023 года и [обвинили](#) в сборе и передаче в ВСУ снимков российских военных объектов. Ранее он подписал контракт на службу в российской армии и находился на одном из военных полигонов, где проводил фото- и видеосъемку и выкладывал эти материалы в соцсети. В беседе с журналистами до своего задержания Тиллозода говорил, что подписал контракт от «отчаяния»: он не мог вернуться в Таджикистан в связи с угрозой ареста из-за своих критических публикаций о состоянии культуры в стране, а в России оказался без работы. По словам друзей Тиллозоды, он не хотел ехать на войну в Украину и собирался покинуть военный полигон.

Поскольку дела о шпионаже традиционно максимально засекречены, в некоторых случаях неясно, связаны ли они с войной в Украине.

29 января 2025 года Лефортовский районный суд Москвы [отправил в СИЗО](#) по обвинению в шпионаже солиста Тувинской филармонии **Цэцэндэлгэра Тэгшээ**. У певца есть гражданство Монголии. Подробности дела неизвестны, в том числе, неизвестно и то, в шпионаже в пользу какой страны обвиняют Тэгшээ. При этом певец участвовал в концерте в поддержку российской армии и собирал помощь для ее бойцов. Его жена [утверждает](#), что преследование началось «из-за зависти» неназванной супружеской пары.

В контексте текущей мировой ситуации сложно также определить, шпионаж в пользу кого вменяют гражданам стран, являющихся союзниками Украины. Их могут обвинять как в сборе данных для Украины, так и информации, которая влияет на безопасность их собственных стран. К примеру, под стражей остается предприниматель, гражданин Литвы [Александр Поляков](#), [задержанный](#) в Калининграде в июне 2024 года.

В августе 2025 года [стало известно](#) о возбуждении нового уголовного дела в отношении французского политолога **Лорана Винатье** — в этот раз его обвинили в шпионаже. Советника швейцарской неправительственной организации «Центр гуманитарного диалога» задержали в Москве в июне 2024 года по уголовному делу о сборе сведений в области военной деятельности, которые могут быть использованы против безопасности РФ, без регистрации в качестве «иностранного агента» (ч. 3 ст. 330.1 УК РФ). Политолог тогда признал вину, его [приговорили](#) к трем годам колонии общего режима. После возбуждения нового дела Винатье поместили в СИЗО «Лефортово». Подробности нового обвинения, как обычно, неизвестны. В начале 2026 года француза отпустили в рамках обмена, 8 января он прибыл домой.



2.3.5. Дела об оказании иностранцем помощи противнику

28 декабря 2024 года в УК РФ [ввели](#) статью 276.1 — «оказание находящимися на территории Российской Федерации иностранным гражданином или лицом без гражданства финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи противнику в деятельности, заведомо направленной против безопасности Российской Федерации (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 276 настоящего Кодекса)». Она предусматривает лишение свободы на срок от 10 до 15 лет.

Пока что известно о единичных случаях применения ст. 276.1 УК РФ. В июле 2025 года в СИЗО по ней [отправили](#) **Демиденко А. Ю.** 21 августа 2025 года [был привлечен](#) к ответственности гражданин Азербайджана **Ядулла Рамиз оглы Руфуллаев**, якобы планировавший вывезти через Азербайджан в Украину материалы, «добытые в результате нападения на одного из секретноносителей российского военно-промышленного комплекса». Мы не можем исключить, что возбуждение уголовного дела по ст. 276.1 УК РФ в данном случае было вызвано кризисом в отношениях между Россией и Азербайджаном, про который мы подробнее писали в главе про уголовные дела вне поля зрения проекта (см. главу 2.6.7).

В начале 2026 года [вынесли](#) первый известный приговор по этой статье — гражданина Молдовы и Румынии **Георгия Марогло** приговорили к 11 годам колонии строгого режима⁶³. Марогло занимался перевозками грузов и пассажиров на своем автобусе, который курсировал между Молдовой, Украиной и Россией. На вопрос «Медиазоны», связано ли уголовное дело против водителя с его работой, адвокат осужденного ответил, что «можно и так сказать». Подробности обвинения неизвестны, поскольку рассмотрение уголовного дела проходило в закрытом заседании.

63 Помимо оказания помощи противнику, Марогло вменили попытку контрабанды отравляющих или взрывчатых веществ, вооружения либо оборудования, технологий и научно-технической информации (ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 226.1 УК РФ).



2.4. Преследования по обвинению в причастности к запрещенным организациям

2.4.1. Общие тенденции преследований по обвинениям в связях с нежелательными организациями

Пополнение ведущегося Министерством юстиции РФ [списка нежелательных организаций](#) в 2025 году было рекордным — в него была включена 101 организация, что составляет более трети от общего количества организаций в списке (296 по состоянию на 31 декабря 2025 года). Для сравнения, в 2022 году в список добавили 22 организации, в 2023 году — 57, в 2024 году — 67. Таким образом, в 2025 году признали «нежелательными» примерно в полтора раза больше организаций, чем в 2024 году.

В 2025 году среди включенных в список «нежелательных» больше всего было правозащитных организаций: Amnesty International, Human Rights Watch, Норвежский Хельсинский комитет, Харьковская правозащитная группа и др.

На втором месте были журналистские объединения, среди которых «Репортеры без границ», «Содружество журналистов-расследователей — Фонд 19/29», «Журналистская сеть по освещению событий в Восточной Европе», «Международный центр для журналистов», «Европейский фонд журналистики в изгнании», и СМИ — радио «Эхо», корпорация «Немецкая волна», издание «Независимый Баренц обозреватель».

Также были признаны «нежелательными»:

1. **ОРГАНИЗАЦИИ, НАЦЕЛЕННЫЕ НА ПОДДЕРЖКУ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И СОЦИАЛЬНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ИНИЦИАТИВ**
(Фонд Зимина, «Институт Андрея Сахарова», «Гражданское сетевое движение “Мир. Прогресс. Права человека”» и др.)

2. **РЯД ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР**
(например, «Ассоциация славянских, восточноевропейских и евразийских исследований» в США, «Королевский объединенный институт оборонных исследований» в Великобритании)

3. **ОРГАНИЗАЦИИ, ОБЪЕДИНЯЮЩИЕ РОССИЙСКИХ ЭМИГРАНТОВ В РАЗНЫХ СТРАНАХ МИРА**
(«Ассоциация свободных россиян» в Португалии, «Российское демократическое общество» в Сербии, «За свободную Россию» в Болгарии и др.)

4. **ПРОЕКТЫ, СФОКУСИРОВАННЫЕ НА ПОМОЩИ УКРАИНЕ**
(в частности, волонтерский проект по оказанию помощи украинским беженцам «Рубикус» и др.)



5. **ПРОЕКТ, СОЗДАННЫЙ СОВЕТОМ ЕВРОПЫ В НИДЕРЛАНДАХ ДЛЯ СБОРА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И СВЕДЕНИЙ О ПОНЕСЕННОМ УКРАИНОЙ УЩЕРБЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ РОССИЙСКОЙ АГРЕССИИ**
([Register of Damage Caused by the Aggression of the Russian Federation against Ukraine](#)), а также украинская организация Truth Hounds, документирующая военные преступления

6. **ГУМАНИТАРНЫЕ И ПРАВООЗАЩИТНЫЕ ПРОЕКТЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПОМОЩЬ НАРКОЗАВИСИМЫМ И БОЛЬНЫМ ВИЧ**

7. **ОРГАНИЗАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЛГБТК+ ЛЮДЕЙ**

8. **ИНИЦИАТИВЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ЗАЩИТУ И ПОДДЕРЖКУ ПРАВ КОРЕННЫХ НАРОДОВ**
(в частности, [«Международный фонд развития и солидарности коренных народов Батани»](#), «Дом народов свободной России», [«Дом Ингрии»](#) в Нарве (Эстония), [«Ассамблея чеченцев Европы»](#) во Франции)

9. **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ И СТРУКТУРЫ**
(среди которых международная сеть языковых школ «Международный дом» (International House World Organisation), «Британский совет» (The British Council), американский Йельский университет (Yale University), международная образовательная НКО [«International Baccalaureate»](#), разрабатывающая и реализующая во многих российских школах программы подготовки для поступления в университеты, американская [East View Information Services](#), предоставляющая доступ к информационным ресурсам для вузов и библиотек, и др.)

10. **КОММЕРЧЕСКИЕ ИТ-ОРГАНИЗАЦИИ**
(например, канадский разработчик программного обеспечения Open Text Corporation, чешская ИТ-компания Compelson, украинская студия-разработчик компьютерных игр ГСК «Игровой мир» (GSC Game World))

По [данным ОВД-Инфо](#), в 2025 году в суды первой инстанции поступило 227 дел по административной статье об участии в деятельности нежелательной организации (ст. 20.33 КоАП РФ), что на 10% меньше, чем в 2024 (тогда их было 251). Обстоятельства 142 дел неизвестны, в остальных случаях чаще всего к административной ответственности привлекали в связи с участием в религиозном движении [«Аллат Ра»](#) (см. подробно о преследованиях по обвинениям в связях с этой организацией главу 2.4.6) — таких дел было 17.

Уголовных дел по статье о причастности к нежелательной организации (ст. 284.1 УК РФ), по нашим данным, в 2025 году было возбуждено 42. Это более чем в три раза больше, чем в 2024 году (13), а по сравнению с 2022 годом, когда было возбуждено 5 уголовных дел, рост является восьмикратным.



В 2025 году приговоры, включая заочные, по [данным ОВД-Инфо](#), вынесли в отношении 59 человек, что в четыре с половиной раза больше, чем в 2024 (13) и в восемь раз больше, чем в 2023 году (7 осужденных).

Тенденции к росту показывает и [статистика](#) Судебного департамента при Верховном суде РФ: только за первое полугодие по ст. 284.1 УК РФ были осуждены 14 человек, что больше, чем за 2024 (6)⁶⁴ и 2023 (7) годы вместе.

Примечательно, что женщин, на которых в 2025 году завели дело по статье о нежелательной организации, почти в два раза больше, чем мужчин (23 против 12).

Средний срок лишения свободы по вынесенным в 2025 году и известным нам приговорам составил 2 года и 5 месяцев, минимальный — 1 год и 6 месяцев, максимальный — 5 лет.

Больше половины новых дел о причастности к «нежелательным организациям» в 2025 году (не менее 25 из 42) завели против последователей религиозных организаций (см. главу 2.4.6). Большинство из них приходится на последователей «Аллат Ра», остальные связаны с [«Церковью Возрождения»](#), движением «Фалуныгунь», «Заветом церквей ТССН».

Уголовные дела по статье об организации деятельности нежелательной организации (ч. 3 ст. 284.1 УК РФ), предположительно, по обвинению в соучастии с «Норвежским Хельсинкским комитетом» и «Национальным фондом в поддержку демократии» были возбуждены в декабре 2025 года в отношении адвоката **Романа Качанова** и юристки проекта «Правозащитники Урала» [Ларисы Захаровой](#). Их отправили в СИЗО.

Отдельно обращает на себя внимание приговор **Григорию Мельконьянцу**.

Дело Григория Мельконьянца



14 мая 2025 года Басманный районный суд Москвы признал сопредседателя движения в защиту прав избирателей «Голос» [Григория Мельконьянца](#) виновным в организации деятельности нежелательной организации (ч. 3 ст. 284.1 УК РФ) и приговорил его к 5 годам колонии общего режима — это самое суровое наказание, назначенное находящемуся в России человеку по этой статье в 2025 году. По версии обвинения, движение «Голос» входит в Европейскую сеть организаций по наблюдению за выборами ENEMO, признанную в России «нежелательной организацией».

64 Предположительно, Судебный департамент включает в статистику те приговоры, которые на конец года вступили в силу, а ОВД-Инфо подсчитал все, вынесенные в первой инстанции, поэтому цифра ОВД-Инфо за 2024 год выше, чем у Суддепа.



Заочные приговоры в 2025 году по обвинениям в организации деятельности нежелательной организации были вынесены бывшим муниципальным депутатам **Илье Азару, Илье Глеку, Сергею Власову, Елене Русаковой** по делу [«Депутатов мирной России»](#). Всем назначили по четыре года колонии. Еще один заочный приговор [вынесли](#) главному редактору «Новой газеты Европа» **Кириллу Мартынову** — шесть лет.

2.4.2. Общие тенденции преследований по обвинениям в связи с экстремистскими сообществами и организациями

В 2025 году [перечень экстремистских организаций](#) увеличился на 12 позиций. В 2024 году в перечень включили 13 организаций (при этом следует учитывать, что экстремистскими признали 55 «структурных подразделений Антироссийского сепаратистского движения», которые были записаны в перечень как один пункт), в 2023 — 3, в 2022 — 12.

Получил развитие созданный в 2024 году прецедент по признанию экстремистскими организациями «объединений», состоящих из нескольких физических лиц, которые ведут совместный бизнес или хозяйство, а иногда и коммерческих компаний. 75% новых экстремистских организаций (8 из 12) в 2025 году — именно такие объединения.

ПРИЗНАНИЕ ЭКСТРЕМИСТСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ. ПРИЗНАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ И КОНФИСКАЦИЯ ИХ ИМУЩЕСТВА

Как мы указывали, в 2025 году продолжился и усилился тренд на признание экстремистскими организациями «объединений», состоящих из нескольких физических лиц, объединенных по признаку их совместной коммерческой деятельности. Таким «объединением» признали, к примеру, [бенефициаров украинской водочной компании «Баядера Холдинг» Наталью Бондареву, Святослава Нечитайло, Юрия Мокляко](#). Отдельной экстремистской организацией стали предприниматели из Украины братья **Владимир и Анатолий Дроботовы**.

В перечень во второй раз включили донецкого олигарха **Рината Ахметова** (в первый раз [он был туда внесен](#) вместе с другими украинскими предпринимателями в конце 2024 года). Экстремистским суд признал «объединение», в которое входит другой украинский олигарх **Игорь Коломойский** и его бизнес-партнер **Павел Шитов**. По [версии Генпрокуратуры](#), Коломойский, Шитов, а также зарегистрированная в Лондоне компания JKH Oil & Gas Limited входили в одну экстремистскую группу, которая начала свою деятельность в 2014 году после «антиконституционного переворота в Киеве», носила «ярко выраженный антироссийский характер», финансировала деятельность украинских националистических батальонов «Азов», «Айдар», «Днепр», «Луганск», «Шахтерск».

Перечень экстремистских организаций также дополнили «объединение», состоящее из основателя алкогольного холдинга Global Spirits и бренда водки «Хортица» [Евгения Черняка](#) и его бизнес-партнеров, а также «объединение», в которое входит еще один бизнесмен, [Александр Герега](#) — основатель и совладелец крупной украинской сети строительных магазинов и гипермаркетов.



Российских предпринимателей также вносили в перечень экстремистских организаций. В конце 2024 года в нем появилось «объединение», состоящее из бизнесмена, основателя алкогольного холдинга SPI [Юрия Шефлера](#) и связанных с ним коммерческих компаний, зарегистрированных в Люксембурге.

Единственным пока что прецедентом признания людей «экстремистским объединением» на основании не общей коммерческой деятельности, а семейных связей, остается решение в отношении супругов **Александра и Лидии Невзоровых**. В перечень Минюста их внесли 21 марта 2025 года на основании [судебных решений, вынесенных в 2024 году](#), при этом изъяв в доход государства все их имущество.

Во всех вышеперечисленных случаях основанием для признания организации экстремистской стали обвинения в финансировании Вооруженных сил Украины и связанных с ними структур. В некоторых случаях были возбуждены уголовные дела по статье о финансировании террористической деятельности (ч. 1.1 ст. 205.1 УК РФ).

Процесс признания бизнесменов и связанных с ними коммерческих структур «экстремистскими организациями» сопровождается изъятием принадлежащих им на территории России бизнес-активов с последующей их передачей в ведение Росимущества. В качестве примеров подобного рода можно перечислить судебные решения, вынесенные в 2025 году⁶⁵ по искам Генпрокуратуры РФ в отношении:

1. томского предпринимателя, гражданина Украины [Дениса Штенгелова](#) и его отца **Николая Штенгелова** — среди прочих активов им принадлежал в России пищевой холдинг KDV (бренды «Кириешки», «Яшкино», «Бабкины семечки», Calve, «Балтимор» и другие)
2. [владельцев тамбовского оператора связи ООО «Ланта» Александра и Маргариты Зайцевой, Александра Васильева, Сергея Шмарова](#)
3. хлебопекарной компании [ООО «Рижский хлеб»](#)
4. [владельцев](#) компаний Wargamiming — **Виктора Кислого**, и «Леста» — **Малика Хатажаева**
5. бывшего депутата Госдумы [Магомеда Гаджиева](#) и его родственников (у них изъяли имущество на сумму более двух миллиардов рублей)

По [оценке](#) антикоррупционного эксперта и бывшего директора Transparency International-Russia Ильи Шуманова, «стоимость активов, изъятых государством по линии экстремизма, по самым скромным подсчетам, это уже более 200 миллиардов рублей».

65 Почти все перечисленные ниже «объединения» внесли в перечень экстремистских организаций уже в 2026 году.



Кроме коммерческих «объединений», экстремистскими признали националистическую [«неформальную молодежную организацию “Омское славянское объединение”»](#), создателя которой, **Михаила Зайцева**, в начале 2025 года суд приговорил к полутора годам лишения свободы по статье о создании экстремистского сообщества (ч. 1 ст. 282.1 УК РФ), и [объединение футбольных фанатов «Киборги»](#) из Тулы.

Пожалуй, самым резонансным стало решение Верховного суда РФ от 23 июля 2025 года о признании экстремистским [«Международного движения сатанизма»](#). Дело рассматривалось судьей Олегом Нефедовым в закрытом режиме. Мотивировочная часть решения не оглашалась и не была опубликована. Это решение стало очередным примером криминализации в России деятельности несуществующих организаций⁶⁶. После признания «Международного движения сатанизма» экстремистской организацией уже были зафиксированы [первые случаи преследования](#), пока что по обвинениям в административных правонарушениях, предусмотренных статьями о демонстрации запрещенной символики или атрибутики (ст. 20.3 КоАП РФ):

1. в августе 2025 года в Кургане организатора конкурса красоты [оштрафовали](#) на тысячу рублей за размещение во «Вконтакте» эмблемы с изображением сатанинского символа
2. в сентябре стало известно, что 19-летнюю девушку из Зеленограда [оштрафовали на 2 тысячи рублей](#) из-за изображений пентаграммы и креста Левиафана на ее куртке
3. в декабре из-за картинок во «Вконтакте» с изображением пентаграммы и перевернутого креста [оштрафовали](#) на 15 тысяч рублей 36-летнего жителя Москвы

31 октября 2025 года силовики по доносу православных активистов из движения «Сорок сороков» о «вовлечении несовершеннолетних в международное движение сатанизма» [сорвали ежегодный фестиваль «Некрокомиккон»](#) в Санкт-Петербурге, а на его организатора **Алексея Самсонова** составили протокол о нарушении иностранным гражданином режима пребывания в России (ч. 3.1 ст. 18.8 КоАП РФ) — суд вынес решение о его выдворении из страны.

Последней организацией, пополнившей перечень Минюста в 2025 году, стало международное религиозное движение [«АллатРа»](#). В 2023 году Генеральная прокуратура признала это движение «нежелательной организацией».

15 декабря 2025 года Тверской районный суд Москвы в закрытом судебном заседании [удовлетворил иск](#) Генерального прокурора о признании арт-группы Pussy Riot экстремистской организацией. Решение вступило в силу 27 февраля 2025 года.

В 2025 году, по нашим данным, политически мотивированные дела по статье о причастности к экстремистскому сообществу (ст. 282.1 УК РФ) завели против двух человек, что в несколько раз ниже показателей за 2024 (21) и за 2023 (36) годы.

⁶⁶ В 2023 году тот же судья Олег Нефедов признал экстремистским «Международное общественное движение ЛГБТ и его структурные подразделения», а в 2024 году он же удовлетворил заявление Минюста о признании экстремистским «Международного общественного движения по разрушению многонационального единства и территориальной целостности России «Антироссийское сепаратистское движение» и его 55 «структурных подразделений».



Также нам известно о 16 осужденных в рамках политических преследований по этой статье в 2025 году — это больше, чем в 2024 (6), но меньше, чем в 2023 году (21). Всего, если исходить из данных Судебного департамента при Верховном суде РФ, в 2024 году по этой статье было осуждено 24 человека, в 2023 — 58, в 2022 — 34. За первое полугодие 2025 года приговоры вынесли семи людям.

Средний срок лишения свободы по вынесенным в 2025 году приговорам по политически мотивированным делам об организации экстремистского сообщества и участии в нем составил 4 года и 5 месяцев, минимальный — 2 года, максимальный — 5 лет и 6 месяцев.

Гораздо больше уголовных дел и приговоров зафиксировано по статье об организации деятельности экстремистской организации и участии в такой организации (ст. 282.2 УК РФ).

За 2025 год, согласно нашим данным, по этой статье было возбуждено 76 политически мотивированных уголовных дел. В 2024 году таких дел возбудили 98, а в 2023 — 148. При этом в дальнейшем количество известных нам возбужденных в 2025 году дел может значительно вырасти.

По данным судебного департамента при Верховном суде РФ, количество осужденных по ст. 282.2 УК РФ только за первое полугодие 2025 года составило 233 человека, тогда как за весь 2024 год их было 317. Это может указывать на тенденцию к росту⁶⁷.

Фигурантами учитываемых нашим проектом дел о причастности к экстремистским организациям в 2025 году чаще всего становились Свидетели Иеговы (см. главу 2.4.6) — 50 человек. Заметными группами были преследуемые по обвинениям в связях с «Международным общественным движением ЛГБТ» (см. главу 2.4.4) — 9 человек — и с движением «граждан СССР» — 5 человек.

Средний срок лишения свободы по вынесенным в 2025 году приговорам по политически мотивированным делам о связях с экстремистской организацией, по нашим данным, составил 4 года и 6 месяцев, минимальный — 2 года, максимальный — 7 лет.

Выделим несколько показательных преследований по ст. 282.1 и ст. 282.2 УК РФ в 2025 году.

Дело [проекта ANTI PYTKI](#)

С осени 2024 года по делу «экстремистского сообщества ANTI PYTKI» пять человек из разных регионов России содержатся в СИЗО, еще одна обвиняемая — под домашним арестом. Всех обвиняют в вовлечении иных лиц в деятельность экстремистского сообщества (ч. 1.1 ст. 282.1 УК РФ).

По версии обвинения, рассказывая о пытках и давлении в местах лишения свободы, фигуранты публиковали «*информацию, направленную на возбуждение социальной ненависти и вражды в отношении отдельных категорий граждан и сотрудников правоохранительных органов*». В Екатеринбурге в июне 2025 года против одной из обвиняемых, [Ксении Гариной](#), возбудили

67

В 2022 году по ст. 282.2 УК РФ осудили 259 человек, в 2023 — 320.



[еще одно уголовное дело](#) — о подстрекательстве к дезорганизации деятельности колонии (ч. 4 ст. 33, ч. 3 ст. 321 УК РФ) и к побоям (ч. 4 ст. 33 ст. 116 УК РФ). Следствие утверждает, что своими постами в соцсетях девушка подстрекала осужденных к нападению на «активистов» — заключенных, сотрудничающих с ФСИН.

Гарина должна была выйти на свободу 10 декабря 2025 года, так как следствие не просило продлевать ей арест, но на выходе из СИЗО ее задержали по новому [обвинению](#) — в финансировании экстремистской деятельности (ч. 1 ст. 282.3 УК РФ) из-за нескольких переводов на общую сумму 993 рубля основателю проекта ANTI РYTKI **Роману Ругевичу**. По словам Гариной, эти деньги были предназначены на оплату расходов по отправке писем в тюрьму ее мужу.

Дело Натальи Игнатьевой и Марины Токаревой об участии в партии «ВОЛЯ»

10 марта 2025 года суд в Комсомольске-на-Амуре признал **Наталью Игнатьеву** виновной в участии в деятельности экстремистской организации (ч. 2 ст. 282.2 УК РФ) и вовлечении другого человека в деятельность экстремистской организации (ч. 1.1. ст. 282.2 УК РФ) и приговорил ее к пяти с половиной годам колонии общего режима. Другой обвиняемой по [этому же уголовному делу](#), **Марине Токаревой**, вменили только участие в экстремистской организации и назначили два с половиной года колонии.

В день приговора органы опеки забрали у Токаревой трех находившихся у нее на попечении внуков — двух, четырех и шести лет. Обеих женщин обвинили в продолжении деятельности «экстремистской организации «Партия ВОЛЯ» Светланы Лады Русь (Пеуновой)⁶⁸. Уголовное дело было возбуждено на основании показаний двух агентов ФСБ, которые тайно вели видеосъемку встреч общественных активистов в Комсомольске-на-Амуре, в ходе которых, в числе прочего, обсуждались книги Лады Русь.

68 Партия «Воля» выросла из религиозной группы «народной целительницы» Лады-Русь (Пеуновой). В основе созданной Пеуновой мифологии лежит представление о потенциальном конце света, связанном с высадкой рептилоидов с планеты Нибиру на Землю. Партия «Воля» резко критиковала власть, выступала за огосударствление экономики и пересмотр результатов приватизации, обещала повысить зарплаты и пенсии. Сторонникам объединения также свойственен национализм и конспирологический антисемитизм. Также Лада-Русь утверждала, что Россией уже давно управляет не настоящий Владимир Путин, а его двойники. Партия призывала объявить «фальшивому» Путину импичмент, а президентом сделать Ладу-Русь. Верховный суд России признал «Волю» экстремистской организацией в 2016 году. Минюст просил признать «Волю» экстремистской организацией на том основании, что она распространяла запрещенные материалы, такие как листовки «Мы не доверяем этой власти!», «Выбери открыто!» и «Обращение к военнослужащим Российской армии».



Дело Telegram-канала «НАЦДЕМ»

6 октября 2025 года Сергиево-Посадский горсуд Московской области [вынес приговор](#) обвиняемым по делу телеграм-канала «НАЦДЕМ»: **Кириллу Никуленкову** назначили три с половиной года колонии общего режима, **Георгию Парамошину** — восемь лет. Их признали виновными в создании экстремистского сообщества и руководстве им (ч. 1 ст. 282.1 УК РФ). Другим фигурантам — **Михаилу Носкову** и **Сергею Литвинову**, признанным виновными в участии в экстремистском сообществе (ч. 2 ст. 282.1 УК РФ), — назначили условные сроки лишения свободы.

Экстремистским сообществом, собственно, признали сам телеграм-канал «НАЦДЕМ». Также всем осужденным вменили несколько эпизодов возбуждения ненависти в интернете (ч. 2 ст. 282.2 УК РФ) и призывы к экстремизму в интернете (ч. 2 ст. 280 УК РФ). На одном из судебных заседаний [стало известно](#), что сосед Парамошина по общежитию Финансового университета при Правительстве РФ донес на него в ФСБ, записав на диктофон их частные беседы на политические темы.

2.4.3. Общие тенденции преследований по обвинениям в связи с террористическими сообществами и организациями

В 2025 году ведущийся ФСБ федеральный список террористических организаций пополнился семью новыми пунктами. Три из них — украинские военизированные формирования:

1. [2-й батальон специального назначения «Донбасс»](#) 15-го отдельного Славянского полка Национальной гвардии Украины (войсковая часть 3035)
 2. «Национально-освободительное движение [«Правый сектор»](#) и его структурные подразделения — организация «Правая молодежь» и «Добровольческий украинский корпус «Правый сектор»
 3. [«Полк имени Кастуся Калиновского»](#)
-

Кроме того, в список включили распавшуюся несколько лет назад антифашистскую рок-группу из Калуги [Antisocial Distancing](#), причем и в качестве «общественной организации», и в качестве «объединения «рок-группа»». Также террористическими организациями признали [«Народное коммунистическое движение»](#) и [«Форум свободной России»](#).

Во всех вышеперечисленных случаях, за исключением признания террористическим «Правого сектора», правовым основанием для включения в список стали не отдельные судебные решения, а вступившие в силу обвинительные приговоры по статье об организации террористического сообщества и участии в нем (ст. 205.4 УК РФ) отдельным людям, принимавшим участие в деятельности соответствующей организации.



К примеру, в случае с «Форумом свободной России» — это приговор известному советскому и российскому диссиденту [Александру Скобову](#). Основаниями для запрета организаций, почти во всех случаях (за исключением Antisocial Distancing) являлись действия в той или иной форме, направленные на поддержку Украины в отражении российской агрессии.

Дело Александра Скобова



21 марта 2025 года 1-й Западный окружной военный суд приговорил 67-летнего бывшего советского диссидента [Александра Скобова](#) к 16 годам лишения свободы по обвинениям в участии в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ) и оправдании терроризма (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ). Террористическим сообществом следствие и суд посчитали организацию [«Форум свободной России»](#), базирующуюся в Литве и проводящую регулярные конференции российской оппозиции. Статью об оправдании терроризма вменили Скобову из-за постов в его Telegram-канале, в частности, о взрыве на Крымском мосту и подрыве Z-пропагандиста Владлена Татарского.

Кроме того, Верховный суд РФ вынес в конце 2025 года еще два судебных решения, вступивших в силу уже в 2026 году. Террористическими организациями признали [«Съезд народных депутатов»](#) (объединение бывших российских оппозиционных депутатов различных уровней во главе с Ильей Пономаревым) и американское НКО Фонд борьбы с коррупцией ([Anti-Corruption Foundation International, Inc., ACF International](#)), созданное сторонниками Алексея Навального после запрета деятельности ФБК в России.

Уже в марте 2026 года террористической организацией признали [«Антивоенный комитет России»](#). Однако за несколько месяцев до этого решения, 14 октября 2025 года, [стало известно](#) о возбуждении ФСБ уголовного дела против 23 членов «Антивоенного комитета» по статьям о создании террористического сообщества и участия в нем (ч. 1 и ч. 2 ст. 205.4 УК РФ) и насильственном захвате власти (ст. 278 УК РФ). Основанием для обвинений стала принятая в 2023 году [Берлинская декларация](#) российских демократических сил, а также анонсированное создание платформы российских демократических сил в Парламентской ассамблее Совета Европы.

Прецедентным стало [решение Верховного суда РФ](#) от 17 апреля 2025 года о приостановке существовавшего с 2003 года запрета деятельности «Талибана» на территории России. Основанием для исключения «Талибана» из списка террористических организаций в Генпрокуратуре, подавшей соответствующий иск в суд, назвали *«прекращение деятельности, направленной на пропаганду, оправдание и поддержку терроризма»*, а также то, что *«движение не совершало преступлений террористической направленности против интересов России»*. Правовая конструкция «временного приостановления запрета деятельности организации», включенной в список террористических, стала возможной после вступления в силу [изменений в федеральное законодательство](#), принятие которых связывалось с желанием российской власти сотрудничать с «Талибаном», правящим в Афганистане.



По нашим данным, за 2025 год по статье об организации террористического сообщества и участии в нем (ст. 205.4 УК РФ) было возбуждено 56 уголовных дел, что формально ниже показателей в предшествующие три года⁶⁹, однако мы ожидаем, что информация о начатых в 2025 году преследованиях продолжит поступать еще длительное время и число известных нам дел вырастет.

Больше половины — как минимум 30 — уголовных дел по этой статье в 2025 году возбудили на оккупированных территориях материковой Украины. Не менее 31 человека, 29 из которых военнопленные, начали преследовать в 2025 году по этой статье в связи с обвинениями в участии в полке «Азов».

Согласно нашим сведениям, число осужденных по этой статье в 2025 году составило 116 человек. Это больше, чем в предыдущие годы: нам известно о 29 осужденных в 2023 и 85 в 2024 году. По [данным Судебного департамента](#) при Верховном суде РФ, в 2023 году осудили 58, а в 2024 — 88 человек.

Средний срок лишения свободы по вынесенным в 2025 году приговорам по статье об организации террористического сообщества и участии в нем составил 9 лет и 3 месяца, минимальный — 5 лет и 2 месяца, максимальный — 18 лет.

Нетипичным и, возможно, прецедентным стал приговор по делу «Белой масти».

Дело «Белой масти»

2 сентября 2025 года 2-й Западный окружной военный суд вынес приговор в отношении пятерых участников [сообщества «Белая масть»](#). Организатором сообщества суд признал 33-летнего жителя Орла [Артёма Цеппу](#), его приговорили к 20 годам лишения свободы⁷⁰. Остальных фигурантов приговорили к лишению свободы на сроки от 6 лет и 2 месяцев до 15 лет по статье об участии в террористическом сообществе и другим статьям.

По версии обвинения, члены «Белой масти» *«объединились для пропаганды и оправдания терроризма»*. Одним из способов *«достижения преступных целей»*, как утверждало следствие, стала поддержка ультраправых заключенных: их называли *«узниками совести»*, собирали для них деньги, в том числе продавая значки и одежду с символикой сообщества. Для этого фигуранты создавали странички «Белой масти» в соцсетях, где *«героиизировали и идеализировали “белых героев-неонацистов”, оправдывали совершенные ими преступления, призывали следовать по их стопам»*. Часть контента «Белой масти» действительно можно расценить как пропаганду ксенофобного насилия, однако силовики не ограничились преследованиями за конкретные высказывания и признали террористическим сообществом в целом группу людей, занимающихся в том числе легальной гуманитарной помощью ультраправым осужденным.

69 В 2022 году возбудили 97 дел, в 2023 — 72, в 2024 — 138.

70 Цеппу признали виновным в организации террористического сообщества (ч. 1 ст. 205.4 УК РФ), призывах к экстремизму (ч. 2 ст. 280 УК РФ) и терроризму (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ), возбуждении национальной ненависти и вражды в составе группы (п. «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ).



Похожую логику можно применить к любой группе поддержки осужденных по «террористическим» статьям (например, если она публикует письма этих осужденных, в которых правоохранительные органы могут усмотреть пропаганду терроризма).

Среди фигурантов дела «Белой масти» — отбывающий пожизненное лишение свободы по делу группировки «СПАС» о взрыве на Черкизовском рынке [Николай Королев](#) и его жена **Вероника Королева**. Королеву признали участницей «Белой масти» и приговорили к 11 годам колонии из-за того, что она передавала письма своего супруга для дальнейшей публикации.

По статье об организации деятельности террористической организации и участии в такой организации (ст. 205.5 УК РФ) за 2025 год, согласно нашим данным, были возбуждены дела против 110 человек. Этот показатель также может значительно вырасти в дальнейшем. Ранее тренд показывал постоянный рост количества новых дел по ст. 205.5 УК РФ: в 2022 году начали преследовать 70 человек, в 2023 — 84, в 2024 — 171 человека.

Осуждены по ст. 205.5 УК РФ, по нашим данным, были 153 человека — более чем в два раза больше, чем в 2024 (нам известно о 70 осужденных в 2024 году). Наши данные по этой статье значительно отстают от данных судебного департамента при Верховном суде РФ: так, по официальной статистике, в 2024 году за участие в террористическом сообществе осудили 146 человек. По аналогии можно предположить, что по ст. 205.5 УК РФ в 2025 году было значительно больше осужденных, чем известные нам 153 человека.

По нашим данным, больше всего уголовных дел по этой статье в 2025 году было возбуждено в Краснодарском крае и Москве — по 12, столько же дел было возбуждено на оккупированных территориях (из них в Крыму — 8, в Донецкой области — 4), далее следует Белгородская область — 8.

Чаще всего по статье об организации деятельности террористической организации и участии в ней в 2025 году преследовали по обвинениям в участии в причастности к:

- Легиону «Свобода России» (ЛСР) — 21
- Русскому добровольческому корпусу (РДК) — 16
- «Хизб ут-Тахрир» — 12
- полку «Азов» — 5

Средний срок лишения свободы по вынесенным в 2025 году приговорам по ст. 205.5 УК РФ составил 11 лет и 7 месяцев, минимальный — 5 лет, максимальный — 14 лет.

69 В 2022 году возбудили 97 дел, в 2023 — 72, в 2024 — 138.

70 Цеппу признали виновным в организации террористического сообщества (ч. 1 ст. 205.4 УК РФ), призывах к экстремизму (ч. 2 ст. 280 УК РФ) и терроризму (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ), возбуждении национальной ненависти и вражды в составе группы (п. «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ).



2.4.4. Уголовные дела по обвинениям в участии в украинских вооруженных формированиях и проукраинских группах

Как показано в главе 2.4.3, обвинения в участии в украинских вооруженных формированиях составляют значительную часть преследований по делам о террористических сообществах и организациях. После решений Верховного суда РФ о признании террористическими Легиона «Свобода России» (ЛСР), Русского добровольческого корпуса (РДК) и «Азова» у силовиков появилась возможность «поставить на конвейер» преследования по обвинениям в причастности к этим организациям.

Обвинения по этой категории дел часто предъявляются за неоконченные преступления (приготовление к преступлению — ч. 1 ст. 30 УК РФ, покушение на преступление — ч. 3 ст. 30 УК РФ), если речь идет о попытке присоединиться к Русскому добровольческому корпусу или Легиону «Свобода России» для участия в боевых действиях на стороне Украины. Приготовлением к вступлению в РДК сочли даже переписку [17-летнего школьника из Курска](#) с человеком, которого следствие считает представителем этой организации, при том что собеседник разъяснил подростку, что тот может быть принят в корпус только по достижении совершеннолетия. В декабре 2025 года 2-й Западный окружной военным суд приговорил школьника к 7 годам воспитательной колонии.

В случае совершения каких-либо действий «по заданию» этих подразделений на территории России обвинение квалифицирует их как оконченное преступление.

Во многих случаях одновременно с участием в одной из этих организаций фигурантам вменяют и госизмену, что влечет назначение более сурового наказания. В целом фабулы дел, в которых одновременно вменяются ст. 205.5 и 275 УК РФ, и дел, в которых вменяется только ст. 205.5 УК РФ, почти не отличаются.

Среди них есть дела о передаче военной информации, а также попытках присоединиться к украинской армии.

Дело Дмитрия Левина



6 марта 2025 года Южный окружной военный суд назначил 15 лет лишения свободы 22-летнему студенту колледжа из Новороссийска [Дмитрию Левину](#)⁷¹. По версии обвинения, Левин установил контакт с представителями ГУР и РДК и передавал им информацию о военных кораблях и других объектах в Новороссийске.

Молодой человек родился в Горловке Донецкой области и после начала там боевых действий в июне 2014 года переехал вместе с родителями в Новороссийск, а в 2019 году получил российское гражданство.

71 Левина признали виновным в госизмене (ст. 275 УК РФ) и участии в деятельности террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ).



В приговоре было указано, что Левин негативно высказывался в соцсетях о действиях российской армии в Украине, отказывался посещать занятия в колледже, «*посвященные символам Российской Федерации*» и «*причинам проведения СВО*», а в объяснительной записке руководству колледжа заявлял, «*что не желает слушать пропаганду <...> и делать вид, что поддерживает действия России*».

Дело Веры Сидоркиной



20 июня 2025 года Центральный окружной военный суд приговорил к 18 годам колонии общего режима 49-летнюю жительницу Йошкар-Олы Республики Марий Эл, продавщицу в цветочном магазине [Веру Сидоркину](#). Ее признали виновной в попытке вступить в ЛСР в качестве медика или хозработницы, для чего она, по версии следствия, заполнила и отправила анкету и пыталась «*с использованием мер конспирации*» уехать из России. Кроме того, Сидоркина якобы отправила в ЛСР фотографии, предположительно, одного из военных заводов Йошкар-Олы⁷².

В 2022 году женщину дважды привлекали к административной ответственности за дискредитацию российской армии, в том числе с призывом к проведению несогласованных демонстраций (ч. 1 и ч. 2 ст. 20.3.3 КоАП РФ). В 2023 году, [писала](#) прокуратура Марий Эл, она пыталась вместе со своей несовершеннолетней дочерью покинуть Россию, однако их не выпустила пограничная служба ФСБ (на каком основании выезд запретили, прокуратура не уточнила). По уголовному делу Сидоркину задержали позже, весной 2024 года, в Йошкар-Оле.

Некоторые приговоры, в которых сочетаются обвинения в госизмене и по «террористической» статье, связаны с переводом денег на кошельки РДК и ЛСР — донат в таком случае расценивают как финансирование терроризма (ч. 1.1 ст. 205.5 УК РФ). Например, [Руслана Шадиева](#), инженера из Федерального ядерного центра в Сарове Нижегородской области, приговорили к 18 годам лишения свободы из-за перевода 1200 рублей в криптовалюту⁷³.

«Заданиями» от ЛСР и РДК может быть совершение поджогов и подрывов на территории России — в этом случае фигурантам, помимо статей о госизмене и участии в террористической организации, вменяют соответствующие статьи о диверсиях (ст. 281 УК РФ) или терактах (ст. 205 УК РФ).

72 Сидоркину признали виновной в госизмене (ст. 275 УК РФ) и покушении на участие в деятельности террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ).

73 Шадиева признали виновным в госизмене (ст. 275 УК РФ) и финансировании терроризма (ч. 1.1 ст. 205.1 УК РФ).



Дело братьев Мельниковых и Юрия Михеева

18 февраля 2025 года 2-й Западный окружной военный суд приговорил 20-летнего [Матвея Мельникова](#) к 20 годам лишения свободы, его брата-близнеца [Тимофея](#) — к 19 годам, а 19-летнего [Юрия Михеева](#) — к 7 годам. Всех троих [признали виновными](#) в приготовлении к поджогу воинской части в Дмитровском районе Московской области. По версии следствия, братья Мельниковы действовали по заданию Легиона «Свобода России» и украинских спецслужб⁷⁴.

Дело о попытке поджога избирательного штаба Путина в Барнауле

5 марта 2025 года 2-й Восточный окружной военный суд [вынес приговор](#) жителям Новосибирской области [Сергею Дементьеву](#), [Артему Жиленкову](#) и [Дмитрию Родькину](#). Их обвинили в попытке поджога избирательного штаба Владимира Путина в Барнауле перед президентскими выборами 2024 года. По версии следствия, молодые люди выполняли «задание кураторов из Легиона “Свобода России”» и планировали атаковать штаб с помощью «коктейлей Молотова», однако были задержаны «непосредственно возле здания штаба». 23-летнему Дементьеву назначили 18 лет лишения свободы, 26-летнему Жиленкову — 17 лет, а 18-летнему Родькину — 16 лет⁷⁵.

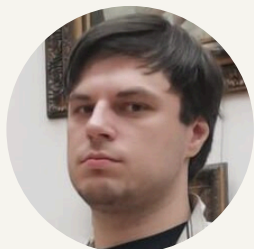
Часто основанием для обвинения в особо тяжких преступлениях становится даже не военная или диверсионная помощь украинским подразделениям, а нанесение надписей и расклеивание листовок «по заданию» представителя украинского подразделения.

74 Всех троих фигурантов признали виновными в приготовлении к диверсии (ч. 1 ст. 30, п. «а» и «в» ч. 2 ст. 281 УК РФ), а братьям Мельниковым дополнительно вменили участие в деятельности террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ) и госизмену (ст. 275 УК РФ).

75 Всех троих признали виновными в покушении на теракт группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ), госизмене (ст. 275 УК РФ), участии в террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ), прохождении обучения с целью осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ), а Дементьева и Жиленкова — также в финансировании терроризма (ч. 1.1 ст. 205.1 УК РФ).



Дело Сергея Веселова (из Электростали)⁷⁶



17 мая 2025 года к 13 годам лишения свободы приговорили жителя Электростали [Сергея Веселова](#). Его признали виновным в участии в деятельности террористической организации за сделанную якобы по указанию «куратора» из Легиона «Свобода России» [надпись маркером](#) на автобусной остановке: «Потери армией РФ убитыми примерно 500 тысяч». Та же надпись стала основанием для вменения статьи о распространении фейков об армии РФ по мотивам политической ненависти (п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ) и вандализма по мотивам политической ненависти (ч. 2 ст. 214 УК РФ).

Дела об участии в «Азове» чаще всего возбуждают против украинских военнопленных (см. главу 2.5) и сравнительно редко против граждан России. При этом случаи, когда россиян обвиняют в связях с «Азовом», тоже есть.

Дело об участии в «Азове» четырех жителей Дагестана

С февраля 2025 года Южный окружной военный суд рассматривает уголовное [дело](#) в отношении четверых молодых людей, жителей Республики Дагестан — [Магомеда Джаватханова](#), [Хаджимурада Абдуллаева](#), [Руслана Аккаева](#), [Ражаба Назарова](#)⁷⁷. По совокупности инкриминируемых преступлений всем им грозит пожизненное лишение свободы. По версии следствия, молодые люди «продвигали идеи национал-социализма, оправдания террористической деятельности украинских националистов из полка “Азов” и осуждения специальной военной операции российских войск, хранили воинские шевроны с изображением флага Украины, наклейки с портретами идеологов нацизма, символикой МТО “Азов”», увлекались язычеством, музыкой в стиле Black-metal и готовились к нападению на воинскую часть в Махачкале, для чего приобрели четыре сигнальных пистолета, переделанных в боевые.

Все обвиняемые были задержаны 19 декабря 2022 года, по их словам, подвергались пыткам, в результате которых были вынуждены оговорить себя. Впоследствии все отказались от своих признательных показаний и отрицали свою вину.

⁷⁶ В списке политзаключенных есть также его тезка, Сергей Веселов, из Шуи Ивановской области.

⁷⁷ Мужчины обвиняются в госизмене (ст. 275 УК РФ), создании террористического сообщества (ч. 1 ст. 205.4 УК РФ), прохождении обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ), организации деятельности террористической организации (ч. 1 ст. 205.5 УК РФ), незаконном обороте огнестрельного оружия и боеприпасов в составе организованной группы (ч. 4 ст. 222 УК РФ), создании незаконного вооруженного формирования (ч. 1 ст. 208 УК РФ), приготовлении к террористическому акту группой лиц (ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ).



Как правило, гражданам России, обвиняемым в силовом сопротивлении российской власти, вменяют сотрудничество с организацией, которую в России уже признали террористической. Соответственно, дела возбуждают именно по статье 205.5 УК РФ. Статья о террористическом сообществе (ст. 205.4 УК РФ) реже используется в этой категории дел, тем не менее есть случаи, когда фигурантам дела вменяют не присоединение к существующей организации, а создание своей группы.

Дело о подготовке к поджогу военной части в Балашихе

29 июля 2025 года 2-й Западный окружной военный суд приговорил к длительным срокам лишения свободы пятерых жителей Москвы и Московской области: 21-летнего [Антон Хрипко](#) приговорили к 19 годам лишения свободы⁷⁸, 23-летнему [Сергею Корхову](#), 22-летним [Илье Каркасу](#) и [Ивану Силину](#) суд назначил по 16 лет лишения свободы, несовершеннолетнему [Леону Силашину](#) — 4 года⁷⁹.

[Фабула обвинения](#) по этому делу связана с подготовкой поджога военной техники в воинской части в подмосковной Балашихе. Согласно обвинительному заключению, ФСБ внедрила в группу своего агента Александра Немчикова, который позиционировал себя сторонником праворадикальных взглядов, спецназовцем, имеющим опыт участия в боевых действиях. Как утверждает сторона защиты, именно Немчиков уговаривал участников группы совершить поджог военной техники, а также проводил тренировки по обращению с оружием и метанию «коктейлей Молотова», записывая их на видео.

Родной брат Антона Хрипко, [Иван Хрипко](#), осужден по похожему делу. 28 февраля 2025 года Ярославский областной суд приговорил его к 20 годам лишения свободы и штрафу 300 тысяч рублей по делу об установке «по заданию украинских спецслужб» самодельного взрывного устройства вблизи железнодорожной подстанции у подъездных путей, ведущих к воинской части⁸⁰.

Нередко уголовные дела о сотрудничестве с украинскими военными формированиями содержат признаки [оперативной провокации](#) и фальсификации доказательств. Практически во всех случаях главным доказательством преступления становится обнаруженная в мобильных телефонах или в компьютерах обвиняемых переписка с «кураторами» из РДК или ЛСР.

78 Его признали виновным в создании террористического сообщества (ч. 1 ст. 205.4 УК РФ), двух эпизодах организации обучения террористической деятельности (ч. 4 ст. 205.1 УК РФ), вовлечении несовершеннолетнего в преступную группу и совершение особо тяжкого преступления (ч. 4 ст. 150 УК РФ).

79 Им вменили участие в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ) и прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ).

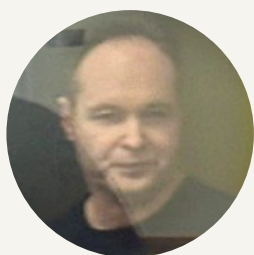
80 Ивана Хрипко признали виновным в покушении на диверсию группой лиц по предварительному сговору, сопряженную с атакой на военный объект (ч. 3 ст. 30 УК РФ, п. «а», «в» ч. 2 ст. 281 УК РФ), госизмене (ст. 275 УК РФ), прохождении обучения диверсионной деятельности (ст. 281.2 УК РФ), незаконном изготовлении взрывчатых веществ (ч. 1 ст. 223.1 УК РФ).



Дело Юрия Сологуба

В сентябре 2025 года 59-летнего рабочего асфальтового завода в Красноярске [Юрия Сологуба](#) приговорили к 23 годам лишения свободы⁸¹. Сологубу вменили переписку с представителем ЛСР и расклейку трех листовок в поддержку этого формирования. В телефоне мужчины переписку не обнаружили, но в деле были скриншоты с заполненной им анкетой о вступлении в ЛСР. Вероятнее всего, Сологуб переписывался с российским силовиком, выдававшим себя за представителя подразделения.

Дело Ивана Крюкова



7 февраля 2025 года 1-й Западный окружной военный суд приговорил жителя Ленинградской области [Ивана Крюкова](#) к 11 годам лишения свободы, признав его виновным в участии в деятельности Легиона «Свобода России». По версии обвинения, Крюков заполнил анкеты на вступление в это подразделение, а также выполнил два задания: на президентских выборах в 2024 году Крюков написал на избирательном бюллетене «РДК рядом», а также отправил «кураторам» фотографии и схемы некоей линии электропередач. ЛСР и РДК ведут деятельность независимо друг от друга: маловероятно, что одна из организаций давала бы задание рекламировать другую. Это косвенно указывает на провокацию со стороны спецслужб.

81 Сологуба признали виновным в госизмене (ст. 275 УК РФ), публичных призывах к терроризму (ч. 1 ст. 205.2 УК РФ) и участии в деятельности террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ).



2.4.5. Преследования ЛГБТК+

С 2013 года в России действовал закон о запрете «пропаганды ЛГБТ» среди несовершеннолетних. Он запрещал положительные упоминания представителей квир-сообщества в материалах, предназначенных для людей младше 18 лет. Нарушение запрета влекло административную ответственность (ст. 6.21 КоАП РФ). Этот закон подвергался критике со стороны [Европейского суда по правам человека](#) и [Комитета ООН по правам человека](#): его называли дискриминационным и нарушающим свободу самовыражения, а также вредящим детям.

После начала полномасштабного вторжения в Украину и без того удручающая ситуация с правами человека в России, а в особенности с правами квир-сообщества, ухудшилась еще сильнее. На фоне войны российские законодатели начали активную «духовную борьбу с Западом», которая нашла отражение в еще большем ущемлении прав и дискриминации представителей ЛГБТК+-сообщества. Это привело к тому, что в ноябре 2022 года в стране [приняли](#) закон, полностью запрещающий в России «пропаганду ЛГБТ», в том числе и среди взрослых. Среди несовершеннолетних запретили не только пропагандировать, но и демонстрировать «нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения», а также информацию, «способную вызвать у несовершеннолетних желание сменить пол». В декабре того же года закон вступил в силу.

С тех пор в стране фактически действует запрет на любое упоминание ЛГБТК+-людей в кино, литературе и любых других сферах. Его нарушение для юридических лиц (к примеру, книжных издательств, онлайн-кинотеатров и т.д.) грозит миллионными штрафами и приостановкой деятельности. По [словам](#) спикера Госдумы Вячеслава Володина, этот закон призван «защитить детей и будущее страны от тьмы, распространяемой США и европейскими государствами».

Летом 2023 года Госдума [приняла](#) закон о запрете трансперехода. Таким образом трансгендерным людям запретили менять гендерный маркер в документах и проводить медицинские операции. Российский Минздрав этот закон [не поддержал](#): в заключении министерства говорилось о риске роста суицидов на фоне такого ограничения. Тем не менее, депутаты проголосовали единогласно «за». В пояснительной записке [говорилось](#), что в России «набирала обороты» практика «смены пола» и что получить справку о транссексуальности и «смене пола» можно было «во многих частных клиниках по всей России». Чтобы «решить указанные проблемы» и «защитить институт брака как союз мужчины и женщины», по словам депутатов, и был разработан этот документ.

Наконец, 30 ноября 2023 года Верховный суд России объявил экстремистским несуществующее «международное движение ЛГБТ» и запретил его деятельность в стране. В решении [говорилось](#), что это «движение» «угрожает демографической ситуации в стране, способствует созданию условий для саморазрушения общества, ослабления семейных связей и причиняет вред нравственному здоровью людей». С тех пор причастность к ЛГБТК+-сообществу может повлечь уголовную ответственность по статье об организации деятельности экстремистской организации и участии в деятельности такой организации (ст. 282.2 УК РФ), если силовики, имеющие возможности для произвольного и широкого толкования неопределенно сформулированного закона, увидят признаки преступления.

По данным нашего проекта, с момента принятия этого решения свободы лишились как минимум 14 человек в семи регионах, а фигурантами дел об участии в «движении ЛГБТ» вообще стали несколько десятков людей. Мы считаем решение Верховного суда незаконным, дискриминирующим и нарушающим права человека, а всех преследуемых только за «участие или организацию деятельности» «движения ЛГБТ» — политическими заключенными.



УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА ПОСЛЕ РЕЙДОВ В КЛУБАХ

Сразу после признания «международного движения ЛГБТ» экстремистским в России начались полицейские рейды по развлекательным заведениям. Все они проходили по одному сценарию: силовики врываются в клуб и клали часть находящихся там людей лицами в пол, других ставили к стене. Некоторых избивали и унижали. Все это записывалось на видео и затем публиковалось в телеграм-каналах и сюжетах провластных СМИ.

Сколько таких рейдов прошло в России с момента решения Верховного суда о «международном движении ЛГБТ», точно неизвестно. В мае 2025 года журналисты [писали](#) о как минимум 51 таком случае.

В 2024 году после некоторых из подобных акций устрашений на задержанных участников вечеринок и сотрудников клубов стали возбуждать уголовные дела об организации деятельности экстремистской организации и участии в такой деятельности (ч. 1 и 2 ст. 282.2 УК РФ).

Таблица 38. Фигуранты уголовных дел о причастности к «движению ЛГБТ» после рейдов в клубах

МЕСТО И ДАТА РЕЙДА	ФИГУРАНТ(КА) УГОЛОВНОГО ДЕЛА	ХОД ПРЕСЛЕДОВАНИЯ
Клуб Pose Оренбург 9 марта 2024 года	Администраторка клуба Диана Камильянова	Была под стражей с 20 марта по, предположительно, 14 августа 2024 года, затем переведена под домашний арест, под которым остается до сих пор. Идет суд.
	Арт-директор клуба Александр Климов	Был под стражей с 20 марта по 29 мая 2024 года, затем переведен под домашний арест, под которым остается до сих пор. Идет суд по существу дела.
	Владелец клуба Вячеслав Хасанов	Находится под стражей в СИЗО с 28 марта 2024 года. Идет суд по существу дела.
Клуб Black Clover Киров 3 ноября 2024 года	Владелица клуба Ольга Потапова	Была под стражей с 3 по 27 декабря 2024 года, затем — переведена под домашний арест. 28 ноября 2025 года уехала из России.
	Дрэг-артист Андрей Вершинин	Отправлен под домашний арест 3 декабря 2024 года. Как долго он под ним пробыл, неизвестно. Текущая мера пресечения неизвестна.
	N (дрэг-артист)	Мера пресечения неизвестна.
	N (дрэг-артист)	Мера пресечения неизвестна.
Клуб «Точка» Чита 26 октября 2024 года	Владелица клуба Татьяна Зорина	Была под домашним арестом с 28 октября 2024 года по 26 августа 2025 года, когда была отпущена под запрет определенных действий. 24 марта 2026 года приговорена к четырем годам лишения свободы и взята под стражу в зале суда.
Клуб «Зебра» Воронеж 22 ноября 2024 года	Владелец клуба Иван Богдель	Изначально был помещен под домашний арест (дата неизвестна). 29 ноября 2024 года переведен под стражу в СИЗО, где находится до сих пор.
	N	Мера пресечения неизвестна.
Неизвестный клуб Ульяновск Декабрь 2025 года	Илья Неганов	Находится под домашним арестом с 4 декабря 2025 года.
	Дрэг-артист Александр Шуркин	Находится под домашним арестом с 4 декабря 2025 года.
	N	Находится под домашним арестом с 4 декабря 2025 года.

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»



Таким образом, фигурантами дел после рейдов в клубах стали по меньшей мере 13 человек. Пятеро находятся под домашним арестом, трое — в СИЗО, одна из них уже приговорена к реальному сроку лишения свободы. Мера пресечения четырех человек неизвестна. Одна фигурантка покинула Россию.

ДЕЛО КНИГОИЗДАТЕЛЕЙ PORCORN BOOKS И INDIVIDUUM

Одним из самых громких дел об участии в «международном движении ЛГБТ» в 2025 году стало дело книгоиздателей — сотрудников издательств Porcorn books и Individuum. Им вменили публикацию квир-литературы.

Утром 14 мая 2025 года в Москве более чем к 10 сотрудникам этих двух издательств [пришли](#) с обысками. На следующий день суд [отправил](#) под домашний арест экс-директора по продажам Porcorn books и Individuum [Павла Иванова](#), менеджера склада [Артёма Вахляева](#) и исполнительного директора обоих издательств [Дмитрия Протопопова](#). Им вменили организацию деятельности экстремистской организации и участие в такой деятельности с использованием служебного положения (ч. 3 ст. 282.2 УК РФ), что предполагает наказание до 12 лет лишения свободы. Формальным поводом силовики назвали распространение более 900 экземпляров книг, «формирующих ЛГБТ-идеологию». Как [сообщал](#) правозащитный проект «Первый отдел», в материалах дела упоминались как минимум 10 романов, изданных Porcorn books с 2019 по 2022 год.

Еще до появления в России закона о полном запрете «пропаганды ЛГБТ» в 2022 году Porcorn books специализировалось в том числе на публикации квир-литературы. До 2023 года оно существовало как независимое издательство, а затем его и Individuum купила крупнейшая в России издательская группа «Эксмо-АСТ».

За время своего существования Porcorn books выпустило такие знаковые квир-книги как «Назови меня своим именем» Андре Асимана, «Девушка из Дании» Давида Эберсхофа, «Хватит врать» Филиппа Бессона и «Дни нашей жизни» Микиты Франко. В последней, к примеру, описывается жизнь подростка в однополый семье в России. Одним из самых популярных романов, изданных Porcorn books, стал роман «Лето в пионерском галстуке» Елены Малисовой и Катерины Сильвановой о любви между подростком и вожатым. Книга была выпущена в 2021 году и впоследствии стала бестселлером: ее тираж составил более 200 тысяч экземпляров. Вместе с тем она привлекла большое внимание пропагандистов и депутатов Госдумы, которые настойчиво [требовали проверить](#) текст на предмет «пропаганды гомосексуализма».

ДРУГИЕ ДЕЛА 2025 ГОДА О ПРИЧАСТНОСТИ К ЛГБТ

Всего, по данным проекта «Поддержка политзаключенных. Мемориал», фигурантами уголовных дел об участии в «движении ЛГБТ» в 2025 году стали по меньшей мере 12 человек. Это продолжает тенденцию 2024 года — тогда уголовные дела возбудили как минимум против 14 россиян.

В декабре 2025 года пресс-служба судов Карачаево-Черкесии [отчиталась](#) о приговоре 50-летнему мужчине, которого обвинили в написании комментариев на ЛГБТК+-тематику. Суд назначил ему два с половиной года реального лишения свободы по статье об участии в деятельности экстремистской организации (ч. 2 ст. 282.2 УК РФ).



По версии следствия, «будучи приверженцем международного движения “ЛГБТ”» в 2024 году мужчина вступил в телеграм-чат, в котором писал комментарии, «имеющие психологические признаки пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» и идей «вседозволенности и безнравственности». Его сообщения «не соответствовали духовно-нравственным ценностям российского общества», — говорилось в сообщении. Мужчина признал вину.

Это дело связано с делом 58-летнего жителя Владикавказа, чье преследование началось годом ранее. В июне 2024 года на него завели уголовное дело по той же статье. По [версии](#) следствия, мужчина создал чат в Telegram, за сообщения в котором осудили предыдущего фигуранта. Кроме того, владикавказец якобы участвовал в организации «нетрадиционных интимных встреч», распространял порнографию и публиковал «контент эротического характера». Предположительно, 25 июня 2025 года суд отправил его на принудительное лечение (в стационаре или амбулаторно — неизвестно)⁸². Судя по [реестру](#) Росфинмониторинга, речь может идти об уроженце Владикавказа **Игоре Дмитриеве**.

В сентябре 2025 года жителя Тульской области **Павла Иванюка** [обвинили](#) в участии в деятельности экстремистской организации и распространении порнографии в интернете (п. «б» ч. 3 ст. 242 УК РФ) — тоже из-за активности в соцсетях. По версии силовиков, в 2023 году мужчина завел телеграм-канал, в котором якобы призывал присоединяться к ЛГБТК+-сообществу. Также он, утверждает следствие, распространял гей-порно. Иванюк получил два с половиной года лишения свободы условно.

В ноябре статью об организации деятельности экстремистской организации (ч. 1 ст. 282.2 УК РФ) [вменили](#) пяти жителям Калининградской области — владельцам и администраторам массажных салонов. Ранее на них завели уголовное дело об организации преступного сообщества (ст. 210 УК РФ) и занятия проституцией (ст. 241 УК РФ), а также о вовлечении в проституцию (ст. 240 УК РФ). Затем обвинение ужесточили, добавив обвинение в «пропаганде “движения ЛГБТ”». По версии силовиков, фигуранты дела организовали в одном из салонов лесбийское шоу, а также провели несколько «тематических и практических “мастер-классов”» на тему однополых связей.

Несколько дел в 2025 году были возбуждены заочно. Например, ЛГБТК+-активист из Ярославля **Ярослав Сироткин** [стал](#) фигурантом дела об участии в деятельности экстремистской организации в июне 2025 года. Ему вменили публикацию 14 постов и видео «с пропагандой нетрадиционных сексуальных отношений». Примерно тогда же силовики [возбудили](#) уголовное дело против омского активиста **Николая Родькина**. Что именно ему вменили, неизвестно. И Сироткин, и Родькин не живут в России.

В ноябре 2025 года Головинский суд Москвы [вынес](#) решение по резонансному делу ныне покойного владельца турфирмы «Мен Тревел» **Андрея Котова**. Его посмертно признали виновным в организации путешествий для геев. В ноябре 2024 года Котова задержали и затем поместили в СИЗО по обвинению в организации деятельности экстремистского «движения ЛГБТ» и участии в нем (ч. 1 и 2 ст. 282.2 УК РФ) и использовании двух и более несовершеннолетних, не достигших 14 лет, для изготовления порнографии (п. «а» и «в» ч. 2 ст. 242.2 УК РФ). В рамках обвинения в причастности к «движению ЛГБТ» Котову вменили организацию туров и круизов для представителей ЛГБТК+-сообщества. Сам мужчина вину не признал и [рассказал](#), что при задержании его жестоко избили.

82 Судя по карточке дела, помимо участия в деятельности экстремистской организации, ему также вменили незаконное изготовление и оборот порнографических материалов с использованием интернета (п. «б» ч. 3 ст. 242 УК РФ).



Почти сразу после помещения в СИЗО Котова отправили в карцер. 29 декабря 2024 года адвокат [сообщила](#) о смерти мужчины в камере изолятора. Следователь утверждал, что тот покончил с собой.

По данным нашего проекта, в настоящее время в России преследуются по меньшей мере 35 человек (не считая дел против людей, находящихся за пределами страны), имеющих отношение к квир-сообществу⁸³. 22 из них лишены свободы. Это говорит о том, что пока преследование представителей квир-людей в России носит скорее точечный, чем массовый характер. Однако невозможно игнорировать то, что за последние годы риски преследования для ЛГБТК+-людей многократно возросли. Поводами для внимания силовиков становятся и организация досуга для представителей сообщества, и участие в соответствующих мероприятиях, и публикация литературы, и активность в соцсетях, а также простое самовыражение. Правозащитная организация Human Rights Watch подсчитала, что с января 2024 по май 2025 года фигурантами административных дел о демонстрации символики ЛГБТ (например, радужного флага) [стали](#) по меньшей мере 98 человек. По [данным](#) «Российской ЛГБТ-сети», только в 2024 году с угрозами применения закона против них о запрете «пропаганды ЛГБТ» столкнулись 30% квир-людей в России. Все это говорит о том, что любая демонстрация своего отношения к ЛГБТК+-сообществу в России небезопасна.

2.4.6. Преследования по делам, связанным со структурами Алексея Навального

В 2025 году продолжилось преследование сторонников **Алексея Навального** и других людей, которых силовики посчитали связанными со структурами, созданными оппозиционером. Политически мотивированные уголовные дела были возбуждены в отношении не менее 115 сторонников Навального, проживающих в России⁸⁴. Это более чем в три с половиной раза превысило число фигурантов таких дел, чье преследование началось в 2024 году (31), и стало рекордом с 2021 года⁸⁵. В отличие от предыдущих лет, обвинения в участии в «экстремистских» организациях и сообществах отошли на второй план, тогда как обвинение в их финансировании стало одной из главных репрессивных кампаний года.

ДЕЛА О ПРИЧАСТНОСТИ К СТРУКТУРАМ НАВАЛЬНОГО

Как мы уже отмечали в предыдущих докладах, массовое преследование сторонников Навального началось после решения Московского городского суда от 9 июня 2021 года, признавшего экстремистскими организациями Фонд борьбы с коррупцией (ФБК), Фонд защиты прав граждан (ФЗПГ) и общественное движение «Штабы Навального». Формально причастность к структурам Навального была криминализована только после вступления этого решения в силу⁸⁶. Начиная с этой даты, против участников вышеперечисленных организаций могли быть возбуждены дела по соответствующей уголовной статье (ст. 282.2 УК РФ).

83 Речь идет о преследованиях по разным статьям УК РФ, не только по ст. 282.2.

84 Цифра, известная на середину марта 2026 года.

85 Преследование сторонников Алексея Навального было лейтмотивом репрессий 2021 года. После подавления акций солидарности с арестованным политиком и задержания от 11 до 18 тысяч их участников уголовные дела были возбуждены в отношении не менее 180 человек.

86 Оно вступило в силу 4 августа 2021 года после апелляции.



Преследования по [делам об участии в экстремистской организации](#) в 2025 году носили сравнительно редкий характер. Так, бывшего члена нижегородского отделения партии «Яблоко» **Михаила Шарыгина** 13 февраля 2025 года [приговорили](#) по ней к трем годам колонии общего режима. 22 июля 2025 года в Йошкар-Оле [задержали](#) и после этого взяли под стражу гражданского активиста **Сергея Мамаева**, которого уже 16 февраля 2026 года [приговорили](#) к 2 годам и 8 месяцам колонии общего режима.

В обоих случаях обвиняемым вменялись репосты информационных материалов, аффилированных с ФБК медиа, а не какая-то реальная вовлеченность в деятельность структур Навального. Гражданской активистке из Нижнего Новгорода **Татьяне Аршиновой** также были [вменены](#) публикации «за Навального или от ФБК», в связи с чем 17 июля 2025 года она была [взята под стражу](#)⁸⁷.

В 2025 году мы не зафиксировали новых уголовных дел по обвинению в участии в «подпольных штабах» Навального, участники которых, в частности, наносили оппозиционные и антивоенные граффити. Подробно о таких делах мы рассказывали в [докладе за 2023 год](#) (с. 121–122). Единственный известный нам приговор по ранее возбужденным уголовным делам был вынесен в отношении 15-летнего подростка из Казани **Севастьяна Султанова**: в апреле 2025 года его [приговорили](#) к году ограничения свободы по обвинению в вандализме по мотивам политической ненависти (ч. 2 ст. 214 УК РФ).

Еще в ноябре-декабре 2021 года российские правоохранительные органы обошли запрет на ретроспективное применение статьи об участии в экстремистской организации, то есть на возбуждение уголовных дел за причастность к структурам Навального до их официального запрета. Они стали использовать статью об экстремистском сообществе (ст. 282.1 УК РФ) — это не требовало предварительного судебного решения о том, что деятельность объединения противозаконна. По версии следствия, Навальный и другие лица создали «экстремистское сообщество» не позднее 2014 года. К уголовной ответственности стали привлекать даже тех соратников Навального или активистов региональных штабов, которые после 9 июня 2021 года прекратили свою деятельность. Его стали использовать и для преследования людей, обвиняемых в сотрудничестве с ФБК или «Штабами Навального» после 2021 года.

По [этому делу](#) подверглись преследованию как минимум 46 человек, при этом нам неизвестно о привлечении к уголовной ответственности с августа 2024 года новых фигурантов внутри России. К различным срокам заключения были приговорены 18 человек, включая погибшего в заключении **Алексея Навального**, а также освобожденных 1 августа 2024 года в рамках международного [обмена заключенными](#) **Вадима Останина**, **Ксению Фадееву** и **Лилию Чанышеву** и 12 ноября 2024 года по состоянию здоровья — **Рустема Мулюкова**, а также отбывших наказание **Артемия Перевозчикова** и **Алину Олехнович**. Еще три человека были приговорены к условным срокам.

Нам также известно, что не менее 24 обвиняемых по делу об участии в созданном Навальным «экстремистском сообществе» находятся за пределами России и объявлены в розыск, большинство из них заочно арестованы. Это число может быть выше.

87 10 ноября 2025 года в ее отношении было возбуждено еще одно уголовное дело об участии, на этот раз, в террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ) из-за того, что она якобы переписывалась с «куратором» из Легиона «Свобода России», по его заданию занимаясь «популяризацией» символики ЛСР и «дискредитацией» армии.



Нам неизвестны точные обвинения, которые становятся причиной внесения сотрудников и активистов структур Навального в список причастных к экстремистской и террористической деятельности, который ведет Росфинмониторинг, однако с большой долей вероятности большинство из них попадают в этот список именно по делу о причастности к т. н. «экстремистскому сообществу».

В 2025 году были вынесены три приговора по ранее возбужденным уголовным делам. В январе 2025 года осудили троих адвокатов Навального (см. главу 2.6.1). 15 апреля журналистов **Антонину Фаворскую, Сергея Карелина, Константина Габова и Артема Кригера** [приговорили](#) к пяти с половиной годам колонии общего режима каждого после закрытого процесса в Нагатинском районном суде Москвы. Еще одну журналистку, **Ольгу Комлеву**, 29 июля Кировский районный суд Уфы [приговорил](#) к 12 годам лишения свободы⁸⁸. Мы подробнее писали про [дела 5 журналистов](#), обвиненных в сотрудничестве с ФБК, в прошлогоднем докладе, однако некоторые важные подробности их дел стали известны только в 2025 году. Например, выяснилось, что Фаворской помимо репортажей из судов над Алексеем Навальным также [вменили](#) «*помощь в организации похорон Алексея Навального*», что представляется особенно кощунственным.

ДЕЛА О ФИНАНСИРОВАНИИ ФБК

Почти все известные нам новые дела (за исключением пяти), связанные с преследованием сторонников ФБК, в 2025 году были возбуждены по одной статье — о финансировании экстремистской деятельности (ч. 1 ст. 282.3 УК РФ).

Первые три известных нам дела о пожертвованиях ФБК по этой статье были возбуждены в 2022 году. В 2023 и 2024 число известных на тот момент дел также было сравнительно небольшим: 10 и 11 новых фигурантов соответственно. В 2025 году преследования за финансирование ФБК резко расширились как количественно, так и географически — уголовные дела были возбуждены в отношении как минимум 110 человек из 36 (более трети) регионов России.

Таблица 39. Регионы с наибольшим числом новых преследуемых за финансирование ФБК

	2025
РЕГИОН	число людей
Москва	9
Свердловская область	8
Санкт-Петербург	5
Калининградская область	5
Краснодарский край	4
Красноярский край	4

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

88 Комлевой, помимо участия в экстремистском сообществе, вменили распространение заведомо ложной информации о российской армии группой лиц по мотивам ненависти (п. «б» и «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ).



Резким в 2025 году был и рост числа известных нам приговоров за пожертвования ФБК. В декабре 2022 года был вынесен первый приговор в отношении человека, оформившего подписку на донат ФБК, в 2023 году было двое осужденных по таким делам, в 2024 году — 74, и об абсолютном большинстве из них мы узнали уже в 2026 году. За 2025 год осудили не менее 87 человек⁸⁹. По оценке «Медиазоны», [как минимум треть](#) всех уголовных дел по делам о финансировании экстремистской деятельности в России связано с обвинениями в донатах ФБК.

В нашем обзоре о преследованиях по делам, связанным с Фондом борьбы с коррупцией, опубликованном к 4 августа 2025 года (к четвертой годовщине признания ФБК экстремистской организацией), [отмечалось](#), что «строгость меры пресечения и приговора по делам о финансировании ФБК никак не зависит от размера доната, зато зависит от региона: большинство приговоров, по которым фигуранты были лишены свободы, вынесены в Москве. Например, в Пскове штраф за пожертвования на 7000 рублей составил 350 тысяч, в Нижнем Новгороде за пожертвования на общую сумму 700 рублей был назначен штраф в 400 тысяч рублей — а в Москве отец пятерых детей **Дмитрий Марсов** приговорен к трем годам лишения свободы за пожертвования на сумму 1500 рублей». Эта тенденция сохранилась и в последующие пять месяцев 2025 года.

График 7. Регионы с наибольшим числом лишенных свободы по состоянию на конец 2025 года



Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

Репрессии в отношении людей, которые совершали пожертвования ФБК, продолжились и в начале 2026 года и, по всей видимости, будут только набирать обороты. Так, в феврале 2026 года было известно, что подобные [уголовные дела](#) возбуждены в общей сложности в отношении не менее 145 человек, имена 34 из которых нам были неизвестны. При этом 19 человек на этот момент были лишены свободы.

89 Данные актуализированы на май 2026 года.



ДРУГИЕ СПОСОБЫ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЗА ПОДДЕРЖКУ СТРУКТУР НАВАЛЬНОГО

Стоит отметить, что порой преследование в связи с поддержкой структур Навального, в том числе за финансирование их деятельности, происходит даже без формальной опоры на закон. Так, крупный тамбовский провайдер «Ланта» с оборотом в [более чем полмиллиарда рублей](#) в год был национализирован из-за того, что гендиректор компании **Александр Васильев** в 2014 году [писал посты](#) в поддержку Навального, а в 2020 году делал донаты ФБК, тогда еще не признанному экстремистской организацией.

Мы не исключаем, что после вступления в силу [решения](#) Верховного суда Российской Федерации от 27 ноября 2025 года о признании зарегистрированного в США юридического лица Фонда борьбы с коррупцией (Anti-Corruption Foundation International, Inc. или ACF International) репрессии в отношении его сторонников примут еще больший размах. Оно позволит возбуждать в их отношении уголовные дела, предусмотренные «террористическими» статьями, часть из которых предполагает наказание вплоть до пожизненного лишения свободы: к примеру, о финансировании террористической деятельности (ч. 1.1 ст. 205.1 УК РФ), об оправдании терроризма (ст. 205.2 УК РФ), об участии в террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ).

2.4.7. Преследования в связи с религиозной принадлежностью

В 2025 году российские силовики продолжили практику «конвейерных» преследований последователей некоторых религиозных течений. Механизмы таких преследований похожи, несмотря на то что эти течения сильно отличаются друг от друга — используется признание религиозных организаций нежелательными, экстремистскими и террористическими и соответствующие статьи Уголовного кодекса. Такие репрессии легко масштабируются и применяются в разных регионах России и на оккупированных территориях Украины. Наиболее массово преследуют участников «Хизб ут-Тахрир» и свидетелей Иеговы.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ «ХИЗБ УТ-ТАХРИР»

Суннитская политическая партия «Хизб ут-Тахрир аль Ислами» была основана в 1953 году судьей шариатского апелляционного суда в Иерусалиме Такиуддином ан-Набхани. Ее цель — содействовать возвращению мусульман к исламскому образу жизни по нормам шариата и распространению исламской веры в мире путем джихада. Согласно философии партии, это возможно при воссоздании Халифата (теократического государства, объединяющего все исламские страны). Сроки воссоздания Халифата неизвестны людям, неизвестно и место, которое станет «точкой распространения исламского призыва». До восстановления Халифата «Хизб ут-Тахрир аль Ислами» отказывается от насильственных методов борьбы и занимается только распространением своих идей среди мусульман. Если же исламское государство появится, предполагается, что оно будет вести войны как «практический метод призыва».

В 2003 году Верховный суд России запретил «Хизб ут-Тахрир» и признал ее террористической организацией, сославшись на то, что она ведет «воинствующую исламистскую пропаганду, сочетаемую с нетерпимостью к другим религиям». О терактах, нападениях и насильственных преступлениях речь в решении не идет. В связи с этим проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал» считает это решение Верховного суда необоснованным и тем более необоснованными крайне жесткие репрессии по отношению к участникам этой организации в России и на оккупированных территориях Украины. Во всех известных нам делах фигурантов обвиняют лишь в том, что они изучали философию политического ислама, участвовали



в собраниях, агитировали других людей к ним присоединяться.

По данным нашего проекта, на конец 2025 года как минимум 310 человек лишены свободы по делам о причастности к «Хизб ут-Тахрир». 183 человека обвиняют в участии в деятельности террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ), 118 человек в организации деятельности такой организации (ч. 1 ст. 205.5 УК РФ), 106 человек — в подготовке к насильственному захвату власти (ч. 1 ст. 30, ст. 278 УК РФ)⁹⁰. Как подготовку к захвату власти российские силовики трактуют стратегическую цель «Хизб ут-Тахрир» — прийти к власти в одной стране и начать оттуда построение Всемирного Халифата. Организация, однако, никогда не рассматривала ни Россию, ни Украину как страну, с которой построение Халифата может начаться.

Среди других статей, которые вменяют фигурантам таких дел, содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ), призывы к терроризму в интернете (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ). Поводом для дополнительных обвинений может стать сбор денег для печати брошюр или публикации, в которых «Хизб ут-Тахрир» упоминается в положительном или нейтральном ключе.

Последователям «Хизб ут-Тахрир» назначают длительные сроки заключения от десяти лет лишения свободы⁹¹. Самый длительный срок заключения по этой категории дел — 27 лет лишения свободы назначили [Раису Мавлютову](#), которого осудили дважды в 2020 и 2023 годах. С конца 2018 года осужденным по ст. 205.5 УК РФ обязательно назначают отбывание части срока в тюрьме.

В 2025 году российские силовики возбудили уголовные дела о причастности к «Хизб ут-Тахрир» против 12 человек. В предыдущие годы масштабы преследований были сопоставимыми: в 2022 году начали преследовать 13 человек, в 2023 году — 14, в 2024 году — 16 человек.

Приговоры в 2025 году вынесли 11 фигурантам.

Почти всегда фигурантами дел о причастности к «Хизб ут-Тахрир» являются мужчины. В 2025 году в аннексированном Крыму возбудили уголовное дело против группы женщин. Это первое такое дело на полуострове, где очень активно преследуют крымских татар по обвинениям в принадлежности к «террористической организации», и в целом одно из немногих «женских» дел о причастности к «Хизб ут-Тахрир».

Дело женской ячейки «Хизб ут-Тахрир» в Крыму

В октябре в СИЗО [отправили](#) мать пятерых детей из Бахчисарая **Эсму Ниметулаеву**, студентку Крымского федерального университета **Эльвизу Алиеву**, сотрудницу магазина из Севастопольского района **Февзию Османову** и дочь крымского имама **Насибу Саидову**. Ниметулаевой вменили статью об организации деятельности террористической организации (ч. 1 ст. 205.5 УК РФ), остальным трем фигуранткам — об участии в такой деятельности (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ).

90 Часто фигурантам вменяют сразу несколько уголовных статей.

91 С 2016 года по ст. 205.5 УК РФ нельзя назначить наказание ниже нижнего предела, предусмотренного этой статьей. По второй части этой статьи нижний предел — 10 лет лишения свободы, а по первой — 15.



Среди фигурантов дел о причастности к «Хизб ут-Тахрир» есть тяжелобольные. Весной 2025 года незрячего **Александра Сизикова**, приговоренного в 2024 году к 17 годам лишения свободы, освободили от наказания по состоянию здоровья, но в октябре это решение [отменили](#). В ночь с 22 на 23 октября дома у Сизикова в Бахчисарае прошел обыск. На следующий день его [арестовали](#) на десять суток по статье о неповиновении полиции (ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ). Верховный суд Крыма рассмотрел апелляцию на решение только 31 октября, но [постановил](#) отпустить Сизикова. За это время мужчину перевели в СИЗО Симферополя. В декабре 2025 года стало [известно](#), что Сизикова вывезли из Симферополя на этап. Его вновь доставили в тюрьму Минусинска Красноярского края, где он отбывал наказание до этого.

На осужденных по делам о причастности к «Хизб ут-Тахрир» систематически оказывается давление в колониях: их помещают в строгие условия содержания (СУС), штрафные изоляторы (ШИЗО) и помещения камерного типа (ПКТ).

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ СВИДЕТЕЛЕЙ ИЕГОВЫ

История Свидетелей Иеговы началась с основания кружка «Исследователей Библии» Чарльзом Расселом во второй половине XIX века в США. Его последователей объединяло отличающееся от канонического понимание христианства: в частности, они отрицали концепцию Святой Троицы, обсуждали конкретный срок наступления конца света. Нынешнее название появилось в 1931 году. В СССР организация находилась на нелегальном положении, ее последователи подвергались массовым репрессиям в сталинский период. Свидетели Иеговы были зарегистрированы в России в 1991 году, однако, уже в 2000-е годы возобновилось государственное давление на них. В 2004 году по инициативе прокуратуры была ликвидирована московская община свидетелей Иеговы. В 2009 году принято решение о признании организации свидетелей Иеговы в Таганроге (Ростовская область) «экстремистской».

В апреле 2017 года Верховный суд России признал «экстремистской» организацией Управленческий центр Свидетелей Иеговы и ликвидировал его вместе с 395 региональными отделениями. С этого момента начались «конвейерные» преследования верующих этой конфессии. В 2022 году Европейский суд по правам человека вынес решение, что такими преследованиями Россия нарушает права на свободу совести, выражения мнения, объединений, а также на личную неприкосновенность и уважение частной собственности. Проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал» признает политзаключенными тех, кто лишен свободы по обвинению в причастности к общинам свидетелей Иеговы.

В подавляющем большинстве случаев свидетелей Иеговы преследуют по статье об организации деятельности экстремистской организации (ч. 1 ст. 282.2 УК РФ) или об участии в такой деятельности (ч. 2 ст. 282.2 УК РФ). Иногда вменяют также финансирование экстремистской деятельности (ч. 1 ст. 282.3 УК РФ) — основанием может стать любой донат или сбор донатов на нужды общины, например, оплата видеоконференции в Zoom.

По [данным](#) портала «Свидетели Иеговы. Юридическая ситуация в России», как минимум 907 верующих подверглись преследованиям властями современной России. Из них приговоры вынесли 672 людям:

- 215 назначили реальный срок заключения в колонии
- 331 условное наказание
- 109 штрафы



Еще 14 человек либо оправдали, либо им назначили другие виды наказания.

На январь 2026 года всего в заключении находились как минимум 178 свидетелей Иеговы, еще 15 — под домашним арестом, а 69 — под подпиской о невыезде.

По данным «Мемориала», в 2025 году вынесли приговоры 118 людям, обвиненным в причастности к общинам свидетелей Иеговы. Это значительно больше, чем в других группах, преследуемых по религиозному признаку. Против 50 человек уголовное преследование началось в этом году, 30 из них лишили свободы.

Максимальный срок, который назначали за все последние годы свидетелям Иеговы, составил восемь лет лишения свободы. Самый распространенный срок лишения свободы для верующих этой конфессии — шесть лет (по данным «Мемориала», такое наказание назначили как минимум 48 людям).

Иногда дела против верующих рассматривают несколько раз, при этом при повторном рассмотрении наказание могут существенно ужесточить. Нередки и случаи серьезного ужесточения приговора в апелляционной инстанции, в том числе замены условных сроков на реальные. В феврале 2025 года Свидетелям Иеговы **Александр Вотякову** и **Евгению Стефанидину** из Удмуртии в апелляции [заменили](#) условные сроки — шесть с половиной и шесть лет соответственно — на аналогичные реальные. В октябре верующему из Тамбовской области **Антону Кужелькову** [заменили](#) условное наказание в шесть с половиной лет на реальное заключение на этот же срок.

В редких случаях наказание в апелляции все-таки смягчали, несмотря на попытки прокуратуры ужесточить приговор. Стоит отметить, что в таких случаях чаще всего срок снижали незначительно. В августе 2025 года **Андрею Шурыгину** из Челябинской области [сократили](#) срок с пяти с половиной до пяти лет в колонии, сославшись на состояние здоровья матери и младшей дочери верующего. Прокуратура просила увеличить срок до семи лет колонии.

Некоторые свидетели Иеговы подвергаются уголовному преследованию за свою веру во второй раз.

Дело Дмитрия Теребилова



В январе 2025 года **Дмитрия Теребилова** из Костромской области [приговорили](#) к 5 годам и 5 дням колонии строгого режима по статье о вовлечении в деятельность экстремистской организации (ч. 1.1 ст. 282.2 УК РФ) из-за [разговоров](#) о Библии с другими заключенными в ИК-1 Костромской области. В этой колонии он отбывал три года лишения свободы по первому уголовному делу из-за своего вероисповедания. В мае Теребилову в апелляции [сократили](#) срок наказания на два месяца — до 4 лет и 10 месяцев.



По данным портала «Свидетели Иеговы. Юридическая ситуация в России», как минимум у 35 преследуемых верующих установлена инвалидность. Как минимум 17 человек за все время преследований [умерли](#) во время следствия или после оглашения приговора. В марте 2025 года в больнице Новороссийска [умер](#) 67-летний пенсионер **Валерий Байло** (см. главу 3.1.1).

В редких случаях верующим удастся освободиться от наказания по состоянию здоровья. В конце декабря 2025 года на свободу [вышел](#) 71-летний **Александр Серёдкин** из Новосибирска, который провел в заключении больше трех лет, из них два года — в строгих условиях содержания. В последние несколько месяцев до освобождения состояние его здоровья сильно ухудшилось: мужчину мучали боли и гипертония, он не мог усваивать пищу. Осенью 2025 года у Середкина диагностировали онкологическое заболевание во II стадии, позже выяснилось, что у него рак IV стадии.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ «АЛЛАТРА»

«АллатРа» — религиозное движение, основанное в Киеве в начале 2010-х годов Игорем Даниловым и Галиной Яблочкиной. Как [отмечал](#) исследовательский центр «Сова», учение не является в чистом виде религиозным и скомпилировано на основе разных историко-философских, мифологических, религиозных и эзотерических представлений, духовных практик, а также авторской интерпретации идеи животного и духовного начала в человеке и реинкарнации души. В идеологии движения важную роль играют конспирологические теории, в том числе о необходимости борьбы с мировым сионизмом. Последователям близок сталинизм и мессианская идея о том, что русская нация должна спасти человечество и объединить вокруг себя народы всего мира. Представление о судьбоносной роли «русского мира» для человечества у «АллатРа» сочетается с негативным представлением о власти как о источнике репрессий, о несправедливости законов. Движение не допускает явных призывов к насилию и агрессивной риторике.

Российские власти в последние годы относились к «АллатРа» с подозрением, в том числе из-за того, что оно базируется в Украине. В 2023 году Генпрокуратура [признала](#) движение «нежелательным», добавив, что оно «занимается на территории Российской Федерации якобы миссионерской деятельностью в отсутствие статуса религиозной организации».

Ведомство утверждало, что активисты движения «получают указания от украинских кураторов о необходимости налаживания контактов с представителями оппозиционных сил и проведении единых скоординированных акций по дискредитации политики федеральных и региональных органов власти», а с 2022 года дискредитируют российские вооруженные силы России.

Весной 2025 года Генпрокуратура подала иск о признании «АллатРа» экстремистской организацией, в июне Верховный суд России его [удовлетворил](#). Как суд объяснил это решение, пока неизвестно.

В течение 2025 года дела о причастности к «АллатРа» возбудили как минимум против 15 человек, из них пятерым вынесли приговоры, не связанные с лишением свободы. Как минимум троих человек на время следствия поместили под стражу, одного под домашний арест.

Как правило, обвиняемым по делам о связях с «АллатРа» вменяют статью о финансировании нежелательной организации (ч. 2 ст. 284.1 УК РФ) из-за переводов денег на нужды организации или об организации деятельности нежелательной организации (ч. 3 ст. 284.1 УК РФ). После признания «АллатРа» экстремистской организацией силовики, вероятно, начнут использовать соответствующую статью (ст. 282.2 УК РФ).



ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ ДРУГИХ РЕЛИГИОЗНЫХ ТЕЧЕНИЙ

Российское государство продолжило преследовать последователей учения Фалуньгун.

Фалуньгун — система духовного и физического совершенствования, разработанная Ли Хунчжи в 1990-х годах в Китае. Последователи учения занимаются медитацией при помощи упражнений для улучшения физического здоровья и достижения нравственной и духовной чистоты. Сторонники системы сталкиваются с преследованиями в Китае из-за критики властей. В 2020 году Генпрокуратура России [признала](#) «нежелательными» сразу семь связанных с Фалуньгун организаций.

В России последователей Фалуньгун преследуют по статье о связях с «нежелательной организацией» (ст. 284.1 УК РФ). Проекту «Поддержка политзаключенных. Мемориал» известно о пяти людях, лишенных свободы по делам о причастности к Фалуньгун. Как минимум троим из них вынесли приговоры к реальным срокам лишения свободы. В 2024 году [Оксану Щеткину](#) приговорили к двум годам колонии общего режима, в 2025 — [Чжу Юня](#) к трем, а [Наталью Миненкову](#) — к четырем годам. Информации о новых уголовных делах, возбужденным в течение 2025 года, у проекта нет.

Также российские силовики продолжили преследования последователей Всеукраинского духовного центра «Возрождение».

Центр «Возрождение» основал в 2012 году Владимир Мунтян в Днепропетровске, у него также есть филиалы в России. Всеукраинский союз церквей считает его деятельность «*близкой к оккультной практике*». В ноябре 2022 года Генпрокуратура признала украинские организации «Духовный центр “Возрождение”» и «Благотворительный фонд “Возрождение” Владимира Мунтяна» «нежелательными организациями».

По данным проекта «Поддержка политзаключенных. Мемориал», в 2025 году российские суды вынесли как минимум шесть приговоров по делам против последователей центра «Возрождение». Как и последователям Фалуньгун, фигурантам таких дел вменяют финансирование нежелательной организации (ч. 2 ст. 284.1 УК РФ) из-за пожертвований или организацию деятельности нежелательной организации (ч. 3 ст. 284.1 УК РФ).

Обычно по делам о причастности к «Возрождению» назначают наказания, не связанные с лишением свободы. При этом как минимум два человека еще в 2024 году были приговорены к реальному сроку⁹². В августе 2025 года уроженку Украины Викторию Бражник [отправили](#) на принудительное психиатрическое лечение. Девушке вменили переводы на счета «Возрождения». В суде она говорила, что не знала о том, что организации признаны «нежелательными», и думала, что переводит деньги на помощь больным и нуждающимся.

92

Михаил Коваль получил четыре, а Надежда Ухова — три года.



2.4.8. Другие преследования по обвинениям в связях с запрещенными организациями

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ АКТИВИСТОВ НАЦИОНАЛЬНЫХ ДВИЖЕНИЙ

Включение в перечень террористических организаций в 2024 году не только «Форума свободных государств постРоссии», но и 172 его «структурных подразделений» дало силовикам новые инструменты для преследования активистов, защищающих права и интересы коренных народов:

1. 15 мая 2025 года был заключен под стражу по обвинению в участии в деятельности террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ) [Рафаэль Мамедов](#). По версии следствия, 23-летний студент из Мурманска администрировал телеграм-канал движения «Свободная Лапландия», которое является «структурным подразделением международной организации “Форум свободных государств постРоссии”», а также сотрудничал с другим «структурным подразделением» этой организации — «Альянс/Коалиция (коренных народов)». Сотрудничество выразилось в том, что он передал представителям «Альянса» свои статьи, которые впоследствии были опубликованы на их сайте.
2. 9 декабря 2025 года в Москве [был задержан](#), а на следующий день заключен под стражу 58-летний предприниматель из Калмыкии [Эдуард Балтыков](#). По [данным](#) источников «Сибирь.Реалии», Балтыкова обвиняют в участии в «Конгрессе ойрат-калмыцкого народа», который силовики считают структурным подразделением «Форума свободных государств постРоссии». По [сообщению](#) телеграм-канала «Осторожно новости», арестованный заявлял о намерении стать главой Калмыкии, чтобы «освободиться от феодалов» и «создать на базе республики государство Бумбин Орн».
3. Также в декабре 2025 года как минимум в восьми субъектах РФ прошли [массовые обыски и задержания](#) защитников прав коренных народов России. Известно, что селькупку [Дарью Егереву](#) и еще одну эоактивистку (уже в апреле 2026 года [стало известно](#), что вторая фигурантка — [Наталья Леонгардт](#), бывшая сотрудница Центра содействия коренным малочисленным народам Севера) отправили в СИЗО по обвинению в участии в деятельности организации «Абориген Форум», признанной в России террористической в качестве структурного подразделения «Форума свободных государств пост-России».

Национальных активистов преследовали также в рамках антиэкстремистского законодательства. 10 апреля 2025 года Октябрьский райсуд Саранска (Мордовия) приговорил к двум годам лишения свободы условно [ветеранов эрзянского национального движения](#) — 91-летнего [Нуяня Видяза \(Евгения Четвергова\)](#) и его 76-летнего племянника [Йогань Миньке \(Михаила Четвергова\)](#). Их признали виновными в участии в экстремистском сообществе (ч. 2 ст. 282.1 УК РФ). По версии следствия, Нуянь и Йогань «осуждали национальную политику РФ и стремились к созданию независимого эрзянского государства “Эрзян Матор” путем выхода из состава Российской Федерации».



ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПО ОБВИНЕНИЯМ В ПРИЧАСТНОСТИ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «АРТПОДГОТОВКИ»

В 2025 году продолжали возбуждаться уголовные дела и выноситься приговоры, связанные с обвинениями в участии в «Артподготовке»⁹³. По [данным](#) ОВД-Инфо, фигурантами этих дел стали 12 человек.

Приговоры по делам, связанным с «Артподготовкой», в 2025 году предполагали большие (свыше 10 лет) сроки лишения свободы. Фигурантам, как правило, вменяли несколько статей одновременно. Так, в апреле к 15 годам лишения свободы по делу об участии в «Артподготовке» приговорили жителя Читы [Максима Иванникова](#)⁹⁴, в сентябре суд в апелляции снизил срок до 14 лет. Иванникова задержали в феврале 2024 года, он [заявлял](#) о применявшихся к нему пытках в целях получения признательных показаний. Проходившего по тому же уголовному делу другого жителя Читы, [Андрея Бобкова](#), в июле 2025 года [приговорили](#) к 14 годам лишения свободы.

В мае 2025 года 1-й Восточный окружной военный суд приговорил к 14 годам лишения свободы [Сергея Гороховца](#)⁹⁵. В июне 2-й Окружной военный суд назначил 11 лет лишения свободы жителю Забайкальского края [Николаю Лаврентьеву](#). Его признали виновным в участии в деятельности «Артподготовки» и публичных призывах в Интернете к терроризму (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ).

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ АКТИВИСТОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ

Наиболее показательным в 2025 году стал приговор по делу марксистского кружка в Уфе, вынесенный 16 декабря.

Дело марксистского кружка в Уфе

«Медиазона» [пишет](#): «Кружок существовал в Уфе с 2016 года. Его основателем и единственным постоянным участником был увлеченный марксизмом Алексей Дмитриев. Участники кружка раз в неделю собирались в Уфимском музее Сталина, открытом местным отделением КПРФ, обсуждали сочинения Маркса, Энгельса и Ленина, дискутировали о философии и политике».

93 В 2017 году движение «Артподготовка», основатель которого Вячеслав Мальцев призывал устроить революцию 5 ноября 2017 года, признали экстремистской организацией. В 2021 году на основании приговора Андрею Толкачеву, Юрию Корному и Андрею Кепте в список террористических организаций внесли «террористическое сообщество, созданное Мальцевым В.В. из числа участников Межрегионального общественного движения "Артподготовка"».

94 Иванникова признали виновным в участии в деятельности террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ), государственной измене (ст. 275 УК РФ), публичных призывах в интернете к экстремизму (ч. 2 ст. 280 УК РФ), вовлечении в террористическую деятельность (ч. 1.1 ст. 205.1 УК РФ).

95 Помимо участия в деятельности «Артподготовки» ему также вменили статьи о публичных призывах в Интернете к терроризму (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ) и призывах к деятельности против безопасности РФ (п. «в» ч.2 ст. 280.4 УК РФ).



Фигурантами дела, помимо врача-отоларинголога **Алексея Дмитриева**, стали бывший участник боевых действий на Донбассе на стороне России **Павел Матисов**, пенсионер **Юрий Ефимов**, бывший депутат Курултая Республики Башкортостан **Дмитрий Чувиллин** и волонтер «Союза добровольцев Донбасса» **Ринат Буркеев**. По версии следствия, обвиняемые образовали «террористическую ячейку для принудительного установления на территории РФ и Башкортостана советской власти и коммунистического режима». Матисов якобы на «конспиративной встрече» предложил остальным «организовать штаб» для подготовки к «часу X» — по мнению следствия, к захвату власти. Следствие считает, что марксисты готовились к насильственному свержению власти, а чтобы вооружиться, собирались сначала нападать на полицейских с заточенными саперными лопатками, потом захватить «оружейную комнату» в управлении Следственного комитета по Башкортостану, а после и воинскую часть.

Рассмотрение этого уголовного дела длилось два года. Главным свидетелем обвинения стал Дмитрий Сапожников, который посещал собрания кружка, записывал их на диктофон и написал заявление в ФСБ, приложив к нему сделанные им аудиозаписи. Обвиняемые не признали своей вины и заявили о применявшихся к ним пытках.

В итоге Центральный окружной военный суд приговорил Матисова к 22 годам лишения свободы, Дмитриева — к 20 годам, Ефимова — к 18 годам, Чувилина — к 20 годам, Буркеева — к 20 годам⁹⁶.

Кроме того, 11 ноября 2025 года 65-летнему пенсионеру из Нижнего Тагила **Андрею Фогелю** назначили принудительное психиатрическое лечение в стационаре. По версии обвинения, Фогель весной 2022 года вступил в движение «За новый социализм», возглавляемое бывшим дипломатом и политологом **Николаем Платошкиным** и в течение трех лет готовил создание «террористической ячейки» с целью нападения на топ-менеджеров «Уралвагонзавода» и «ликвидации руководства страны». Пенсионера задержали 31 января 2024 года и обвинили в покушении на создание террористического сообщества (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 205.4 УК РФ). Защита **заявляла** о провокации спецслужб: в основу доказательств обвинения легли аудиозаписи, которые во время встреч с Фогелем скрытно вел сотрудничающий с ФСБ профсоюзный активист Павел Сергиеня, трижды судимый рабочий «Уралвагонзавода». Имеются сведения, что Сергиеня ранее **фигурировал** в деле журналиста Wall Street Journal **Эвана Гершковича**.

96 Матисова признали виновным в создании террористического сообщества (ч. 1 ст. 205.4 УК РФ), остальных — в участии в нем (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ). Кроме того, всем пятерым вменяли приготовление к насильственному захвату власти (ч. 1 ст. 30, ст. 278 УК РФ), прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ), пропаганду терроризма в интернете (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ), приготовление к хищению оружия и боеприпасов организованной группой с применением насилия (ч. 1 ст. 30, п. «а», «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ). Матисова также осудили по статье о незаконном хранении взрывных устройств (ч. 1 ст. 222.1 УК РФ).



2.5. Преследования украинцев

За четыре года полномасштабной войны Россия оккупировала [около 20%](#) украинских территорий, [разрушила](#) более 300 тысяч домов и инфраструктурных объектов и [убила](#) более 13 тысяч мирных жителей Украины, среди которых по меньшей мере 700 детей. По подсчетам «Медиазоны» и «Би-би-си», сама армия РФ [потеряла](#) как минимум 213 тысяч военных. По оценке «Медузы», которая учитывает в том числе дела о наследстве, речь может идти о как минимум 219 тысячах погибших.

Несколько тысяч украинских военнослужащих попали в российский плен. Их точное число неизвестно. Летом 2025 года пропагандистский телеканал RT [называл](#) цифру в 6000 человек. По данным нашего проекта, как минимум 824 из них по состоянию на апрель 2026 года лишены свободы по уголовным делам, в основном, о терроризме и применении запрещенных методов ведения войны. После вторжения ВСУ в Курскую область добавились дела об убийствах жителей этой территории и захватах российских населенных пунктов. Как [отчитался](#) глава Следственного комитета Александр Бастрыкин, за действия, совершенные в Курской области, были осуждены по меньшей мере 370 украинских военных.

Многие украинские военнопленные содержатся в нечеловеческих условиях и подвергаются жестоким пыткам. Нам известно о гибели как минимум четырех из военнопленных, подвергавшихся уголовному преследованию, в 2023–2025 годах. Всего, только по данным нашего проекта, после начала полномасштабной войны в организованных российскими силовиками местах лишения свободы погибли по меньшей мере 20 граждан Украины, среди которых были и фигуранты политически мотивированных уголовных дел, и гражданские заложники без предъявленных обвинений.

За четыре года войны сотни, а возможно тысячи мирных людей подверглись незаконному уголовному преследованию в России и на оккупированных украинских территориях. Вести учет таких дел особенно сложно — сайты многих судов на оккупированных территориях не работают, а даже если на них удастся найти информацию о политически мотивированных преследованиях, эти данные часто обезличены. Тем не менее на протяжении 2025 года мы фиксировали новости о политически мотивированных делах против украинцев почти каждый день.

Нашему проекту известно о 965 гражданских украинцах⁹⁷, подвергшихся политически мотивированному преследованию с 2022 года и лишенных свободы по состоянию на май 2026 года. Мы полагаем, что в реальности эта цифра может быть в разы больше. В конце 2024 года Международное общество защиты прав человека (IGFM) [сообщило](#), что в российских местах лишения свободы находятся 14 тысяч мирных украинцев. Сколько из них попали в заключение после начала полномасштабной войны в 2022 году, неизвестно.

⁹⁷ Речь идет о людях, задержанных на территории России, про которых нашему проекту точно известно, что у них есть украинское гражданство, а также обо всех, кто был задержан на оккупированных украинских территориях (Херсонская, Запорожская, Луганская, Донецкая области и Крым). В эту категорию не включены украинские военнослужащие.



Общее число украинцев⁹⁸, лишенных свободы по политически мотивированным делам, информация о которых есть у нас, по состоянию на апрель 2026 года составило 1789 человек. 409 из них лишились свободы в 2025 году. Эта цифра представляет собой минимальную оценку. Дело в том, что о многих преследованиях становится известно либо в момент вынесения приговора, либо при вступлении приговора в силу, то есть через полгода-год и более после начала преследования. О многих фигурантах дел вообще не сообщается в новостях, и мы узнаем о них с помощью волонтеров. В 2025 году нам стало известно о более чем 511 украинцах, чье преследование началось в 2024 году. Поэтому мы полагаем, что более приближенная к реальности цифра преследуемых за 2025 год станет известна в лучшем случае в конце 2026 года, а, возможно, и позже.

В любом случае можно с уверенностью говорить о беспрецедентном уровне давления на украинцев в России и на оккупированных территориях и нарушения их прав. Помимо фигурантов политически мотивированных уголовных дел, в России удерживаются украинские гражданские заложники — то есть люди, которым не предъявлены обвинения. Центр гражданских свобод ранее [оценивал](#) их количество в 7 тысяч, мы опираемся на эту оценку. Такие люди годами содержатся в местах лишения свободы без какой-либо связи с внешним миром, без возможности общаться с близкими и даже адвокатами. Ниже мы рассмотрим конкретные случаи преследования и расскажем, что нам известно об уголовных делах против украинских военных и гражданских.

2.5.1. Уголовное преследование гражданских украинцев

Как мы уже указали выше, нашему проекту известно о 965 гражданских украинцах, лишенных свободы по политическим мотивам в России и на оккупированных украинских территориях. Уголовные дела 409 из них были возбуждены в 2025 году.

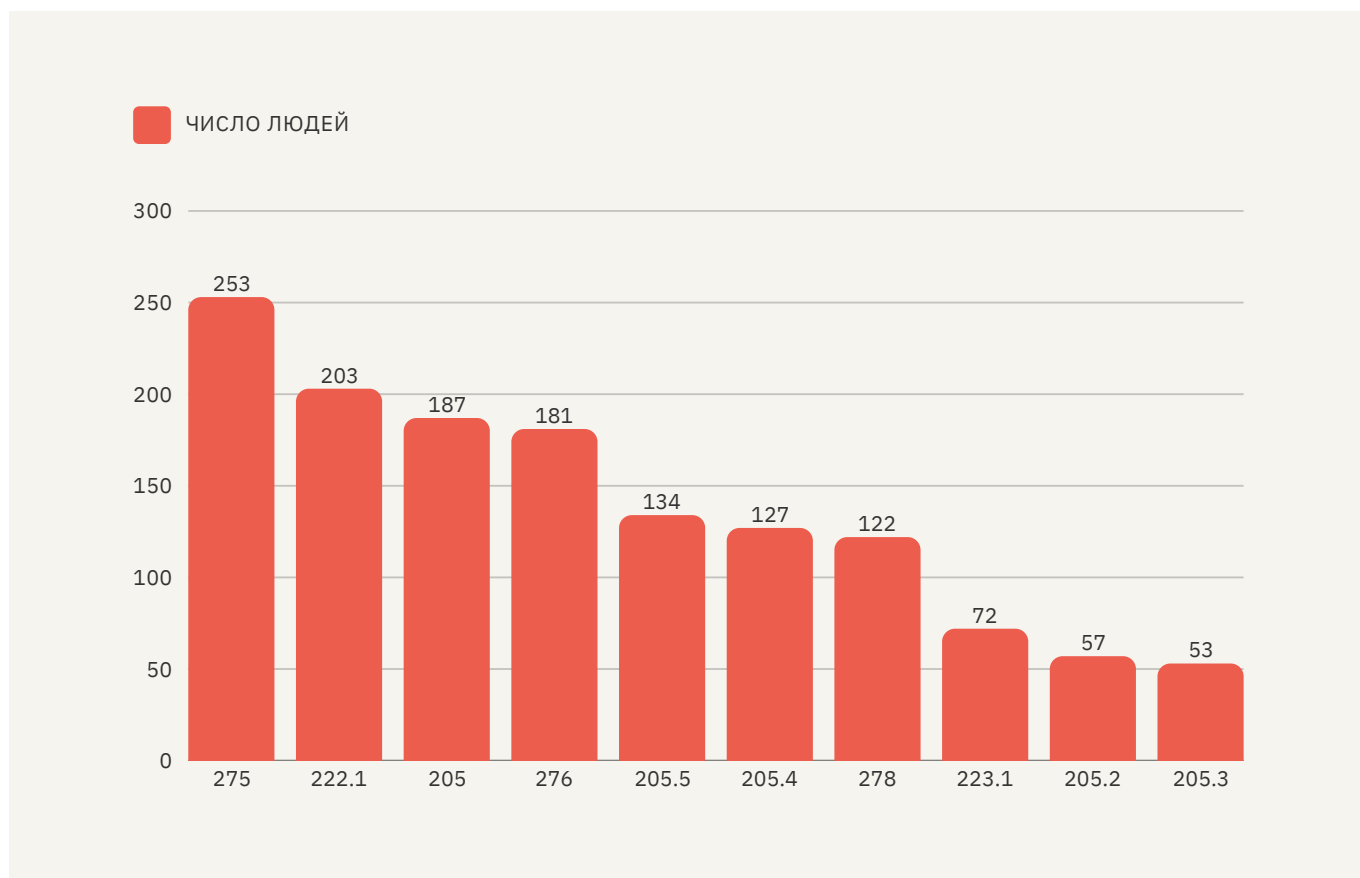
Чаще всего преследуемым с явными признаками политического мотива гражданским украинцам вменяют статью о госизмене (ст. 275 УК РФ)⁹⁹.

Вторая самая распространенная статья — о незаконном обороте взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222.1 УК РФ). Далее следует статья о совершении теракта (ст. 205 УК РФ), за ней — о шпионаже (ст. 276 УК РФ) и об организации деятельности террористической организации и участии в ее деятельности (ст. 205.5 УК РФ). Остальные статьи, которые входят в десятку наиболее часто применяемых против гражданских украинцев, можно увидеть на диаграмме.

99 Ст. 275 УК РФ вменяется при наличии российского гражданства. Жители оккупированных территорий Украины часто вынуждены его принимать, чтобы избежать поражения в правах и остаться жить у себя дома. Мы полагаем, что жители оккупированных территорий, даже если они имеют российский паспорт и обвиняются в госизмене, являются гражданами Украины.



График 8. Статьи УК РФ, чаще других используемые в политических преследованиях гражданских украинцев



Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

ДЕЛА О ГОСИЗМЕНЕ

Большинство дел о госизмене против гражданских украинцев приходится на Крым и Севастополь (123 фигуранта) и новооккупированные территории (116 фигурантов)¹⁰⁰. Как правило, все эти дела схожи — людей обвиняют в сотрудничестве с украинскими спецслужбами и передаче им каких-либо данных, а также в совершении денежных переводов на нужды ВСУ.

Бывают и исключения. Например, 52-летней жительнице поселка Новоайдар в Луганской области [Юлии Мосяж](#) вменили сокрытие в квартире двоих украинских военнослужащих с марта 2022 по декабрь 2023 года. По версии силовиков, она обеспечила их средствами связи и сделала для них «*фиктивные медицинские документы*», с помощью которых те попытались выехать из оккупированных на подконтрольные Украине территории под видом «*больных лиц*». Военнослужащие были задержаны на блокпосту, вскоре после чего началось преследование Мосяж. В конце 2025 года женщину приговорили к 16 годам колонии общего режима.

Женщины составляют около 30% преследуемых за «госизмену» украинцев. Возраст украинцев, являющихся фигурантами дел о госизмене в России, варьируется от 18 до 71 года.

100 Донецкая область — 40 дел, Запорожская — 30 дел, Херсонская — 25 дел, Луганская — 21 дело.



Среди украинцев, обвиняемых в финансировании ВСУ, женщин еще больше — около 50%. В 2025 году к большим срокам лишения свободы приговорили сразу несколько украинок, которые отправляли деньги украинским военным:

1. 37-летняя жительница Энергодара [Снежана Якунина](#), по ее собственным словам, осуществила перевод «на фоне эмоционального стресса», когда российские войска оккупировали ее город. За это на Якунину завели дело о госизмене — в сентябре 2025 года ее приговорили к 14 годам лишения свободы.
2. 30-летняя [Юлия Станика](#) из Голый Пристани в Херсонской области сделала два перевода в 2023 и 2024 годах. Позднее российские силовики отчитались, что ее деньги предназначались «для финансовой поддержки и материально-технического обеспечения украинских вооруженных формирований». В октябре 2025 года оккупационный Херсонский областной суд [приговорил](#) Станику к 12 годам заключения.
3. 61-летняя [Марина Белоусова](#) из Приморска в Запорожской области стала фигуранткой дела о госизмене из-за нескольких переводов, осуществленных «на расчетные счета, используемые спецслужбами и вооруженными силами Украины». В декабре 2025 года оккупационный Запорожский областной суд [назначил](#) ей 12,5 лет лишения свободы.

В целом нам известно о как минимум 39 украинцах, обвиняемых по таким делам. Некоторым из них вменяют статью о содействии террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ) вместо статьи о госизмене или вместе с ней.

ДЕЛА О НЕЗАКОННОМ ИЗГОТОВЛЕНИИ И ОБОРОТЕ ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ И ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ

Почти все дела по статьям о незаконных приобретении, передаче, сбыте, хранении, перевозке, пересылке или ношении взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 222.1 УК РФ) и о незаконном изготовлении взрывчатых веществ, незаконном изготовлении, переделке или ремонте взрывных устройств (ст. 223.1 УК РФ) против гражданских украинцев, о которых нам известно, были также возбуждены против жителей оккупированных территорий. Эти статьи крайне редко вменяются обособлено, в подавляющем большинстве случаев они идут «в дополнение» к статьям о терроризме, шпионаже, госизмене и т.д.

Летом 2025 года 61-летнего жителя Каховки в Херсонской области [Сергея Нидилевича](#) [приговорили](#)¹⁰¹ к 19 годам лишения свободы, обвинив в том, что он бросил в российских силовиков гранату, пытаясь скрыться от них. Перед этим силовики пытались задержать его, так как Нидилевич писал на остановке и памятниках антироссийские высказывания. На суде пенсионер признал вину и объяснил свои действия «негативным отношением к Российской Федерации и проводимой специальной военной операцией».

101 Нидилевича признали виновным в хулиганстве с применением взрывного устройства (ч. 3 ст. 213 УК РФ), пяти эпизодах вандализма по мотивам ненависти (ч. 2 ст. 214 УК РФ), посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительных органов (ст. 317 УК РФ) и незаконном обороте взрывного устройства (ч. 1 ст. 222.1 УК РФ).



А в сентябре 2025 года оккупационный Севастопольский городской суд [приговорил](#) 59-летнего жителя Феодосии [Николая Давыдченко](#) к 17 годам колонии и штрафу в 600 тысяч рублей по делу об изготовлении бомбы по заданию Украины¹⁰². По версии российского следствия, пенсионер «*инициативно установил контакт с СБУ*», после чего забрал из тайников компоненты для самодельной бомбы. «*Когда началась война, СВО, я как-то понял, что не могу оставаться равнодушным. И с каким-то эмоциональным всплеском я просто вышел на сайт спецслужб Украины и предложил свои услуги, чем я могу помочь. В один прекрасный день мне предложили поехать в одно из сел и по координатам забрать там два пакета. Мне гарантировали, что оно не взорвется*», — [говорил](#) Давыдченко на видео, опубликованном ФСБ.

ДЕЛА О ТЕРРОРИЗМЕ

Суммарно более четырехсот мирных украинцев обвиняют по террористическим статьям¹⁰³. В четверти случаев такие дела связаны с участием в «Хизб ут-Тахрир», которая признана в России террористической организацией (подробнее об этом см. главу 2.4.6). Но чаще фигурантами таких дел становятся украинцы, обвиняемые в разного рода поджогах и подрывах — как правило, на оккупированных украинских территориях¹⁰⁴. Практически все они получают двузначные сроки и зачастую подвергаются пыткам.

В марте 2025 года Южный окружной военный суд назначил 18 лет колонии строгого режима 34-летнему жителю Энергодара в Запорожской области [Сергею Потынг](#)¹⁰⁵. По версии российских силовиков, в 2023 году мужчина планировал подорвать автомобиль пророссийского сотрудника полиции «ДНР». Он якобы заложил под днище машины взрывчатку, но взрыва не произошло, так как устройство обнаружили и обезвредили.

26-летняя жительница Крыма [Алина Грек](#) стала фигуранткой уголовного дела из-за попытки поджечь релейный шкаф на железной дороге в Симферопольском районе. Она якобы делала это по заданию ГУР Минобороны Украины. В августе 2025 года девушку приговорили к 15 годам лишения свободы¹⁰⁶.

102 Давыдченко признали виновным в госизмене (ст. 275 УК РФ), незаконном приобретении взрывчатого вещества с помощью интернета (п. «в» ч. 3 ст. 222.1 УК РФ), незаконном изготовлении (ч. 1 ст. 223.1 УК РФ) и перевозке (ч. 1 ст. 222.1 УК РФ) взрывного устройства.

103 Из них 187 — по статье о теракте (ст. 205 УК РФ).

104 Подавляющее большинство дел (85%) по террористическим статьям против украинцев возбуждено именно на оккупированных территориях.

105 Потынга признали виновным в участии в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ), приготовлении к теракту, который повлек бы причинение смерти человеку (ч. 1 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ), незаконном обороте взрывчатых веществ и взрывных устройств организованной группой (ч. 4 ст. 222.1 УК РФ).

106 Грек признали виновной в госизмене (ст. 275 УК РФ), приготовлении к теракту (ч. 1 ст. 30, ч. 1 ст. 205 УК РФ), прохождении обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ).



Срок в 20 лет колонии в январе 2025 года получил 43-летний житель Мелитополя в Запорожской области [Максим Тимофеев](#)¹⁰⁷. Его осудили за подрыв трех локомотивов в депо Мелитополя в 2023 году. Второй фигурант того же дела 35-летний [Максим Воробьев](#) получил 16 лет заключения¹⁰⁸.

Что касается дел по террористическим статьям против украинцев, чье преследование началось на международно признанных территориях России, то, как правило, речь в таких делах идет о [попытках пересечения границы с Украиной](#) для участия в войне на ее стороне, подготовке поджогов и подрывов инфраструктуры, убийств российских военных «по заданию украинских спецслужб», денежных переводах признанным в России террористическими украинским вооруженным формированиям. Похожие действия вменяют и россиянам в рамках дел о терактах и диверсиях (см. главу 2.2), госизмене (см. главу 2.3) и участии в украинских вооруженных формированиях (см. главу 2.4.4).

Например, в ноябре 2025 года силовики [отчитались](#) о задержании в Краснодарском крае гражданина Украины, обвиняемого в подготовке подрыва железной дороги. В августе 2025 года 2-й Западный окружной военный суд в Москве приговорил задержанного в Москве украинца [Виктора Кучера](#) к 20 годам колонии строгого режима по делу о покушении на командующего Дальней авиацией российских Военно-космических сил ВС РФ.

Хотя действия, которые вменяют многим перечисленным выше людям, могут иметь реальную общественную опасность, мы полагаем, что они требуют внимания и тщательного изучения: в них могут быть признаки фабрикации доказательств, в том числе получения признаний под пытками, и оперативной провокации.

ДЕЛА О ПРОПАГАНДЕ ТЕРРОРИЗМА

Как минимум 59 украинцев лишены свободы за публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганду терроризма (ст. 205.2 УК РФ). Поводом для возбуждения таких дел, как правило, становятся комментарии в интернете. В целом о практике применения этой статьи в политических репрессиях подробно рассказано в главе 2.2.1.

Например, в августе 2025 года житель Запорожской области [Владимир Горбань](#) [получил](#) 6 лет лишения свободы за комментарий, в котором он «*призывал к совершению враждебных действий в отношении военнослужащих Вооруженных Сил РФ и к совершению действий, связанных с насилием в отношении представителя органов власти РФ*». А обладатель гражданств Украины и России из Вологодской области [Дмитрий Орлов](#) был [приговорен](#) к трем годам колонии за комментарий, в котором он пожелал «*позорного падения путинизма*» и казни «*всех мразей из “Единой России”, Совета Федерации, Госдумы, министров, всех работников телевидения, депутатов всех фракций, любовниц, внуков — всех как врагов народа подчистую*».

107 Тимофеева признали виновным в участии в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ), трех терактах, совершенных организованной группой и повлекших значительный ущерб (п. «а», «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ), незаконном обороте взрывчатых веществ и взрывных устройств организованной группой (ч. 4 ст. 222.1 УК РФ).

108 Ему вменяли те же статьи, что и Тимофееву, а также вовлечение другого лица в террористическую деятельность (ч. 1.1 ст. 205.1 УК РФ).



ДЕЛА О ШПИОНАЖЕ

Преследуемым за шпионаж украинцам обычно вменяют сбор и передачу Украине данных о дислокации и передвижении российских войск. Описания десятков дел о шпионаже, о которых сообщают российские силовики, практически идентичны.

Например, 51-летнему жителю Луганской области [Денису Зельчану](#) вменили «сбор информации о местах дислокации российских военнослужащих на территории Луганской Народной Республики». Эти данные он якобы передавал украинским спецслужбам посредством мессенджера. 50-летнему жителю Бердянска в Запорожской области [Владимиру Яцуну](#) вменили «передачу украинской стороне сведений о дислокации подразделений МО РФ, а также других войск и воинских формирований для последующего нанесения по ним ВСУ ракетно-бомбовых ударов». Пенсионерку из Энергодара [обвинили](#) в «сборе и передаче данных о местах дислокации подразделений противовоздушной обороны ВС РФ, расположенных в Энергодаре».

Именно жителей оккупированных украинских территорий больше всего среди фигурантов дел о шпионаже, возбужденных российскими силовиками. К концу 2025 года мы зафиксировали дела о шпионаже против 47 человек в Запорожской, 35 в Луганской, 31 в Херсонской и 29 в Донецкой областях.

Средний срок лишения свободы, к которому украинцев приговаривают по ст. 276 УК РФ, составляет 12 лет и 2 месяца¹⁰⁹.

ДЕЛА ОДНОВРЕМЕННО О ШПИОНАЖЕ И ГОСИЗМЕНЕ

Как минимум девяти украинцам вменяют сразу две статьи — и о госизмене, и о шпионаже. Все эти люди — жители оккупированных украинских территорий, которые, по всей видимости, вынужденно получили российское гражданство. Шпионаж им вменяют за действия, совершенные до получения российского паспорта, а госизмену — за действия, совершенные после.

Так было, в частности, в делах жительницы Херсонской области [Юлии Соколовой](#) и жителя Мариуполя [Александра Сырова](#). Соколова и Сыров, которым на момент вынесения приговоров было 19 и 18 лет, получили сравнительно «мягкие» сроки лишения свободы — 9 и 7 лет.

[Егору Кучу](#) вменили госизмену и шпионаж за передачу детализации телефонных звонков российских силовиков.

109 Считались только дела, в которых ст. 276 УК РФ — единственная статья.



Дело Егора Куча



8 декабря 2025 года «Верховный суд ЛНР» приговорил жителя Луганска [Егора Куча](#) к 20 годам лишения свободы¹¹⁰.

По версии обвинения, с октября 2022 по январь 2024 года Куча, «будучи работником компании сотовой связи, добровольно осуществлял сбор информации о принадлежности и детализации соединений по более 45 абонентским номерам телефонов сотрудников силовых структур Российской Федерации, а также более 1900 фактов неправомерного доступа в систему в поисках значимой информации, подлежащей дальнейшей передаче СБУ».

Еще одним фигурантом дела сразу за «госизмену» и «шпионаж» в 2025 году стал житель Запорожской области, чье имя нам неизвестно. По версии силовиков, в 2023 году, будучи гражданином Украины, он увидел движение грузовых автомобилей Росгвардии и передал координаты техники ГУР Минобороны Украины. Затем, уже получив гражданство РФ, мужчина передал украинской разведке данные о местонахождении личного состава Росгвардии. Кроме того, он перевел чуть больше 6 тысяч рублей на нужды ВСУ. В декабре 2025 года оккупационный «Запорожский областной» суд [приговорил](#) его к 15 годам лишения свободы.

ДЕЛА О НАСИЛЬСТВЕННОМ ЗАХВАТЕ ВЛАСТИ

На данный момент российские силовики преследуют по статье о насильственном захвате власти (ст. 278 УК РФ), по меньшей мере, 122 человека. Большинству (86 людям) вменяют подготовку к захвату власти (ч. 1 ст. 30, ст. 278 УК РФ). Около 70% дел по этой статье связано с делами об участии в «Хизб ут-Тахрир» (см. главу 2.4.6).

Фигуранты остальных 30% дел — это украинские военнопленные. Именно им, как правило, вменяют окончанный захват власти. Обычно обвинение строится на том, что они несли службу на подконтрольных официальным властям Украины территориях Донецкой и Луганской области, тогда как, по версии российских властей, эти территории должны были принадлежать самопровозглашенным «ДНР» или «ЛНР» (или России после объявления о вхождении «ДНР» и «ЛНР» в ее состав осенью 2022 года). Если в реальности в 2014 году пророссийские боевики насильственно захватили власть на тех территориях Украины, на которых смогли это сделать, то в логике следствия все происходило наоборот: украинские чиновники и военные удерживали власть в городах, которые якобы должны быть подконтрольны этим самым пророссийским боевикам.

110 Его признали виновным в госизмене и шпионаже, а также в неправомерном воздействии на критическую инфраструктуру РФ, повлекшем тяжкие последствия (ч. 5 ст. 274.1 УК РФ).



2.5.2. Преследование украинских семей

В последние годы растет число случаев, когда политически мотивированному преследованию подвергаются целые украинские семьи, то есть два и более члена одной семьи. Нам известно о как минимум 27 таких семьях.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ СЕМЬИ РЫЖКОВЫХ

Семья из трех человек в 2025 году получила суровые приговоры по делу о шпионаже (ст. 276 УК РФ). Оккупационный «Верховный суд ЛНР» назначил семейной паре [Ирине](#) и [Александру Рыжковым](#) по 16 и 18 лет лишения свободы соответственно. Их 21-летнего сына [Валерия](#) позже приговорили к 14 годам заключения. Последнему, помимо шпионажа, также вменили диверсию (ст. 281 УК РФ).

Рыжковы жили в поселке Новоайдар в Луганской области. Ирина работала в больнице медсестрой, сын Валерий учился в Луганском аграрном университете. Первым был задержан Валерий — в сентябре 2023 года. Менее чем через полгода, в феврале 2024-го, [стало известно](#) о задержании его родителей. Следствие и суд посчитали, что Рыжковы передавали украинским спецслужбам данные о передвижении и дислокации российских войск в Луганской области, а также информацию о раненых, поступающих в больницу, где работала Ирина. При этом, [по версии ФСБ](#), Александр якобы помогал сыну осуществлять шпионаж, доставляя его на машине к месту дислокации российских войск. Валерия же [признали виновным](#) как в сборе информации, так и в двух актах повреждений железнодорожной инфраструктуры.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ АННЫ И АРТЕМА МУРДИД И АННЫ ВОШКОДЕР

Члены еще одной украинской семьи — супруги [Артем Мурдид](#) и [Анна Вошкодер](#), а также мать Артема [Анна Мурдид](#) — в 2025 году были осуждены Южным окружным военным судом. Анна Вошкодер получила 20 лет заключения, Анна Мурдид — 22 года, а Артем Мурдид — пожизненное лишение свободы¹¹¹. Судья Александр Генералов признал их виновными в подготовке взрывов в оккупированном Мелитополе Запорожской области в 2023 году.

По [версии](#) обвинения, фигуранты были участниками «террористического сообщества», которым руководил сотрудник СБУ. Женщины якобы следили за передвижениями чиновников-оккупантов, а также за движением поездов на железной дороге. Артем Мурдид, считает обвинение, получал от украинской стороны инструкции по сборке бомб. Семье вменили несколько попыток подрывов в Мелитополе. По версии ФСБ, Мурдид в сентябре 2022 года пытался подорвать начальника железнодорожной станции, а в декабре того же года — «главу военно-гражданской администрации» оккупированного Мелитополя. Взрыв, произошедший до объявления об аннексии Запорожской области Россией, квалифицировали как акт международного терроризма.

¹¹¹ Женщинам вменили незаконный оборот взрывчатки в составе организованной группы (ч. 4 ст. 222.1 УК РФ), участие в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ), теракт, повлекший смерть человека (п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ) и покушение на акт международного терроризма (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 361 УК РФ). Артему Мурдиду, помимо вышеперечисленных преступлений, также вменили незаконное изготовление взрывных устройств организованной группой (ч. 3 ст. 223.1 УК РФ), окончанный акт международного терроризма (ч. 1 ст. 361 УК РФ) и теракт, совершенный группой (п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ).



В марте 2023 года одна из попыток подрыва, якобы предпринятых Мурдидом, достигла цели: как утверждает ФСБ, он с помощью дистанционного пульта подорвал машину, в которой находился директор городского унитарного предприятия «Городской транспорт» Иван Ткач и сотрудница транспортного предприятия Елена Сивашенко. Ткач впоследствии умер в больнице. Женщина получила серьезные травмы, но осталась жива.



Я никогда в своей жизни не совершал противоправных действий. О сути предъявленных мне обвинений я узнал только от представителей правоохранительных органов РФ, которые создали определенные физические условия — насилие и пытки, вследствие чего я вынужден был дать показания, на которых основывается обвинение.

— [сказал](#) Артем Мурдид в последнем слове.

Его мать Анна Вошкодер также заявила о том, что ее били и пытали током после задержания.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ОТЦА И СЫНА ЗУБОВЫХ

Отец и сын **Олег** и **Глеб Зубовы** владели юридической фирмой в Мелитополе. В апреле 2022 года к ним домой ворвались с обыском, после чего обоих увезли в неизвестном направлении. В мае 2022 года российские каналы [опубликовали](#) «интервью» с участием Зубовых и других похищенных украинцев. На видео все они признались в том, что якобы передавали Украине данные о передвижении российской военной техники. Украинские журналисты обратили внимание на внешний вид мужчин — они были поседевшими и осунувшимися. У некоторых были видны ссадины на лице.

19 февраля 2024 года судья Ростовского областного суда Герман Жильцов [приговорил](#) Олега Зубова к 12 годам лишения свободы в колонии строгого режима по статье о шпионаже (ст. 276 УК РФ). О подробностях преследования и местонахождении его сына ничего не известно.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ СЕМЬИ ДАНИЛЬЧЕНКО

Преследование семьи Данильченко из Донецкой области началось в 2024 году. В ноябре того года стало известно, что пожилая супружеская пара [Алексей](#) и [Нина Данильченко](#), а также их 55-летний сын [Олег](#) оказались лишены свободы. О характере обвинений информации нет до сих пор¹¹².

В феврале 2025 года дело семьи Данильченко [поступило](#) в Южный окружной военный суд. Из карточки дела стало известно, что помимо них в деле фигурируют еще четыре человека: **Любовь Артемова**, **Николай Лушкин**, **Ольга Мишина** и **Анатолий Тюлюбаев**. Уже через месяц, в марте 2025 года, дело было возвращено в прокуратуру.

112 Известно только, что всем троим вменяли статьи об участии в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ), совершении теракта (ч. 2 ст. 205 УК РФ), а также статьи о незаконном обороте оружия (ст. 222 УК РФ) и взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 222.1 УК РФ).



74-летняя Нина Данильченко провела в донецком СИЗО почти год — с ноября 2024 по сентябрь 2025, когда стало известно о ее освобождении. Тогда же стало известно об освобождении ее сына Олега. 75-летний Алексей Данильченко, а также четыре других фигуранта дела, до сих пор остаются под стражей.

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ СУПРУГОВ ЛЕВЧЕНКО

В мае 2023 года в Мелитополе была [похищена](#) семейная пара — **Ирина и Александр Левченко**. Ирина с 1981 года работала журналисткой и сотрудничала со многими украинскими изданиями. Александр ранее работал на заводах, а после выхода на пенсию занимался дачей. В чем именно обвиняли супругов, неизвестно. Летом 2024 года Александра Левченко освободили. Его супруга Ирина находится под стражей до сих пор.

О том, что Ирину Левченко обвиняют в шпионаже (ст. 276 УК РФ), стало известно только в январе 2026 года, когда ее дело [поступило](#) в оккупационный «Запорожский областной суд».

ДРУГИЕ УКРАИНСКИЕ СЕМЬИ, ГДЕ ФИГУРАНТАМИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ СТАЛИ ДВА И БОЛЕЕ ЧЛЕНА

Дидык Виктор и Роман (отец и сын) — дело об участии в добровольческом полку «Днепр-1»;
Сасовцы Ростислав и Сергей (отец и сын) — дело о шпионаже и госизмене;
Куджановы Ибрагим и Артем (отец и сын) — у Ибрагима Куджанова дело об участии в батальоне «Айдар», у Артема Куджанова дело о шпионаже;
Галка Нонна и Мешняков Виктор (тетя и племянник) — дело о шпионаже;
Даниленко Елена и Ращупкин Олег (сестра и брат) — дело о шпионаже;
Хараберюши Дмитрий и Сергей (братья) — дело о шпионаже;
Куртамет Халил и Аппаз (отец и сын) — у Халила Куртамета дело об участии в Батальоне им. Н. Челебиджихана, у Аппаза — дело о финансировании добровольческого вооруженного формирования «Исламский батальон “Крым”»;
Омельяненко Татьяна и Дамиан (мать и сын) — дело о диверсиях в Запорожской области. Татьяна Омельченко преследуется заочно;
Зайцевы Елена и Владислав (мать и сын) — дело о диверсиях в Донецкой области. Елена Зайцева преследуется [заочно](#);
Алексей и Анжелика Демьяненко (отец и дочь) — дело о шпионаже и госизмене;
Стрилец Виктория и Александра (мать и дочь) — дело о госизмене;
Соценко Анна и Оксана (мать и дочь) — дело о госизмене;
Ремзи и Эсма Ниметулаевы (муж и жена) — дело об участии в «Хизб ут-Тахрир»;
Куртнезирова Ремзи и Эмир (отец и сын) — дело об участии в «Хизб ут-Тахрир»;
Пержинские Владимир и Марк (отец и сын) — дело о подрыве российской боевой техники в Запорожской области;
Ахтемовы Азиз и Асан (братья) — дело о подрыве газопровода по заданию украинской разведки;
Маляр Валентин и Бегей Татьяна (брат и сестра) — дело о незаконном приобретении оружия в Крыму;
Воробель Николай и Алексей (братья) — дело об участии в террористическом сообществе в Луганской области;
Гугурик Бекир и Рустем (братья) — дело об участии в батальоне им. Н. Челебиджихана;
Роменские Павел и Владислав (отец и сын) — дело о покушении на исполняющего обязанности главы оккупированного Беловодского района Луганской области.



2.5.3 Украинские гражданские заложники, внесудебное удержание под стражей людей, похищенных на оккупированных территориях

Украинские гражданские заложники — это самая многочисленная группа среди всех людей, незаконно лишенных свободы по политическим мотивам в России и на оккупированных украинских территориях. Она включает в себя граждан Украины других стран, задержанных российскими силовиками или военными на территории Украины после 24 февраля 2022 года без предъявления формального обвинения. В отношении некоторых из них, как в случае упомянутой выше **Ирины Левченко**, впоследствии все же были возбуждены уголовные дела, однако большинство продолжают оставаться в неволе без легальных — с точки зрения международного права или хотя бы российской Конституции — оснований¹¹³.

Точное количество гражданских заложников назвать сложно. По информации Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека Дмитрия Лубинца, Россия удерживает до 28 тысяч украинских гражданских заложников, при этом достоверные данные есть только об около 1700 людях. Украинская правозащитная организация Центр гражданских свобод, в 2022 году награжденная Нобелевской премией мира, считает наиболее достоверной оценку в 7 тысяч человек. Мы опираемся на эту оценку ЦГС.

Нашему проекту известны имена лишь 54 человек, похищенных на оккупированных украинских территориях после начала полномасштабной войны. Из них как минимум 43 человека на данный момент лишены свободы. 15-ти обвинения не предъявлены.

Среди гражданских заложников была украинская журналистка Виктория Рощина, которая погибла в плену 19 сентября 2024 года (об обстоятельствах ее смерти см. подробно главу 3.1.2). Еще о нескольких гражданских, содержавшихся в российском плену без обвинений и освобожденных по обмену, рассказано в главе 2.5.6. В заключении в таком правовом статусе остается филолог из Киева **Александр Костюк**, который пропал весной 2022 года в Сумской области — там он занимался волонтерством, помогал эвакуировать местных жителей. Его местоположение стало известно лишь в феврале 2026 года — правозащитники нашли его в СИЗО-2 Симферополя. Это именно то учреждение, в котором украинцы годами содержатся инкоммуникадо, то есть без связи с родственниками, адвокатами и внешним миром в целом, часто без предъявления обвинений.

В оккупированном Крыму стало системной практикой похищение людей и последующее их удержание инкоммуникадо в СИЗО-2 Симферополя в течение длительного срока. Лишь после многих месяцев в таких условиях похищенным предъявляют официальное обвинение и переводят их в СИЗО-1 Симферополя, где они могут вести переписку с внешним миром и получать посылки и передачи. Как правило, происходит это, только если человек готов давать нужные ФСБ признательные показания и зачитывать их для пропагандистских видео. Неофициально российские силовики называют такой вывод человека из полной изоляции «разморозкой».

Сроки, в которые похищенные люди удерживаются под стражей инкоммуникадо и без судебного решения, достигали двух лет.

113 В 2026 году «Первый отдел» получил подтверждение, что существует официальное решение Владимира Путина от 8 марта 2022 года «об организации приема и размещения лиц, оказывающих противодействие СВО». Этот документ не опубликован в открытом доступе. Он разрешает содержать людей под стражей «за противодействие СВО». Конституция России не допускает задержание более чем на 48 часов без судебного решения.



Дело трех жительниц поселка Ленино (Еди-Кую)

Три соседки из Крыма, [Тамара Павленко \(Симоненко\)](#), [Лариса Гайдай](#) и [Эльвира Аблязова](#), пропали в марте 2024 года, а информация об их местонахождении [появилась](#) лишь в августе 2025-го. Весной 2026 года женщин перевели в СИЗО-1 Симферополя — одновременно с этим стало известно, что всем им предъявили обвинения в госизмене (ст. 275 УК РФ).

О местонахождении многих похищенных на данный момент нет информации, приведем несколько примеров:

1. Украинец [Сергей Грищенко](#) [похищен](#) в Крыму в мае 2025 года. Через месяц, в июне 2025-го, родственники Грищенко [рассказали СМИ](#), что его, предположительно, обвиняют в «госизмене», однако официального подтверждения, что уголовное дело возбуждено, они так и [не получили](#). О местонахождении мужчины ничего не известно.

2. В июне 2025 года в Севастополе [пропала](#) семейная пара **Олег** и **Наталья** (их фамилии не сообщаются). По [словам](#) главы Крымскотатарского ресурсного центра Эскендера Бариева, их похитили российские силовики, а их девятилетнего ребенка передали в приют. В день похищения Наталья отвела дочь в школу, но забрать ее оттуда уже не смогла, рассказал Бариев. Олег был задержан в тот же день на работе. В чем обвиняют пару и где они находятся, неизвестно.

3. В ноябре 2025 года в Симферополе пропала 32-летняя украинка **Марина Рыфф**. Как [сообщала](#) «Крымская правозащитная группа», в день исчезновения девушка пошла в одно из «миграционных» учреждений — после аннексии Крыма она отказалась получать российский паспорт и жила по украинским документам. Впоследствии выяснилось, что Рыфф назначили 14 суток административного ареста за «демонстрацию экстремистской символики» (ч. 3 ст. 20.1 КоАП) и «дискредитацию российской армии» (ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП). О дальнейшей судьбе девушки неизвестно.



2.5.4 Уголовное преследование украинских военных

По состоянию на начало 2026 года в России как минимум 824 лишенных свободы украинских военнослужащих¹¹⁴ обвиняют по политически мотивированным уголовным делам. Если говорить только о тех, кто был взят в плен после 2022 года и стал фигурантом уголовного дела, то таких, по нашим подсчетам, 785 человек. Большинство из них (397 человек) попали в плен в 2024 году, 189 человек — в 2025. 350 военных, против которых позже возбудили уголовные дела, взяли в плен в Курской области в России, еще 284 — в Донецкой и Луганской областях Украины. Остальные были лишены свободы в Брянской, Белгородской, Запорожской, Херсонской, Сумской областях, а также в Крыму.

В целом на протяжении 2025 года мы в основном фиксировали информацию о военнопленных, лишенных свободы в предыдущие годы. Как мы уже писали выше, это связано с тем, что часто о преследовании становится известно через полгода-год, а в случае украинских военнопленных — иногда и через несколько лет после начала преследования. Мы ожидаем, что наиболее близкое к реальности число украинских военных, которых в 2025 году начали преследовать по политически мотивированным уголовным делам, станет известно в лучшем случае в конце 2026 — начале 2027 года.

Таблица 40. Количество украинских военнопленных, в отношении которых возбудили политически мотивированное уголовное дело или вынесли приговор по такому делу

	2022	2023	2024	2025
Пленных, против которых возбудили уголовное дело	238	49	397	189
Пленных, которым вынесли приговор ¹¹⁵	1	51	125	417

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

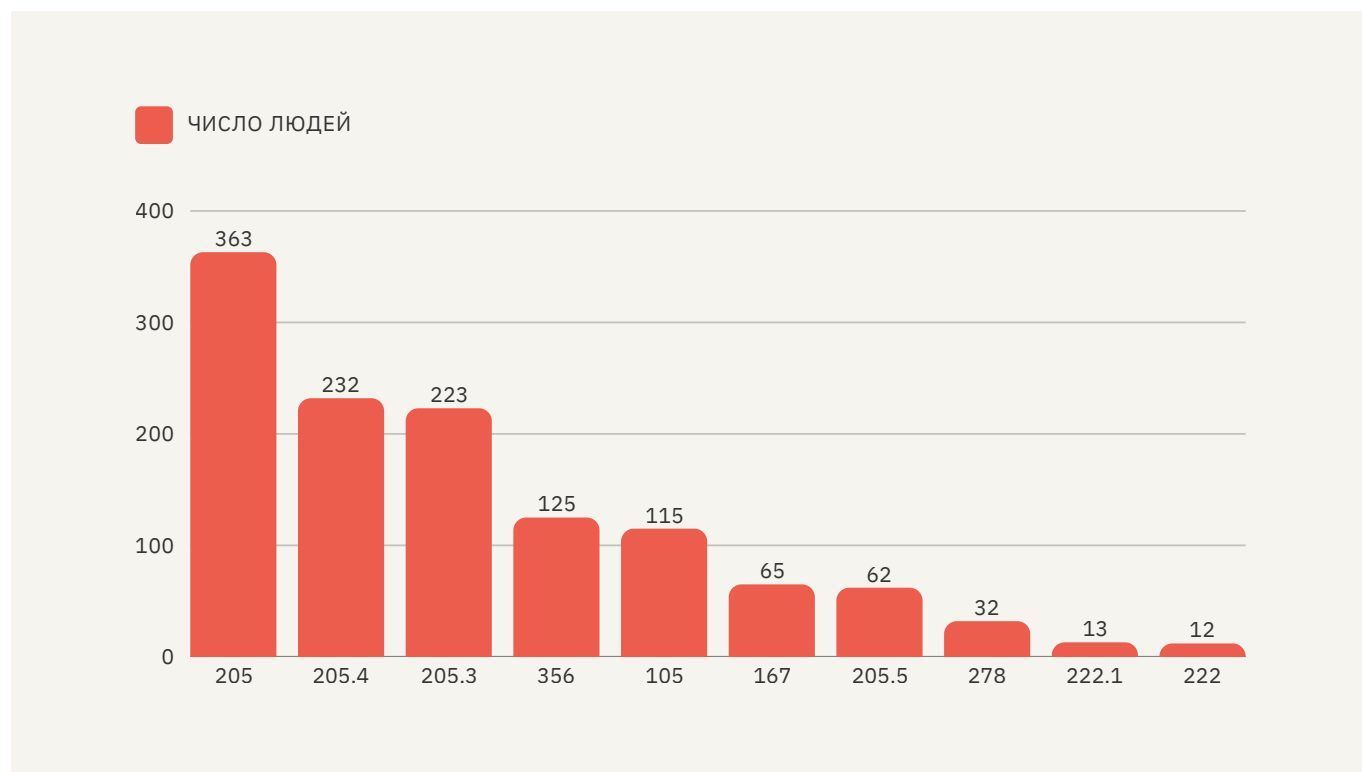
Большинство из известных нам украинских военнопленных, против которых возбудили уголовные дела (707 человек), уже получили приговоры. Как видно из таблицы 40, большинство приговоров было вынесено в 2025 году. Примерно половина этих приговоров — в отношении военных, взятых в плен в Курской области во время вторжения ВСУ в этот регион, которое длилось с августа 2024 по май 2025 года.

Взятых в плен после 2022 года украинских военных чаще всего обвиняют по «террористическим» статьям — о теракте (ст. 205 УК РФ), организации террористического сообщества и участии в нем (ст. 205.4 УК РФ) и прохождении обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ). Четвертая по «популярности» статья — о применении запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК РФ), далее следует статья об убийстве (ст. 105 УК РФ).

115 Учтены украинские военные, взятые в плен после 2022 года.



График 9. Статьи УК РФ, чаще всего применяемые в политических преследованиях украинских военнопленных



Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

Как минимум 24 украинских военнослужащих получили пожизненные сроки¹¹⁶. Семь из этих приговоров были вынесены в 2025 году. Почти все эти люди были осуждены по обвинениям в убийствах мирных жителей в Мариуполе. Еще несколько человек получили пожизненное лишение свободы за убийства российских военных или жителей Курской области. Наш проект осуждает военные преступления и считает, что люди любой национальности должны нести наказание, если их совершают. Однако в условиях ограниченности и даже полного отсутствия информации о расследованиях, произвола силовиков, предвзятости судей и наличия практики фабрикации дел, мы не можем быть уверены в том, что украинцы действительно совершали действия, которые им вменяют. Мы считаем важным особенно тщательно изучать подобные дела.

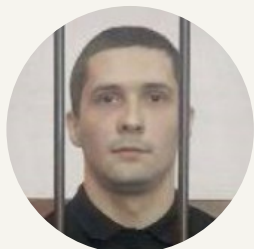
Средний срок лишения свободы, который назначают украинским военнопленным (за исключением тех, кого приговорили к пожизненному заключению), составляет 16 лет.

Многие военнопленные становятся фигурантами сразу нескольких уголовных дел. Часто последующие дела против них возбуждают уже после приговора по первому. Таким образом их суммарный срок лишения свободы с годами растет. Нашему проекту известно о 40 случаях, когда на украинских военнопленных последовательно заводили несколько дел. Особенно часто это стали делать именно в 2025 году — в этот год было возбуждено 33 новых дела против ранее осужденных украинских военнопленных. Обычно российские силовики ограничиваются двумя делами, однако военнослужащие **Дмитрий Кучерявый**, **Сергей Самохвал**, **Семен Северин**, **Леонид Онушко** и **Артем Вышняк** стали обвиняемыми сразу по трем.

116 Из них в заключении сейчас находятся 12 — остальные были освобождены в рамках обмена пленными между Россией и Украиной.



Дело Дмитрия Кучерявого



24-летний **Дмитрий Кучерявый** служил в украинском полку «Азов». В 2022 году он попал в плен на заводе «Азовсталь» в Мариуполе (Донецкая область). Спустя два года, 22 марта 2024 года, оккупационный «Верховный суд ДНР» вынес ему первый приговор — 22 года и 2 месяца лишения свободы. Военнослужащего обвинили в обстреле жилых домов в Мариуполе¹¹⁷.

Через несколько месяцев, 4 сентября 2024 года, Кучерявого осудили по еще одному делу — на этот раз поводом стала служба в батальоне «Азов»¹¹⁸. Южный окружной военный суд приговорил его к 18 годам лишения свободы. В результате сложения этого срока со сроком по первому делу Кучерявый получил 29 лет лишения свободы в колонии строгого режима.

На этом российские силовики не остановились. Вскоре стало известно, что на военного завели третье дело — по тем же статьям, по которым был вынесен первый приговор. 30 мая 2025 года «Верховный суд ДНР» приговорил Кучерявого к новому сроку по обвинению в обстреле села Бердянского в Донецкой области. Итоговый срок военнослужащего по совокупности всех трех приговоров составил 29 лет и 4 месяца лишения свободы.

Украинских военных систематически преследуют за службу в «Азове» и других батальонах («Айдар», «Донбасс», 48-м штурмовой батальон им. Номана Челебиджихана). После начала полномасштабной войны в Украине как минимум 204 украинских военнопленных стали фигурантами уголовных дел исключительно из-за военной службы, что противоречит нормам международного права. Саму причастность к запрещенным в России украинским подразделениям российские силовики трактуют как участие в террористическом сообществе (ст. 205.4 УК РФ) или организации (ст. 205.5 УК РФ), а военную подготовку — как прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ). Мы считаем военных, которых обвиняют по этим статьям только из-за службы в украинских подразделениях, политзаключенными.

117 Его осудили по статьям о покушении на убийство двух или более лиц общеопасным способом группой лиц по мотивам ненависти (п. «а», «е», «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ), применении запрещенных средств и методов ведения войны (ч. 1 ст. 356 УК РФ), умышленном уничтожении чужого имущества (ч. 2 ст. 167 УК РФ).

118 Кучерявому вменили прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ) и участие в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ).



2.5.5. пытки и смерти украинских узников

Оказавшись в российском плену, военнослужащие, как и гражданские преследуемые, зачастую содержатся в режиме инкоммунадо. Из [опрошенных](#) Миссией ООН по наблюдению за соблюдением прав человека в Украине (HRMMU)¹¹⁹ бывших украинских военнопленных, только 12% имели возможность переписываться со своими семьями, находясь в заключении в России. В такой ситуации пленные особенно уязвимы, так как не могут сообщать вовне о пережитых пытках, насилии, невыносимых условиях содержания и получать юридическую помощь вообще, и помощь юристов международных организаций – в частности.

В российском плену украинские военнослужащие систематически подвергаются жестоким пыткам и бесчеловечному обращению. Согласно [докладу](#), опубликованному правозащитной организацией Human Rights Watch в декабре 2025 года, по итогам интервьюирования 12 украинских военных, освободившихся из российского плена, речь идет как о физических истязаниях, так и о психологических издевательствах. Военнослужащие сталкиваются с такими действиями на протяжении всего пребывания в российском плену — у многих это длится годами.

Респонденты рассказали HRW о жестоких избиениях, лишении сна, применении к ним электрошока, травле собаками, длительном удержании в неудобных позах и имитационных казнях. 11 из 12 бывших военнопленных сообщили правозащитникам, что они подвергались сексуализированному насилию, включая изнасилования и угрозы изнасилованием. Некоторых заставляли садиться на бутылки.

Также освобожденные украинцы сообщили о бесчеловечных условиях содержания: недостаточном или несъедобном питании, отсутствии базовых санитарно-гигиенических средств и практически полном отсутствии медицинской помощи. Бывшая военнопленная **Ольга Мельниченко** в [разговоре](#) с правозащитной организацией Amnesty International назвала условия в российском плену «адом»:



Это была камера без водопровода. Ты спал на полу, и по тебе бегали мыши. Ты питался одними отбросами. Единственное, что, наверное, не давало нам умереть, — хлеб. Все остальное было просто чудовищно.

Несколько освободившихся из российского плена украинских военнослужащих рассказали Amnesty International, что стали свидетелями избиений, в результате которых некоторые военнопленные умерли.

119 Интервью бывших пленных проводились с марта 2023 года, а отчет миссии вышел в октябре 2024 года.



Гибель Павла Божко



33-летний украинский военный **Павел Божко**, взятый в плен в Мариуполе в 2022 году, стал фигурантом уголовного дела о применении запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 356 УК РФ) и убийстве (ст. 105 УК РФ). Ему вменили убийство мирных жителей Мариуполя. Находясь в заключении в России, Божко удалось несколько раз поговорить с матерью по телефону — последний раз они общались 23 марта 2022 года. Впоследствии один из освобожденных украинских военнопленных сообщил матери Божко, что ее сына жестоко избивали в ИК-1 Тульской области.

«Тогда мне парень сказал, что Павлу отбили ноги, у него мясо от кости отходит, и он не ходит», — [рассказала](#) женщина украинскому изданию «Фокус».

В январе 2023 года другой освобожденный украинский военный сообщил женщине, что Павел Божко погиб. В марте 2023 года тело Божко передали Украине. Мать опознала труп по шраму от аппендицита и отсутствующему зубу. По словам женщины, в плену Павлу отбили почки, ноги и селезенку, его пытали током и били электрошокером. В заключении он потерял половину своего веса.

Осенью 2025 года во время рассмотрения дела в суде умер другой украинский военнослужащий — **Андрей Здоренко**, которого судили по обвинению в обстреле населенных пунктов Донецкой области. Здоренко попал в российский плен в мае 2022 года. О его гибели стало известно из [карточки](#) дела на сайте суда. Причина смерти военнослужащего неизвестна. Ему было 39 лет.

Гражданские украинцы также систематически подвергаются пыткам и бесчеловечному отношению в российских местах лишения свободы. Выше мы упоминали (см. 2.5.2), что жители Запорожской области **Артем Мурдид** и его мать Анна на суде [заявили](#) о пережитых пытках. По словам Артема Мурдида, из-за примененного к нему насилия он был вынужден дать признательные показания, которые в итоге легли в основу обвинения и приговора к пожизненному лишению свободы.

Дело мелитопольских подростков

Похищенные в Мелитополе в 2023 году украинские подростки, **Виктор Азаровский**, **Денис Василик**, **Олег Шокол**, **Даниил Дахов** и **Павел Гримак**, тоже перенесли пытки. По [словам](#) юристки Катерины Бобровской, в СИЗО-2 Таганрога из них насильно выбивали показания по делу о подготовке теракта и диверсии, а также об изготовлении и хранении взрывчатки.



Осенью 2025 года [журналисты](#) сообщили о смерти Дахова и Гримака в заключении. Юноши, которым было по 16 лет, погибли в мае 2024 года — спустя примерно полгода после ареста. «Крымскотатарский ресурсный центр» утверждает, что российские силовики сообщили родителям погибших детей, будто те подорвались на самодельном взрывном устройстве. Тела при этом не отдали.

Не пережил нахождения в российском заключении житель Энергодара [Александр Марков](#), в феврале 2025 года приговоренный к 14 годам лишения свободы по статье о госизмене (ст. 275 УК РФ) за денежный перевод на украинский счет. Летом 2025 года стало [известно](#) о его смерти во время этапа. Мужчине было 74 года.

Как гражданские, так и военные украинцы часто попадают в СИЗО-2 Таганрога, который называют «пыточным лагерем». В этом СИЗО незадолго до этапа находилась украинская журналистка [Виктория Рощина](#), погибшая в 2024 году. В этом же изоляторе в 2023 году [погиб](#) гражданин Польши [Кшиштоф Галос](#) (подробнее об этих смертях см. главы 3.1.1 и 3.1.2).

2.5.6. Обмены

Вместе с тем 2025 год стал рекордным за все четыре года войны по количеству людей, которых Украине удалось вернуть из российского плена живыми. По [словам](#) Дмитрия Лубинца, освободились более 2000 человек. Ни в один предыдущий год украинским правозащитникам и властям не удавалось договориться о возвращении такого количества людей.

Лубинец отметил, что возвращению пленных в 2025 году во многом поспособствовали майские переговоры в Стамбуле¹²⁰. Именно тогда стороны смогли договориться об обмене «1000 на 1000».



Для нас это стало настоящим историческим прогрессом: впервые с начала полномасштабного вторжения удалось вернуть такое большое количество людей домой — не только военных, но и гражданских. Особенно важно было видеть, как 120 гражданских украинцев наконец оказались среди своих семей.

— сказал уполномоченный.

Впрочем, успешным был только первый раунд стамбульских переговоров. По словам Лубинца, во время второго раунда Украина подняла вопрос о возвращении тяжелораненых и больных пленных, а также украинцев до 25 лет. Во время третьего — о возвращении пленных с наибольшими сроками заключения. Однако, отметил Лубинец, Россия выполнила договоренности, достигнутые на втором и третьем раундах переговоров, лишь частично.

120 Переговоры между российской и украинской делегацией состоялись 16 мая 2025 года и стали первыми с 2022 года.



В 2025 году в Украину вернулись по меньшей мере 20 человек, которых российские власти преследовали по политически мотивированным уголовным делам, а также гражданские, которых удерживали в плену без предъявления обвинений. Среди них, например, украинские журналисты [Дмитрий Хилюк](#) и [Марк Калиуш](#). Хилюка похитили и вывезли в Россию в 2022 году. Его статус и местоположение не были известны до 2024 года, пока российское Минобороны в апреле не [подтвердило](#) факт его содержания под стражей. Осенью того же года стало известно, что он находился в ИК-7 во Владимирской области. Калиуш был задержан в августе 2023 года в Мелитополе, а впоследствии отправлен российским судом на принудительное лечение по итогам суда по уголовному делу¹²¹. Вместе с Хилюком и Калиушем 24 марта 2025 года в Украину [вернулся](#) и бывший мэр Херсона **Владимир Николаенко**. Он провел в российском плену три с половиной года.

В 2025 году также освободились по меньшей мере 11 украинских военных, на которых в России завели уголовные дела за службу в подразделениях ВСУ.

Всего за четыре года войны между Россией и Украиной было проведено 70 обменов, в результате которых в Украину [вернулись](#) 6266 человек, из которых 403 — гражданские.

2.5.7. Центры временного содержания

Периодически украинцы, в отношении которых российские суды приняли решение о выдворении, проводят долгое время в российских центрах временного содержания иностранцев (ЦВСИГ). В ЦВСИГ помещают иностранцев, которые находились в России нелегально либо подлежат выдворению после административных правонарушений или отбытого наказания за уголовные преступления.

Из-за большого скопления людей в таких центрах иногда [создаются](#) тяжелые условия содержания: там не хватает средств гигиены и питания, камеры переполнены, люди не имеют возможности связаться с родными.

Из-за войны украинцам приходится ждать освобождения значительно дольше, чем это могло бы быть в мирное время. Речь идет не только о тех, кого преследовали по политически мотивированным делам, но и о любых украинских гражданах, подлежащих выдворению: например, отбывших срок по любому уголовному делу или нарушивших, с точки зрения российских властей, миграционное законодательство.

121 Калиуша обвиняли в угрозе убийством или причинения тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 119 УК РФ), подготовке теракта группой лиц (ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ), незаконном обороте взрывных устройств или взрывчатых веществ по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 222.1 УК РФ).



По [словам](#) постоянного эксперта украинского Центра Гражданских Свобод Михаила Саввы, из ЦВСИГов украинцев депортируют только через Грузию.



Но грузинские пограничники держат их в подвале недостроенного терминала. Там может разместиться максимум 20 человек, но иногда живет 100. Однако РФ не может пригнать туда одновременно более 800 человек, которые ждут в ЦВСИГах России. Украина предлагает прямую передачу, через спокойные участки украино-российской границы или через Беларусь. Но Беларусь не хочет этого, а российский режим ничего не делает, чтобы повлиять на своего союзника.

— сказал он в разговоре с изданием ASTRA.

Несколько десятков украинцев, выдворенных из России, застряли на пропускном пункте «Дариали»¹²² в июне 2025 года. На протяжении нескольких месяцев они [удерживались](#) в подвалах без окон, им не хватало еды, воды и медикаментов. В августе 15 человек из этой группы [объявили](#) голодовку. В итоге в конце августа 2025 года им все же [удалось](#) вернуться в Украину.

Гражданин Украины [Андрей Коломиец](#), в 2015 году приговоренный к 9 годам и 8 месяцам лишения свободы¹²³, формально освобожден 15 января 2025 года. Однако на выходе из колонии его [задержали](#) и поместили в Центр временного содержания иностранцев в Краснодарском крае. Суд признал его виновным в нарушении миграционного законодательства¹²⁴ и арестовал на 90 суток. Затем арест продлили на такой же срок. После отбытия арестов в ЦВСИГ, 6 июля 2025 года Коломиец [попал](#) в транзитную зону на российско-грузинской границе. Там он провел еще несколько дней в подвале, где кроме него находилось около 50 человек. В итоге мужчина смог вернуться в Украину лишь 11 июля 2025 года, то есть лишь спустя полгода после освобождения.

По [информации](#) издания «Эхо Кавказа», летом 2025 года на границе между Россией и Грузией, кроме прочих, находилась группа украинцев, которых депортировали с оккупированных с начала полномасштабной войны территорий после их отказа получать российские паспорта¹²⁵.

122 Находится в буферной зоне между Россией и Грузией.

123 Коломийца задержали в 2015 году в Кабардино-Балкарии, где он жил с на тот момент неофициальной женой. Во время обыска у них дома нашли наркотики, Коломиец заявлял, что оперативники их подбросили. На него возбудили дело о хранении наркотиков в крупном размере (ч. 2 ст. 228 УК РФ). Поводом для еще одного обвинения стало участие Коломийца в Майдане в Киеве, где, по версии следствия, он бросал «коктейли Молотова» в сторону «беркутовцев» — это квалифицировали как покушение на убийство двух лиц в связи с осуществлением их служебной деятельности, совершенное общеопасным способом, по мотивам ненависти (ч. 3 ст. 30, пп «а», «б», «е», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ). «Мемориал» признавал Коломийца политзаключенным.

124 Коломиец не имел возможности обновить свои украинские документы, пока отбывал срок.

125 В 2023 году Владимир Путин подписал [указ](#), который приравнял жителей оккупированных украинских территорий, отказывающихся от получения российского гражданства, к иностранцам.



Если человек каким-то образом препятствует работе оккупационных властей либо не хочет принимать российские документы, то в этом случае происходит экстренная депортация за несколько часов. Человеку говорят, мол, собирай вещи, ты депортирован из России. Выдают запрет на въезд на срок от пяти до бесконечности лет.

— рассказала журналистам директор организации Volunteers Tbilisi Мария Белкина.

По оценке проекта «Викрадені мелітопольці», на который [ссылается](#) издание «Важные истории», за 2024–2025 годы с оккупированных украинских территорий были депортированы по меньшей мере 17 человек. В реальности их может быть в разы больше.

Депортация жителей оккупированных регионов запрещена Женевской конвенцией и Римским статутом и является грубым нарушением международного законодательства.



2.6. Другие политические преследования

2.6.1. Преследования адвокатов и правозащитников

В 2025 году в отношении адвокатов было возбуждено не менее 13 политически мотивированных уголовных дел, из них 7 человек преследуют «очно», они находятся в России. Для сравнения, в 2023 году в отношении адвокатов было возбуждено 4 таких уголовных дела, в 2024 — 3 (исключая случаи заочного преследования).

В 2025 году четыре адвоката были заключены под стражу, одного впоследствии освободили после приговора, не связанного с лишением свободы.

Всего, по нашим данным, на момент написания доклада лишены свободы по политическим мотивам 7 адвокатов.

Самые резонансные на данный момент случаи политического преследования адвокатов и правозащитников по политическим мотивам:

- дело против адвокатов Алексея Навального
- дело против Марии Бонцлер
- дело против екатеринбургских правозащитников

Дело адвокатов Алексея Навального

17 января 2025 года [судья](#) Петушинского районного суда Владимирской области Юлия Шилова признала адвокатов, представлявших некогда интересы Алексея Навального, виновными в «участии в экстремистском сообществе» (ч. 2 ст. 282.1 УК РФ) и приговорила [Вадима Кобзева](#) — к 5 с половиной, [Алексея Липцера](#) — к 5, [Игоря Сергунина](#)¹²⁶ — к 3 с половиной годам колонии общего режима.

Дело против адвокатов Навального возбудили в 2023 году, когда сам Навальный еще был жив. Заочно по нему также преследуют [Ольгу Михайлову](#) и [Александра Федулова](#), которые успели покинуть Россию. Адвокатов обвинили в «регулярной передаче информации» от Навального, находившегося в исправительных учреждениях, его соратникам. Следствие считает, что оппозиционер таким образом «продолжил осуществлять функции лидера» своего «экстремистского сообщества».

22 сентября Владимирский областной суд оставил обвинительный приговор в силе, внеся в него незначительные изменения — были сокращены сроки ограничения свободы после отбытия наказания и трехлетнее ограничение на оказание юридических услуг заменили на запрет в течение того же срока заниматься адвокатской деятельностью.

126 В апреле 2026 года Сергунин освобожден по отбытии срока.



Специальный докладчик ООН по ситуации с правами человека в Российской Федерации Мариана Кацарова [выразила возмущение](#) этим приговором и призвала российские власти немедленно освободить адвокатов.

У Алексея Липцера в СИЗО резко ухудшилось здоровье. Его жена Людмила в апреле [рассказала](#), что у ее мужа критически высокое артериальное давление, наблюдаются посинение конечностей, сосудистые звездочки, боли в области почек и печени, ухудшение зрения, головные боли. 18 апреля 2025 года Липцера госпитализировали в больницу УФСИН.

Дело Марии Бонцлер

28 мая 2025 года в Калининграде домой к адвокату [Марии Бонцлер](#) пришли с обыском. В тот же день обыски провели еще у двух калининградских адвокатов — [Романа Морозова](#)¹²⁷ и [Екатерины Селизаровой](#), поскольку оперативники ФСБ посчитали, что они осведомлены «о преступной деятельности Марии Бонцлер». Селизарова, опасаясь за свою безопасность, уехала из России.

Бонцлер [обвинили](#) в передаче «сотруднику Службы безопасности недружественного государства» «сведений о сотрудниках силового ведомства, которые становились ей известны в силу адвокатской деятельности». Против нее возбудили дело о конфиденциальном сотрудничестве с иностранным государством (ст. 275.1 УК РФ). По версии следствия, она общалась с сотрудником Службы безопасности Украины по фамилии Дьячук, который является двоюродным братом [Ивана Квеселевича](#)¹²⁸ (вероятно, Квеселевич был доверителем Бонцлер). Защита предполагает, что под именем Дьячука мог скрываться сотрудник ФСБ, осуществлявший провокацию. Сама Бонцлер [утверждает](#), что всегда делилась информацией о своих подзащитных со СМИ открыто и в установлении конфиденциального сотрудничества для этого не было смысла.

29 мая 2025 года суд отправил Бонцлер под стражу, проигнорировав тяжелое хроническое заболевание. С тех пор она находится в СИЗО. 26 июня на заседании по обжалованию меры пресечения у арестованной [случился](#) гипертонический криз. 23 июля «скорая» увозила ее в больницу с судебного заседания по продлению срока содержания под стражей, тем не менее на следующий день меру пресечения продлили.

Адвокат Илья Сидоров [рассказывал](#) о неоказании Бонцлер медпомощи в СИЗО. Женщина также [жаловалась](#) на нехватку питьевой воды и невозможность обеспечить полноценное вегетарианское питание в изоляторе. Комитет ООН по правам человека в июле [призвал](#) власти России срочно обеспечить доступ Бонцлер к «адекватной медицинской помощи и уходу, а также рассмотреть альтернативы ее содержания под стражей».

25 сентября 2025 года Совет Адвокатской палаты Калининградской области приостановил адвокатский статус Марии Бонцлер.

127 Известно, что у Морозова формально проводили «осмотр помещения» — оперативно-розыскное мероприятие, которое фактически ничем не отличается от обыска, но может проводиться и до возбуждения уголовного дела.

128 В апреле 2025 года Ивана Квеселевича приговорили к двум с половиной годам колонии общего режима по статье о конфиденциальном сотрудничестве с иностранным государством (ст. 275.1 УК РФ).



В октябре 2025 года сын Бонцлер [рассказал](#), что следствие угрожает ужесточить обвинение его матери, вменив ей статью о госизмене (ст. 275 УК РФ), если она не оговорит своего коллегу. В марте 2026 года угрозу [реализовали](#).

В ноябре 2025 года Управление Минюста по Калининградской области направило представление в Адвокатскую палату региона, требуя привлечь к дисциплинарной ответственности защитника Бонцлер, адвоката Александра Чаузова, за его отказ дать подписку о неразглашении сведений, составляющих гостайну.

Дело екатеринбургских правозащитников

16 декабря 2025 года в Екатеринбурге [задержали](#) адвоката **Романа Качанова** и правозащитников **Алексея Соколова** и **Ларису Захарову**, специализирующихся на защите прав заключенных. Качанова и Захарову обвинили в организации деятельности нежелательной организации (ч. 3 ст. 284.1 УК РФ), а Соколова в государственной измене (ст. 275 УК РФ). Провластный телеграм-канал Ural live [сообщил](#), что уголовное дело было возбуждено в связи с докладом «свердловской общественницы», начальницы штаба провластного объединения «Волонтерская рота Боевого Братства» Екатерины Сапрыкиной (Ипатовой). Она заявила в СК, что Качанов и Захарова в рамках проекта «Правозащитники Урала» и Соколов, представляющий организацию «Правовая основа», получали денежные средства от «Норвежского Хельсинкского комитета» и «Национального фонда в поддержку демократии», признанных в РФ нежелательными организациями. *«На их деньги граждане России Алексей Соколов, Лариса Захарова и Роман Качанов реализовывали цели, направленные на дестабилизацию обстановки в регионе, организацию протестов и дискредитацию правоохранительных органов»*, — [написала](#) Сапрыкина у себя в канале. Всех троих отправили в СИЗО. В феврале 2026 года Качанова перевели под домашний арест.

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ АДВОКАТОВ ПО ОБВИНЕНИЯМ В РАЗГЛАШЕНИИ ГОСТАЙНЫ

Обозначается тенденция к преследованию адвокатов по обвинениям в разглашении гостайны (ч. 1 ст. 283 УК РФ). В ноябре 2025 года стало известно о трех преследуемых по таким делам. В известных нам случаях адвокатам вменяют исполнение их прямых обязанностей по защите своего доверителя: чтобы не «разгласить» гостайну, им пришлось бы отказаться от важных юридических действий.

Находящихся за рубежом основателя правозащитного проекта «Первый отдел» **Ивана Павлова** и адвоката этого же проекта **Евгения Смирнова** [обвинили](#) в передаче эксперту-лингвисту в 2020 году сведений, составляющих гостайну, при осуществлении защиты [Карины Цуркан](#). Павлов заявил, что действительно передавал некоторые материалы уголовного дела специалисту, но предварительно удалил оттуда все не подлежащие разглашению данные, что подтверждается приговором в отношении Цуркан. Смирнова объявили в розыск, Павлов уже находился в розыске по делу о нарушении «иноагентского» законодательства.



Кроме того, дело о разглашении гостайны было возбуждено [в отношении челябинского адвоката Игоря Морозова](#). Следствие утверждает, что он, представляя интересы иностранного гражданина, которому отменили вид на жительство в России, ознакомился с материалами дела, в том числе с письмом, содержащим гостайну. По данным [74.RU](#), адвокат сдал документ, содержащий гостайну, в канцелярию одного из судов¹²⁹, что и квалифицировали как ее разглашение. Морозову избрали подписку о невыезде.

[По данным правозащитного проекта «Первый отдел»](#), более чем 200 адвокатам, работающим по делам, содержащим гостайну, с октября 2024 года ограничили выезд из России. Это ограничение стало возможным из-за вступивших в силу в феврале 2024 года поправок в закон «О государственной тайне», которые позволяют ограничивать право на выезд из России для адвокатов в случае, если они ознакомлены со сведениями с грифом «особой важности» или «совершенно секретно».

ПРОЧИЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С АДВОКАТСКОЙ ИЛИ ПРАВООЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Бывшему президенту Адвокатской палаты Удмуртии [Дмитрию Талантову](#) 31 октября 2025 года сократили срок лишения свободы на два месяца — с 7 лет до 6 лет и 10 месяцев. В 2024 году Талантова признали виновным в распространении «фейков» о российской армии по мотиву ненависти и с использованием служебного положения (п. «а», «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ) и в возбуждении ненависти или вражды с использованием служебного положения (п. «б» ч. 2 ст. 282 УК РФ). Основанием для уголовного преследования адвоката стали его публикации о войне в 2022 году в Facebook. Коллеги Талантова [связывают](#) его преследование с защитой [Ивана Сафронова](#).

18 апреля 2025 года в Санкт-Петербурге задержали адвоката [Тимура Рзаева](#). По [версии следствия](#), адвокат снял пасхальные украшения, установленные на входе в парадную жилого дома. Разместивший эти декорации житель дома написал заявление в полицию, заявив, что Рзаев своими действиями оскорбил чувства православных. Адвокат утверждал, что размещение декораций не было согласовано с управляющей компанией, чьи интересы он представлял, и нарушало правила пожарной безопасности. Рзаеву вменили оскорбление чувств верующих (ч. 1 ст. 148 УК РФ), а также унижение достоинства группы лиц по религиозному признаку (ст. 282 УК РФ). Ему не стали избирать меру пресечения, связанную с лишением свободы. Дело по ст. 282 УК РФ [прекратили](#) на стадии следствия.

В феврале Московский областной суд рассмотрел апелляционную жалобу на приговор [Тимуру Идалову](#) и [освободил адвоката](#) от отбывания назначенного наказания в связи с истечением сроков давности уголовного преследования. В 2024 году Идалова признали виновным в угрозе убийством прокурору (ч. 2 ст. 296 УК РФ) и приговорили к 1 году и 11 месяцам принудительных работ и трехлетнему запрету на занятие адвокатской деятельностью. Основанием для уголовного преследования Идалова стала произнесенная им в судебном процессе фраза в отношении прокурора: «Вы что, комиссар Каттани? Так его расстреляли».

129 У нас нет точной информации, что именно вменяют Морозову. Можно предположить, что в канцелярию суда он сдал апелляционную жалобу на решение первой инстанции или дополнительные доказательства по делу.



11 декабря 2025 года сотрудники Центра «Э», полиции и спецназа [пришли с обыском в офис Крымской центральной коллегии адвокатов](#), в котором работают адвокаты **Эдем Семедляев**, **Эмиль Курбединов**, а также юристы **Назим Шейхмамбетов**, **Эльвина Семедляева**, **Рустем Кямилев** и **Лиля Гемеджи**. Силовики провели «обследование помещения», фактически — полноценный обыск с изъятием документов, в том числе содержащих адвокатскую тайну. Формальным поводом стало постановление суда, в котором указывалось, что Курбединов, Семедляев и другие могли совершить противоправные деяния, предусмотренные статьями УК об организации деятельности террористической организации и участии в ней (ст. 205.5 УК РФ), содействии терроризму (ст. 205.1 УК РФ) и уклонении от уплаты налогов (ст. 199 УК РФ).

В отношении упомянутого выше основателя «Первого отдела» **Ивана Павлова** продолжают расследоваться два уголовных дела об уклонении от исполнения «иноагентских» обязанностей (ч. 2 ст. 330.1 УК РФ). В марте 2025 года уголовное дело по той же статье было [возбуждено](#) в отношении покинувшей Россию в 2021 году адвоката **Валерии Ветошкиной**. До этого ей дважды назначали административные штрафы за несдачу финансовых отчетов «иноагента» в Минюст. Ветошкину объявили в розыск.

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ АДВОКАТОВ, ФОРМАЛЬНО НЕ СВЯЗАННЫЕ С АДВОКАТСКОЙ ИЛИ ПРАВОЗАЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Против нескольких адвокатов возбудили в 2025 году уголовные дела, непосредственно не связанные с их профессиональной деятельностью:

1. Дело об оправдании терроризма в интернете (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ) против адвоката из Калининградской области [Владислава Завгороднего](#). Поводом стал комментарий, в котором Завгородний, [пишет](#) «Слово защите», «выразил сожаление по поводу того, что украинский дрон во время одного из ударов по территории России не поразил представителей высшего руководства страны». Адвокат находился под стражей с 7 марта по 13 августа 2025 года, когда его приговорили к штрафу 390 тысяч рублей с двухлетним ограничением права администрирования интернет-ресурсов.
2. Дело о финансировании экстремизма (ст. 282.3 УК РФ) против адвоката из Калининграда и члена областного бюро партии «Яблоко» [Владимира Сорокина](#). Сорокина задержали 6 сентября 2025 года по обвинению в переводе 500 рублей в «Фонд борьбы с коррупцией» в ноябре 2021 года. Ему назначили запрет определенных действий.
3. Дело об участии в деятельности террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ) против адвоката из Ижевска [Владислава Радченко](#). [По версии следствия](#), адвокат «в 2025 году оказывал содействие запрещенной в России террористической организации путем предоставления интересующей информации о деятельности правоохранительных органов и Министерства обороны на территории Удмуртской республики». По [сообщениям](#) провластных СМИ, Радченко обвиняют в сотрудничестве с Легионом «Свобода России», которому он, предположительно, передал сведения об арсенале ракетных войск в одном из сел Удмуртии. 22 октября 2025 года мужчину заключили под стражу.



Кроме того, фигурантами уголовных дел становились в 2025 году покинувшие Россию адвокаты.

В апреле [стало известно](#) о возбуждении дела в отношении московского адвоката **Дмитрия Захватава**. Его, а также бывшую муниципальную депутатку **Марию Соленову**, обвинили в содействии террористической деятельности (ч. 4 ст. 205.1 УК РФ) и призывах к деятельности, направленной против безопасности России, совершенных группой лиц в интернете (п. «а», «в» ч. 2 ст. 280.4 УК РФ). По версии следствия, они опубликовали ссылки для донатов на покупку беспилотников для полка Калиновского¹³⁰ и витаминов для бойцов «Азова». Летом Захватава и Соленову заочно арестовали, в квартире отца Захватава провели обыск.

В июле 2025 года [заочно арестовали](#) адвоката **Николая Полозова** по делу о распространении «фейков» о российской армии по мотивам политической ненависти (п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ). Его также объявили в розыск.

2.6.2. Преследования журналистов

Обвиняемыми по политически мотивированным уголовным делам в 2025 году, [по данным ОВД-Инфо](#), стали 39 журналистов (включая случаи заочного преследования), что меньше по сравнению с 2024 годом, когда дела возбудили против 50 журналистов. Пятеро журналистов в 2025 году были лишены свободы¹³¹.

По [данным](#) Центра защиты прав СМИ, эти цифры еще выше: в 2025 году были возбуждены уголовные дела в отношении 81 журналиста, что почти вдвое больше, чем годом ранее (45). Чаще всего российских журналистов преследовали по статьям об уклонении от исполнения обязанностей «иноагента» (ст. 330.1 УК РФ), распространении «фейков» о российской армии (ст. 207.3 УК РФ), оправдании терроризма (ст. 205.2 УК РФ), участии в деятельности нежелательной организации (ст. 284.1 УК РФ) и вымогательстве (ст. 163 УК РФ).

В 2025 году, по подсчетам Центра защиты прав СМИ, российские суды вынесли не менее 41 приговора в отношении российских журналистов и сотрудников медиа. 12 осужденных находятся в заключении. Чаще всего приговоры выносились по статьям о «военных фейках», уклонении от исполнения обязанностей «иноагента» и оправдании терроризма. Пятеро журналистов были осуждены в 2025 году по обвинению в участии в «экстремистском сообществе ФБК» (см. главу 2.4.6). Кроме того, в 2025 году Центр защиты прав СМИ зафиксировал не менее 21 обыска в редакциях, а также домах журналистов и их родственников.

По данным Проекта «Поддержка политзаключенных. Мемориал», в настоящее время всего лишены свободы по политическим мотивам 64 журналиста.

Во [Всемирном индексе свободы прессы за 2025 год](#), который присваивает странам международная организация «Репортеры без границ», Россия занимает 171 место из 180.

130 Полк имени Кастуся Калиновского — беларусское добровольческое формирование в составе украинской армии.

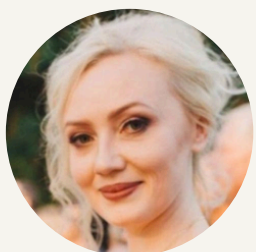
131 В 2022 году были лишены свободы 8 журналистов, в 2023 — 7, в 2024 — 4.



Дело рязанских журналистов Константина Смирнова, Алексея Фролова и Натальи Смоляниновой



30 января 2025 года сотрудники УФСБ по Рязанской области задержали [трех рязанских журналистов](#): председателя регионального отделения партии «Яблоко», муниципального депутата и главреда интернет-газеты «Вид сбоку» **Константина Смирнова**, главного редактора «Новой газеты — Рязань» **Алексея Фролова** и бывшую главу информагентства РЗН.инфо **Наталью Смолянинову**.



Смирнова и Смолянинову обвиняют в вымогательстве в составе группы лиц по предварительному сговору в крупном размере (п. «а» и «г» ч. 2 ст. 163 УК РФ), Фролова — в вымогательстве в особо крупном размере (п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ). Потерпевшим по делу стал исполняющий обязанности гендиректора государственного Фонда капремонта многоквартирных домов Рязанской области Алексей Роговцовский. По версии следствия, Смирнов и Смолянинова опубликовали осенью 2024 года *«несколько статей с порочащими его сведениями»* в издании «Вид сбоку», а затем Смолянинова передала Роговцовскому требование заплатить 300 тысяч рублей за прекращение негативных публикаций. Смирнов якобы лично получил эти деньги от Роговцовского. В свою очередь, Фролову чиновник, согласно обвинению, передал через Смолянинову 100 тысяч рублей за прекращение негативных публикаций в «Новой газете — Рязань», при этом они якобы договорились *«об ежемесячной оплате в размере 100 тысяч рублей в течение 12 месяцев»*.



Смирнова и Фролова суд отправил под стражу, Смолянинову — под домашний арест. В мае 2025 года Фролова [выпустили](#) из СИЗО под домашний арест. Он признал вину частично. Смолянинова дала признательные показания и стала сотрудничать со следствием.

Константин Смирнов продолжает находиться в СИЗО, вину он не признает. В [пресс-релизе](#) партии «Яблоко» говорится, что преследование Смирнова связано с его политической деятельностью и является местью за его кампанию против муниципальной реформы в Рязанской области¹³². Смирнов также планировал принять участие осенью 2025 года в довыборах в Госдуму по одному из одномандатных округов Рязанской области.

Фролов ранее выдвигался в муниципальные депутаты от «Яблока» и активно освещал протесты против ликвидации местного самоуправления.

После задержания журналистов издания «Вид сбоку» и «Новая газета — Рязань» приостановили свою работу.

¹³² Смирнов выступал против ликвидации сельских поселений, которая лишает жителей сельских территорий собственного самоуправления. Он выступал на публичных слушаниях, посвященных этому вопросу, и привлекал на них сотни людей, протестующих против реформы. 1 февраля, через один день после задержания Смирнова, Дубровическое сельское поселение было ликвидировано.



Дело Светланы Хустик



29 сентября 2025 года в Красноярском крае задержали журналистку [Светлану Хустик](#). Ее обвинили в публичном распространении «фейков» о российской армии из корыстных побуждений и по мотивам политической ненависти» (п.п. «г», «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ). Основанием для возбуждения уголовного дела стала [публикация](#) в издании «Сибирь.Реалии» интервью с художником Леонидом Тишковым, автором которого указана Ольга Сорокина (обвинение утверждает, что этот псевдоним использовала Светлана Хустик). Интервью было посвящено пленению советских солдат, в числе которых был отец художника, в Умани в 1941 году.

Следствие сочло заведомо ложной информацией о российской армии редакционную вставку, в которой шла речь о [попадании российской ракеты в жилой дом в Умани](#) в 2023 году. Корыстный мотив, по версии следствия, заключался в том, что журналистка получила за свою публикацию 64 тысячи рублей в качестве гонорара.

ЗАОЧНЫЕ УГОЛОВНЫЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЖУРНАЛИСТОВ

[По данным](#) международной организации «Репортеры без границ», после начала полномасштабного российского вторжения в Украину, власти активно используют процессуальные инструменты заочного уголовного преследования как в отношении вынужденно уехавших российских журналистов, так и сотрудников иностранных СМИ. С 24 февраля 2022 года, по данным «Репортеров без границ», 66 работников СМИ были заочно арестованы или приговорены к лишению свободы за выполнение своих профессиональных обязанностей.

Кампания по заочному уголовному преследованию журналистов, покинувших Россию после начала полномасштабной войны с Украиной, продолжалась и в 2025 году.

Уголовные дела [возбудили](#) в отношении сразу нескольких сотрудников телеканала «Дождь». **Екатерину Котрикадзе, Тихона Дзядко, Валерию Ратникову** обвинили в распространении «фейков» о российской армии (п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ) и уклонении от исполнения обязанностей «иностранного агента» (ч. 2 ст. 330.1 УК РФ). Для Тихона Дзядко это уже второе уголовное дело о нарушении «иноагентского» законодательства — по первому его ранее объявили в розыск. В сентябре 2025 года в розыск объявили также Котрикадзе и Ратникову. Еще одно уголовное дело по «иноагентской» статье возбудили против [Юлии Таратуты](#), ее также объявили в розыск. Всех вышеназванных журналистов заочно арестовали.

2 октября 2025 года Пресненский районный суд Москвы заочно приговорил ведущую телеканала «Дождь» [Анну Монгайт](#) к 5 годам лишения свободы по статье о распространении «военных фейков» — поводом стали публикации в телеграм-канале о российских бомбардировках Одессы и других военных преступлениях российской армии в Украине.



3 октября заочный приговор вынесли в отношении журналиста издания «Новая газета Европа» [Ильи Азара](#): суд признал его виновным в организации деятельности нежелательной организации (ч. 3 ст. 284.1 УК РФ) из-за публикаций на сайте «Депутаты мирной России» и приговорил к 4 годам лишения свободы.

2.6.3. Преследования по законодательству об «иностранных агентах»

Когда в российское законодательство вводилось понятие «иностранного агента», основной целью были некоммерческие организации, получавшие финансирование из-за рубежа. Затем «иностранными агентами» стало возможным признавать физических лиц, а иностранное финансирование перестало быть необходимым условием. В настоящее время Минюст в большинстве случаев [не указывает](#) иностранное финансирование как причину признания «иноагентом».

После начала полномасштабного вторжения в Украину главной мишенью стали россияне, уехавшие из страны и публично высказывающие свое несогласие с политикой российского руководства. Замминистра юстиции Олег Свириденко в начале декабря 2025 года [привел](#) следующие данные:



В 2025 году в реестр были включены 215 субъектов, из них 182 — это физлица... Из этих физлиц 154 находятся за границей. В целом с 2023 по 2025 год из 307 человек, внесенных в реестр иноагентов, 237 находились за границей.

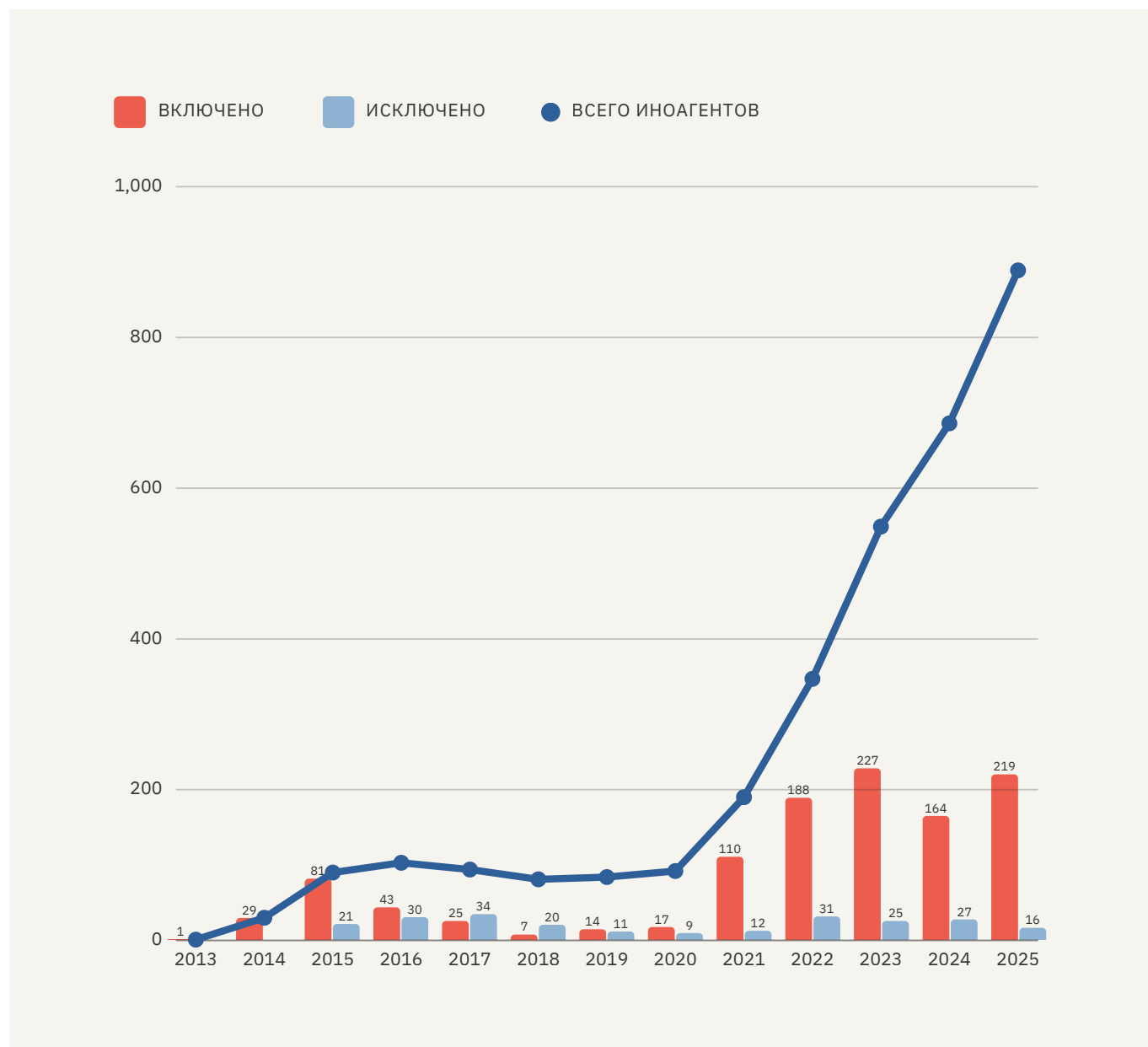
Фактически в настоящее время важнейшей задачей преследований «иностранных агентов» является ограничение публичной активности российских политэмигрантов. Очевидно, российские власти продолжают рассматривать концепцию «иностранных агентов» как полезный и работающий инструмент в борьбе со свободой слова и критиками режима.

Об этом также говорят данные о количестве лиц, внесенных в реестр «иностранных агентов» в течение 2025 года. После некоторого спада, наблюдавшегося в 2024 году, в 2025 в реестр было включено 219 новых «иноагентов», что приблизилось к рекордному показателю 2023 года. Количество действующих «иностранных агентов» достигло максимума в 889.



РОССИЙСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ И ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫЕ В 2025 ГОДУ

График 10. Темпы пополнения реестра «иностранцев агентов»



Источник: Минюст РФ

Стандартные обоснования для включения в реестр в 2025 году (они приводятся на сайте Минюста) выглядели так:

- принимал участие в создании и распространении для неограниченного круга лиц сообщений и материалов «иностранцев агентов»
- распространял недостоверную информацию о принимаемых органами публичной власти Российской Федерации решениях и проводимой ими политике
- выступал против «специальной военной операции на Украине» и т.д.



В 2025 году продолжились уголовные преследования в отношении известных россиян по «иноагентской» статье (ст. 330.1 УК РФ). Например, по ней были заочно осуждены журналист и блогер **Юрий Дудь**, писатель **Борис Акунин (Григорий Чхартишвили)**, актриса **Татьяна Лазарева**. Политик **Лев Шлосберг**, находящийся в России, был приговорен к 420 часам обязательных работ¹³³. Также по этой статье в 2025 году возбудили уголовные дела против блогера **Максима Каца**, предпринимателя **Евгения Чичваркина**, рэпера **Face (Ивана Дрёмина)**.

Преследования по ст. 330.1 УК РФ в большей степени нацелены на эмигрировавших публичных персон. Уголовных дел за нарушение «иноагентского» законодательства против людей, находящихся в России, немного: «очно» преследуют шесть человек. Приговоры же, связанные с реальным лишением свободы, по этой статье и вовсе пока носят единичный характер. Чаще приговоры выносятся заочно или не предполагают лишения свободы. Одним из редких дел, закончившихся реальным сроком заключения, стало преследование **Фархада Навлютова**.

Дело Фархада Навлютова



Фархад Навлютов — житель города Альметьевск (Республика Татарстан), сотрудник общественной организации, занимавшейся помощью наркозависимым, отец троих малолетних детей. В связи со своей работой Навлютов принимал участие в международных конференциях, общался с коллегами из других стран. Навлютов в прошлом сам употреблял наркотики и, по утверждению правоохранителей, продолжал состоять на оперативном учете.

В марте 2023 года Навлютов был задержан полицией по подозрению в хранении наркотиков. После задержания у него был изъят телефон, в котором была обнаружена его переписка с иностранными коллегами, а также его антивоенные комментарии. Навлютов был обвинен в хранении наркотиков (ч. 1 ст. 228 УК РФ), а также в том, что осуществлял в интересах иностранного источника сбор сведений в области военной, военно-технической деятельности РФ и при этом не зарегистрировался в качестве «иностранного агента» (ч. 3 ст. 330.1 УК РФ). Такими сведениями якобы оказались номера телефонов руководителя военкомата города Альметьевска и Альметьевского района и двух мобилизованных граждан. Стоит подчеркнуть, что обвинения Навлютову не были предъявлены в связи с самой передачей информации. Его не обвинили ни в госизмене в виде оказании помощи иностранному государству в деятельности, направленной против интересов РФ (ст. 275 УК РФ), ни в сотрудничестве на конфиденциальной основе с иностранным государством (ст. 275.1 УК РФ), а только в отсутствии регистрации в качестве иноагента.

Защита настаивала, что телефон был изъят незаконно и не может использоваться как улика. Однако суд решил иначе. За хранение наркотиков Навлютов был приговорен к 1 году и 7 месяцам лишения свободы¹³⁴, а за то, что он не зарегистрировался в качестве «иноагента» перед пересылкой трех телефонных номеров, Навлютов был осужден на 2 года колонии общего режима.

134

Нам неизвестны подробности обвинения по ст. 228 УК РФ, и мы не знаем, насколько они обоснованы.



Итоговое наказание составило 2 года и 5 месяцев лишения свободы. В материалах дела неоднократно упоминается антивоенная позиция обвиняемого, что дополнительно указывает на политический мотив преследования.

2.6.4. Баймакское дело

РАЗГОН ПРОТЕСТА В БАЙМАКЕ

17 января 2024 года жители Башкортостана съехались к зданию суда в городе Баймак, где в тот день выносили приговор региональному активисту [Фаилю Алсынову](#) по делу о возбуждении межнациональной розни. По разным оценкам, поддержать активиста приехали от 2 до 10 тысяч жителей республики. У суда также собрались и экипированные силовики.

Суд назначил Алсынову четыре года лишения свободы — даже больше, чем запрашивал прокурор. Новость о приговоре привела к массовому возмущению собравшихся у суда. Когда полиция попыталась разогнать их, начались столкновения. Участники «схода» бросали в полицейских снежками и другими предметами, в ответ силовики применили слезоточивый газ и светошумовые гранаты.

Уже 17 января 2024 года было возбуждено уголовное дело по статье о массовых беспорядках (ст. 212 УК РФ). Через три дня начали возбуждать дела по статье о применении насилия к представителям власти (ст. 318 УК РФ).

На следующий день после «схода» протестующих начали задерживать дома или на работе. Многие участники сначала получали несколько суток административного ареста по делам о неповиновении законному требованию сотрудника полиции (ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ) или нарушении законодательства о митингах (ст. 20.2 КоАП РФ); после этого им предъявляли обвинения уже по уголовным делам и отправляли их в СИЗО. Последний известный арест по уголовному делу из-за акции в Баймаке состоялся 28 апреля 2024 года.

Нам известны не менее 78 человек, которые [стали](#) фигурантами «баймакского дела». В реальности обвиняемых может быть еще больше: установить всех, вероятно, практически невозможно, так как близкие некоторых фигурантов решили не предавать огласке информацию о преследовании.

Большинство обвиняемых — мужчины, среди фигурантов есть также не менее трех женщин. Преследуемым от 22 до 62 лет. До ареста значительная часть из них работали строителями, вахтовиками, фермерами, скотоводами, деревообработчиками, водителями, также среди обвиняемых есть и учителя, и медицинские работники. У многих обвиняемых есть несколько детей. Зачастую фигуранты дела были единственными кормильцами в семье и имели на иждивении престарелых родителей.

Практически все фигуранты находились в СИЗО в течение всего периода следствия. По нашим данным, только одной фигурантке дела назначили домашний арест.



Всем обвиняемым по «баймакскому делу» вменяют статью о массовых беспорядках: большинство обвиняют в участии в беспорядках (ч. 2 ст. 212 УК РФ), еще как минимум десятерых — в их организации (ч. 1 ст. 212 УК РФ).

По версии следствия, основной организатор «массовых беспорядков» — один из основателей организации «Башкорт», запрещенной в РФ в 2020 году, **Руслан Габбасов**, который уехал из страны в конце 2021 года. Согласно документам следствия, Габбасов, *«реализуя свой преступный умысел»*, использовал Youtube-аккаунт Ruslan Gabbasov и телеграм-канал «Тот самый из Башкорт», чтобы призывать жителей Башкортостана *«к участию в массовых беспорядках, сопряженных с воспрепятствованием работе суда, перекрытием дорог в Баймаке и неисполнением требований полицейских»*.

Также организаторами «массовых беспорядков» силовики сочли **Юлая Аюпова, Ильяса Байгускарова, Артура Мухаметова, Ахмета Якупова, Закира Ахмедина, Самата Давлетова, Салавата Елкибаева, Даниса Гайсина, Айнура Хусаинова, Альфинура Рахматуллина**, которые постоянно живут в Башкортостане, и иных «неустановленных лиц».

В обвинительных заключениях сказано, что организаторы действовали по *«мотивам политической ненависти к существующему государственному устройству России»*, а также хотели *«дестабилизировать общественно-политическую обстановку в РФ»*. Для этого они *«объединились в организованную группу в целях организации массовых беспорядков в Баймакском районе под предлогом поддержки Алчинова в день вынесения приговора»*.

По версии следствия, в период с 15 по 17 января 2024 года они



обеспечили на подконтрольном им канале YouTube, а также в публичных каналах в мессенджере Telegram [публикацию] сообщений, призывающих собраться жителей Баймакского и иных близлежащих районов РБ 17.01.2024 на несанкционированный митинг возле Баймакского районного суда РБ.

После оглашения приговора Алсынову обвиняемые в организации якобы



должны были своим поведением и призывами спровоцировать участников несанкционированного митинга к участию в массовых беспорядках, применению насилия в отношении представителей власти, а также обеспечивать руководство действиями толпы.

Некоторым обвиняемым также вменяется применение неопасного насилия в отношении представителя власти (ч. 1 ст. 318 УК РФ). Как минимум двух человек обвиняют в применении к полицейскому насилия, опасного для жизни и здоровья (ч. 2 ст. 318 РФ).



По мнению следствия, насилие выразилось в метании в силовиков или в их сторону снежков и бревен, ударах, нанесенных полицейским, и воспрепятствовании их перемещению. В обвинительных заключениях есть типовые формулировки:



бросили в сторону сотрудников полиции и Росгвардии, а также в служебные транспортные средства приисканные на месте предметы: каждый от одного до шести кусков льда, обледеневшего снега, поленьев, камней и других предметов, представляющих опасность для окружающих, дымовые шашки со слезоточивым газом, либо нанесли множественные удары руками и ногами по различным частям тела представителей власти, а также возвели из комьев спрессованного снега баррикады...

По нашим данным, к февралю 2026 года приговоры вынесли уже как минимум 61 фигуранту, дела еще 16 обвиняемых рассматривают суды первой инстанции. Осужденным назначили лишение свободы на сроки от 3 лет и 3 месяцев до 7 лет и 6 месяцев. Большинство должны отбывать наказание в колонии общего режима, еще у девяти человек режим колонии неизвестен.

Самый большой срок изначально назначили [Рафилу Утябаеву](#), [Ильнару Асылгужину](#) и [Айгизу Ишмуруну](#). Их в декабре 2024 года [приговорили](#) к 8 с половиной годам лишения свободы, однако 6 мая 2025 года суд в апелляции [снизил](#) всем троим мужчинам срок до 5 лет.

Сейчас к самому большому сроку приговорен **Шафкат Ульмасбаев**. 27 марта 2025 года Автозаводский районный суд Тольятти [назначил](#) ему 7 с половиной лет колонии общего режима. Прокуратура [требовала](#) увеличить срок лишения свободы Ульмасбаеву до 10 лет лишения свободы, но суд в апелляции [оставил](#) приговор без изменений.

Наименьший срок назначили **Валляму Муталлапову**. 19 марта 2025 года его [приговорили](#) к 3 годам и 3 месяцам лишения свободы. Суд утверждал, что Муталлапов и еще трое фигурантов, дела которых рассматривали вместе с его, признали вину, а также «*неоднократно приносили извинения общественности через СМИ*».

Также среди осужденных есть как минимум две женщины, дело еще одной рассматривают в суде первой инстанции.

7 апреля 2025 года Промышленный районный суд Оренбурга [приговорил](#) **Санию Узянбаеву** к 5 с половиной годам общего режима. В августе в апелляции ей [сократили](#) срок наказания на месяц.

27 января 2025 года Промышленный районный суд Самары [назначил](#) 4 года колонии **Минзие Адигамовой**. Суд отсрочил ей наказание до достижения детьми 14-летнего возраста. Вероятно, Адигамова — единственная из обвиняемых, которая находилась под домашним арестом во время следствия. После оглашения приговора ей заменили меру пресечения на подписку о невыезде, и ее отпустили на свободу.



В январе 2026 года стало [известно](#), что **Фатиху Ахметшину**, которого в феврале 2025 года [приговорили](#) к 4 с половиной годам колонии, заменили лишение свободы на принудительные работы. Позже наказание [смягчили](#) еще нескольким осужденным.

Напомним некоторые особенности, присущие «Баймакскому делу»:

1. **ОЧЕНЬ ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ НАСИЛИЯ НАД ЗАДЕРЖАННЫМИ**

Правозащитникам известно о двух смертях, которые связаны с задержаниями по этому делу — **Рифата Даутова** и **Минияра Байгускарова**. Помимо этого, как минимум еще один задержанный, **Дим Давлеткильдін**, был серьезно избит силовиками. Подробности можно прочитать в докладе за 2024 год (глава 2.5.3).

2. **ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ УЧАСТИЕ ПРОВОКАТОРОВ В НАРОДНОМ СХОДЕ В БАЙМАКЕ**

Как журналисты, так и родственники задержанных утверждали, что в толпе во время схода у суда находились провокаторы с закрытыми лицами, которые призывали людей к противоправным действиям и первыми начали кидать снег, чтобы спровоцировать столкновения протестующих с силовиками. Очевидцы также рассказывали, что некоторые люди в масках изначально находились позади полицейских, а потом рассредоточились в толпе.

Один из обвиняемых в «организации беспорядков» Руслан Габбасов возлагает вину за столкновения во время «схода» на самих силовиков, [писала](#) «Медиазона». Телеграм-канал «Правда Башкирии» [публиковал](#) фото и видео «*крепких ребят*» в штатском, которые, по утверждению канала, «*начали первыми кидать в толпу куски льда в тот момент, когда ОМОН начал оттеснять людей от здания суда*»¹³⁵.

Активисты опознали среди этих «крепких ребят» Сергея Сапожникова (он же Сергей Родник) — украинца, воевавшего на стороне «ДНР». На показаниях Сапожникова [основано](#) «дело Уфимского марксистского кружка». Мужчина внедрился в кружок, после чего заявил, что его участники собирались «*захватить власть, убивать сотрудников полиции, политиков*» (см. главу 2.4.8).

Косвенно может указывать на провокации со стороны властей тот факт, что уголовное дело о массовых беспорядках было возбуждено еще до завершения «схода» у суда. Такая быстрая реакция правоохранительных органов дает поводы предположить, что решение о массовом преследовании участников схода было принято заранее. Вероятно, для лучшей подготовки к подобной провокации оглашение приговора Алсынову неожиданно и без объяснения причин перенесли с 15 на 17 января 2024 года.

3. **ПРОВЕДЕНИЕ СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ В ДРУГИХ РЕГИОНАХ И В ЗАКРЫТОМ РЕЖИМЕ**

Судебные процессы по «Баймакскому делу» проходят в Тольятти, Самаре, Ижевске, Оренбурге и Орске. При этом по общему правилу уголовное дело должен рассматривать

135 На опубликованном канале видео действительно видно, как один из этих людей бросает в толпу из-за спины силовиков кусок смерзшегося снега. Однако, сняты ли это кадры до начала столкновений или после, неясно.



суд по месту совершения преступления (ч. 1 ст. 32 УПК РФ). Подсудность может быть изменена, если есть обстоятельства, которые могут поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при вынесении решения по делу (п. «в» ч. 1 ст. 35 УПК РФ). Прокуратура сочла таким обстоятельством возможность оказания давления общественностью на суд.

Кроме того, даже в других регионах судьи принимали решение рассматривать дела в закрытом режиме, соглашаясь с доводами прокуратуры о том, что «у обвиняемых имеется возможность влиять на ход и результаты судебного разбирательства в Республике Башкортостан, в том числе путем оказания давления на участников судопроизводства в целях искажения показаний и избежания привлечения к уголовной ответственности обвиняемых по данному делу».

2.6.5. Преследования за отказ от службы в российской армии

В 2025 году российские силовики продолжили возбуждать уголовные дела против военных, которые отказывались от службы в российской армии. «Отказников» по-прежнему преследуют по статьям о неисполнении приказа (ч. 2.1 ст. 332 УК РФ), самовольном оставлении части (ст. 337 УК РФ) и дезертирстве (ст. 338 УК РФ). Кроме этого, они сталкивались с пытками в нелегальных тюрьмах и принудительным отправлением в зону военных действий.

С начала российского вторжения в Украину в феврале 2022 года до конца мая 2025 года в российские военные суды поступили 20 538 дел по статьям, связанным с отказом от службы в российской армии, [писала](#) «Медиазона», из них 18 159 — по статье о самовольном оставлении части, 1 369 — по статье об отказе от исполнения приказа, 1 010 — по статье о дезертирстве. Приговоры вынесли 17 721 человеку.

Рекордное число дел против «отказников» [передали](#) в суд в 2024 году, писала «Медиазона». По данным журналистов на конец декабря, суммарно за тот год в суды передали 10 308 уголовных дел, что почти в два раза больше, чем в 2023 году (5 517). В среднем каждый месяц в судах оказывалось почти по тысяче новых уголовных дел.

В начале 2025 года темп поступления в суды новых дел немного [сократился](#), но к весне снова вырос до почти тысячи уголовных дел в месяц. Всего за январь–май 2025 года в суды поступили 4 350 новых дел. Данных о том, сколько дел оказались в российских судах во второй половине 2025 года, на момент написания доклада не было.

В среднем в первой половине 2025 года судьи выносили примерно по 700–800 приговоров в месяц, сохраняя прошлогодние темпы. Например, в апреле 2025 года суды вынесли 848 приговоров — в среднем по 38 решений на каждый рабочий день, [посчитала](#) «Медиазона». Весной 2024 года в среднем выносили 34 [приговора](#) в день.

Сколько всего военных дезертировали из российской армии после начала российского вторжения в Украину, неизвестно. Минобороны не раскрывает такие данные. Сделать достоверные выводы о числе отказников на основе возбужденных уголовных дел также нельзя, так как не все из них сталкиваются с уголовным преследованием.



По [данным](#) «Важных историй», к декабрю 2024 года в российской армии объявили дезертирами или ушедшими в «самоволку» как минимум 49 тысяч человек. Однако эти цифры могут быть и завышенными. В июле 2025 года журналисты этого же издания [рассказывали](#), что как минимум в 25 российских частях командиры признавали солдат самовольно оставивших часть после того, как они погибали или пропадали во время боевых заданий. По [данным](#) «ВотТак», иногда на военных, убитых собственными командирами, также могут открывать уголовные дела об оставлении части, чтобы скрыть факт внесудебной казни.

О большинстве обвиняемых и осужденных за отказ воевать против Украины практически нет никакой информации. Если мы узнаем подробности конкретного преследования, мы рассматриваем возможность признания преследуемого политзаключенным. Военные могут отказываться от участия в военных действиях по разным причинам, но в большинстве случаев к публичности готовы те, у кого есть твердые пацифистские убеждения.

Сейчас в списке политзаключенных «Мемориала» 10 человек, преследуемых из-за отказа от службы в российской армии по религиозным или антивоенным убеждениям. В 2025 году в списке политзаключенных мы включили двух людей, которых полностью или частично преследуют из-за отказа от военной службы.

Пятерых из признанных политзаключенными «отказников» преследуют по статье об отказе выполнять приказ (ст. 332 УК РФ), двоих — по статье о самовольном оставлении части (ст. 337 УК РФ), троих — по статье о дезертирстве (ст. 338 УК РФ). Четырех из них преследуют также по другим статьям: госизмене (ст. 275 УК РФ), конфиденциальном сотрудничестве с иностранным государством (ст. 275.1 УК РФ) и добровольной сдаче в плен (ст. 352.1 УК РФ).

Дело Романа Иванишина

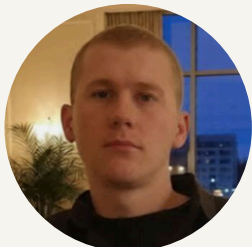


[Романа Иванишина](#) из Сахалинской области в апреле 2025 года [приговорили](#) к 15 годам колонии строгого режима¹³⁶. Иванишина мобилизовали 23 сентября 2022 года, он служил санинструктором. С декабря 2022 года, [говорится](#) в релизе Южно-Сахалинского городского суда, он трижды самовольно оставлял часть. Третья «самоволка» закончилась 4 июня 2023 года, когда военного нашли в селе Степное и вернули в подразделение. Через два дня, 6 июня, Иванишин сдался в украинский плен, а также, утверждает суд, призывал сослуживцев последовать его примеру. 3 января 2024 года мужчина вернулся в Россию в результате обмена пленными — неизвестно, было ли это его добровольным решением. После этого мужчину сразу отправили на Сахалин, где гарнизонный суд поместил его в СИЗО.

136 Иванишина признали виновным в приготовлении к добровольной сдаче в плен (ч. 1 ст. 30, ст. 352.1 УК РФ), добровольной сдаче в плен (ст. 352.1 УК РФ), дезертирстве в период мобилизации (ч. 3 ст. 338 УК РФ) и самовольном оставлении части в период мобилизации (ч. 3.1 ст. 337 УК РФ).



Дело Виктора Покусина



В апреле 2023 года прапорщика [Виктора Покусина](#) приговорили к году лишения свободы условно по делу о самовольном оставлении части на срок не более 10 суток (ч. 2.1 ст. 337 УК РФ). По этому делу его обвиняли в том, что он с 24 по 30 сентября 2022 года отсутствовал в расположении своей части, находясь в городе Чулыме Новосибирской области.

В сентябре 2023 года Покусина осудили по новому уголовному делу. На этот раз его приговорили к шести годам колонии по статье о дезертирстве в период мобилизации (ч. 3 ст. 338 УК РФ).

Дело завели после того, как 14 июня 2023 года мужчина не явился к месту службы, уехав в Новоалтайск Алтайского края. Как сказано в приговоре суда, 19 июня его задержали сотрудники полиции и военнослужащие в местной гостинице. В разговоре с ними при задержании и после, во время следствия, Покусин сказал, что *«не желает дальше служить, поскольку его не увольняют с военной службы»*.

В августе 2024 года Покусину вынесли третий приговор — 7 лет лишения свободы по статье о конфиденциальном сотрудничестве с иностранной организацией (ст. 275.1 УК РФ). По версии следствия, он связался с легионом «Свобода России» и сообщил о своей *«готовности совершать действия, заведомо направленные против безопасности РФ, в виде поджогов военкоматов, сбора информации, распространения листовок, уничтожения “Z” символики»*.

Помимо уголовных преследований, одной из обычных практик в российской армии с начала вторжения в Украину стали внесудебные расправы и давление, которые используются в том числе для того, чтобы заставить «отказников» продолжать участвовать в войне.

В течение года журналисты продолжали сообщать о подвалах, в которые помещают военных, отказавшихся выполнять боевые задачи. Сколько именно таких подвалов находится в зоне военных действий и сколько людей содержится в них, неизвестно. На конец 2024 года журналисты знали о 20 подобных объектах (см. [доклад](#) о политических репрессиях в 2024 году, с. 98). В августе 2025 года Astra [было известно](#) как минимум о 24 подвалах для отказников.

В декабре журналисты Astra подробно [рассказали](#) о «яме» в поселке Мелекино в «ДНР» на берегу Азовского моря. Военных содержат в заброшенном недостроенном четырехэтажном комплексе на окраине поселка. Попавшим туда разрешали общаться с родственниками раз в неделю в течение пары минут под присмотром военной полиции, а в туалет выводили раз в сутки. Как рассказали источники издания, в этом здании удерживают «провинившихся» военнослужащих из Якутии, Забайкальского края и Бурятии.



2.6.6. Дела в отношении представителей элиты

В наших ежегодных докладах за [2021](#), [2022](#) и [2024](#) годы описывалась кампания преследования представителей политических элит по антикоррупционным уголовным делам, имеющим явные признаки политического мотива. Мы считаем важным описать основные тенденции и 2025 года.

Давший нашему проекту комментарий журналист Андрей Перцев считает, что в 2025 году продолжились репрессии в отношении части элитных групп.



Самое знаковое событие в этом смысле — самоубийство министра транспорта, бывшего губернатора Курской области Романа Старовойта. Чиновник решился на этот поступок, чтобы не попасть под уголовное дело по строительству оборонительных сооружений.

Фабула этой истории понятна — силовики хотели сделать ответственными за вторжение ВСУ в Курскую область, которое очень задело Путина, власти региона. СМИ писали об аресте Старовойта после его неожиданной отставки, но чиновник выбрал другой путь, который считал более достойным. Его не спас ни статус министра, ни принадлежность к влиятельному клану Ротенбергов.

Присутствие членов Правительства на похоронах Старовойта стало своеобразным демаршем — чиновники решили показать, что не готовы к такому пересмотру элитных правил. И пока у них получилось — высший эшелон власти аресты больше не затрагивали. На паузу были поставлены и аресты чиновников уровня губернатора. При этом в целом арестов средне-мелкой бюрократии в регионах стало больше.

Отметим при этом, что проанализированные нами данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за период с 2022 по первое полугодие 2025 года не показали значимого увеличения числа вынесенных приговоров по делам о злоупотреблении должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и их превышении (ст. 286 УК РФ).

Таблица 41. Количество осужденных по статьям о злоупотреблении должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и превышении должностных полномочий (ст. 286 УК РФ)

	2022	2023	2024	H1 2025
ст. 285	774	722	668	274
ст. 286	1267	1210	1160	570

Источник: Судебный департамент при ВС РФ



Одновременно с этим наблюдался умеренный рост числа приговоров по делам о получении (ст. 290 УК РФ) и даче (ст. 291 УК РФ) взятки.

Таблица 42. Количество осужденных по статьям о получении взятки (ст. 290 УК РФ) и даче взятки (ст. 291 УК РФ)

	2022	2023	2024	Н1 2025
ст. 285	774	722	668	274
ст. 286	1267	1210	1160	570

Источник: Судебный департамент при ВС РФ

Темп роста числа уголовных дел, возбужденных в 2025 году, может быть выше, чем темп роста числа приговоров. Так, [исследование](#) «Новой газеты Европа» показывает, что 2025 год стал рекордным по количеству арестов чиновников высшего ранга: под стражей оказались на 27% больше чиновников, чем в 2024, и в три раза больше, чем в 2021 году. Во второй половине 2025 года в месяц появлялось примерно 20 уголовных дел против высокопоставленных чиновников. Многие из этих дел при этом формально носят [антикоррупционный характер](#), что затрудняет возможность делать выводы о виновности или невиновности их фигурантов.

Давление на представителей элит разного уровня в 2025 году принимало характер не только уголовного преследования — их также объявляли «иностранными агентами» в результате корпоративных и ведомственных конфликтов. Важным трендом стала и национализация их активов в рамках милитаризации экономики. В 2025 году было национализировано имущества и активов на сумму [более трех триллионов рублей](#) или в 4,5 раза больше, чем 2024 году, когда масштабы перевода частных активов в собственность государства уже [оценивались](#) как чрезвычайные. Показательным примером стало [объявление](#) «иноагентом» бывшего главы администрации города Плеса Ивановской области **Алексея Шевцова**, конфликтовавшего с окружением главы «Роснефти» Игоря Сечина. Его имущество при этом было национализировано.

Косвенным результатом милитаризации экономической и общественной жизни России с 2022 года стало регулярное возбуждение уголовных дел о срыве государственного оборонного заказа (ст. 285.4 УК РФ). По [данным](#) агентства Reuters, с начала полномасштабного вторжения в Украину по этой статье к уголовной ответственности были привлечены не менее 34 человек, включая как минимум 11 руководителей компаний и двух топ-менеджеров.



2.6.7. Преследования региональных политиков

Продолжалось давление и на оставшихся в легальном поле представителей оппозиции. Наиболее показательным и жестким в 2025 году оно было в отношении партии «Яблоко», которая остается единственной участвующей в официальной политической борьбе в России партией с либеральной идеологией и прямо декларируемыми антивоенными взглядами. В рамках «подготовки» к выборам в Государственную думу 2026 года двое из шести заместителей председателя партии, [Лев Шлосберг](#) и [Максим Круглов](#), были взяты под стражу. Кроме того, ранее уголовные дела были [возбуждены](#) в отношении ключевых фигур в региональных отделениях партии в Камчатском и Приморском крае и в Рязанской области — в отношении лидеров партии фабрикуются дела о демонстрации экстремистской символики (ст. 20.3 КоАП РФ). В целом, по [данным](#) ОВД-Инфо, в настоящее время по уголовным делам преследуют не менее 17 членов «Яблока».

По мнению журналиста Андрея Перцева, *«вероятнее всего, таким образом, Кремль надеется сделать бессмысленным формирование списка “Яблока” и, возможно, напугать менее заметных членов партии — чтобы те не выдвинулись в списке для количества»*. Об этом говорят и публичные [заявления](#) сотрудников Администрации президента России о том, что у партии нет шанса пройти пятипроцентный барьер из-за ее якобы «радикализации».

Авторитарный режим проявляет все меньшую терпимость и к не оспаривающим его внешнеполитический курс и войну с Украиной, но сравнительно независимым системным политикам. Примером этого является очередное усиление давления на партию КПРФ, которая рассматривается как менее управляемая по сравнению с другими разрешенными политическими силами, из-за чего руководство Администрации президента, по [информации](#) источников «Медузы», считает полезным лишение ее статуса второй думской партии. Вероятно, в рамках этой логики были взяты под стражу, но затем [освобождены](#) из СИЗО депутат Алтайского краевого Законодательного Собрания от КПРФ **Людмила Ключникова** и ее помощница **Светлана Кербер**, которых обвинили в мошенничестве в особо крупных размерах (ч. 4 ст. 159 УК РФ). Обвинение Ключниковой в фиктивном трудоустройстве своей помощницы было [воспринято](#) членами партии на федеральном и региональном уровне как явный пример политического преследования и вызвало их протесты.

В некоторых случаях преследование региональных политиков связано с зачисткой критиков власти именно на региональном уровне. Например, в Перми по статье об оправдании терроризма (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ) был [отправлен в СИЗО](#) местный оппозиционер и бывший депутат **Константин Окунев**. Местные активисты считают, что это было сделано с целью недопущения даже попыток выдвижения независимых кандидатов на федеральных и региональных выборах в 2026 году. Другим примером использования уголовных преследований для борьбы с критиками местных властей выглядит дело о вымогательстве в крупном размере (п. «г» ч. 2 ст. 163 УК РФ) в отношении политика и предпринимателя из города Ельца Липецкой области **Павла Соколова**. Он также взят под стражу.



2.6.8. Уголовные дела вне поля зрения проекта, но с признаками неправомерности и политической мотивации

Как и в предыдущие годы, в 2025 году некоторые из репрессивных кампаний практически не попадали в поле зрения нашего проекта. Преследуемых по таким делам намного сложнее признать политзаключенными, даже несмотря на то, что в делах многих из них может быть политический мотив. Некоторые из фигурантов описываемых ниже дел теоретически могли бы быть признаны политзаключенными, если бы мы смогли изучить не только позицию обвинения, но и защиты.

ДЕЛА ОБВИНЯЕМЫХ В ПОДДЕРЖКЕ ИДЕЙ АУЕ

В докладе за [2024 год](#) (глава 3.17.1) мы описывали одну из самых очевидных категорий таких дел — дела обвиняемых в участии в «международном общественном движении “Арестантское уголовное единство”» (АУЕ) (ст. 282.2 УК РФ) и, реже, в ее финансировании (ч. 1 ст. 282.3 УК РФ). Эти люди практически никогда не обращаются в наш проект с просьбой о признании их политическими заключенными. Мы не можем и автоматически включать их в список политзаключенных без анализа обвинений, так как не можем исключать, что они совершали общественно опасные деяния, даже если эти деяния неправомерно объявлены «экстремистской деятельностью».

Напомним, что признание АУЕ экстремистской организацией 17 августа 2020 года Верховным судом России [стало](#) первым примером запрета не связанной с религией субкультуры, у которой нет структуры, организации и руководства. Запрет несуществующего «движения АУЕ» в 2020 году стал предтечей последующих запретов также не существующих [«Антироссийского сепаратистского движения»](#), [«Движения ЛГБТ»](#) и других «организаций».

Уголовные дела по обвинениям в распространении идей «движения АУЕ» [возбуждали](#) и до признания его экстремистской организацией. Первоначально эти дела были направлены на подавление сопротивления заключенных из-за нарушения их прав. Репрессивная реакция государства резко усилилась после [протестов](#) 9 апреля 2020 года в ИК-15 города Ангарска Иркутской области.

В прошлом году мы приводили данные Исследовательского центра «Сова» о приговорах в отношении предполагаемых участников АУЕ в 2021–2024 годах. Эти цифры показывают массовое возбуждение дел в отношении заключенных, которые, по версии обвинения, придерживаются криминальных «понятий» и участвуют в неформальной самоорганизации в местах лишения свободы. В [январе–июле 2025 года](#), по оценке «Совы»¹³⁷, было вынесено не менее 26 приговоров об участии в экстремистской организации «АУЕ» или ее финансировании в отношении не менее 61 человека.

Также по данным «Совы», в 2023–2025 годах было вынесено не менее 40 приговоров по обвинению в неоднократной демонстрации символики АУЕ (ст. 282.4 УК РФ). Такие дела возбуждают главным образом из-за татуировок криминального характера у заключенных и соответствующих фотографий, размещаемых пользователями соцсетей. По подобным обвинениям в [2023 году](#) были осуждены не менее 9 человек, в [2024 году](#) — не менее 20, включая признанного нами политзаключенным художника [Василия Слонова](#), а в [2025 году](#) — не менее 11.

137 «Сова» перестала вести этот список с августа 2025 года.



Потенциальное число лиц, которое может быть привлечено к уголовной ответственности, при этом непрерывно растет. За 2025 год суды вынесли [не менее тысячи](#) постановлений, в тексте которых есть аббревиатура «АУЕ», об административных правонарушениях по статьям о демонстрации запрещенной символики (ст. 20.3 КоАП РФ) или возбуждении ненависти (ст. 20.3.1 КоАП РФ).

Преследованию по обвинениям в связях с «движением АУЕ» подвергаются не только заключенные, которые действительно имеют отношение к криминальной субкультуре, или обвиняемые в сборе средств в «общак», но также и [очевидные](#) жертвы политического преследования, включая людей, [признанных](#) политическими заключенными.

В главе про запрещенные организации мы описывали практику признания деятельности коммерческих организаций экстремистскими с целью конфискации их имущества (см. главу 2.4.2). Эта практика была использована и в отношении лиц, обвиненных в приверженности идеологии АУЕ, а фактически — в участии в преступном мире.

Прецедентом стала национализация активов, принадлежащих ранее судимым предпринимателям из Челябинской области братьям **Андрею** и **Александрю Махониным**, их родственникам и партнерам по бизнесу. Всех их 14 ноября 2025 года Советский районный суд Челябинска [объявил](#) экстремистским объединением «Махонинские», после чего конфисковал их имущество в размере более 5 миллиардов рублей. Таким образом, произвольное объявление неугодных лиц ячейкой несуществующей экстремистской организации, с одной стороны, заменило необходимость доказывания того, что они занимались преступной деятельностью, а с другой — позволило квазиправовым способом изъять их собственность. Мы не исключаем, что эта практика станет более массовой в 2026 году.

ДАВЛЕНИЕ НА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ И ГРАЖДАН ДРУГИХ СТРАН, ОБУСЛОВЛЕННОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЦЕЛЕСОБРАЗНОСТЬЮ

Одной из особенностей репрессий 2020-х годов являются спорадические репрессивные кампании, которые не укладываются в общие репрессивные тренды, поскольку вызваны внешнеполитическими вызовами. Так, в начале десятилетия значимым было преследование участников протестного движения в Беларуси, которых задерживали в России с целью их выдачи режиму Александра Лукашенко. Оно подробно описано в соответствующих главах докладов за 2021 и 2022 годы.

В 2025 году из-за [конфликта](#) с Азербайджаном в России летом и осенью СМИ была зафиксирована волна уголовных дел в отношении граждан этой страны и этнических азербайджанцев. Многие из них возбуждались по общеуголовным статьям, но выбранное время и обвинение людей в совершении преступлений, совершенных многие годы или даже десятилетия назад, позволяют говорить о наличии в таких делах как минимум признаков политического мотива. Некоторые из таких уголовных дел были [перечислены](#) нашими коллегами из «ОВД-Инфо» в обзоре за 2025 год.

Наряду с такими эпизодическими кампаниями, есть и репрессивные тенденции, известные на протяжении многих десятилетий, при этом с трудом поддающиеся изучению и анализу. Одной из них являются задержания жителей Северного Кавказа, а также мусульман из других регионов и украинцев по обвинениям в участии в военных действиях во время двух чеченских войн (см. в частности главу 3.10.4. нашего доклада за [2022 год](#)).



Последним известным нам подобным случаем стал арест в начале декабря 2025 года трех человек, объявленных членами отряда полевого командира Шамиля Басаева, якобы участвовавших в нападении на псковских десантников в 2000 году. Такие дела поставлены на поток: по данным СК РФ, только по этому обвинению к длительным срокам лишения свободы были приговорены не менее [35 человек](#). Насколько можно судить, как минимум часть обвиняемых по таким делам полностью невиновны, они становятся жертвами уголовного преследования в результате фабрикации дел и принуждения ранее осужденных участников подполья к даче показаний. Так, один из арестованных в декабре 2025 года, **Чингиз Савченко**, был [сначала задержан](#) за «противодействие СВО» в связи с тем, что являлся бывшим военнослужащим ВСУ, и только затем обвинен в событиях 25-летней давности.



3. НАИБОЛЕЕ ЖЕСТКИЕ ФОРМЫ И ОСОБЕННО ТЯЖЕЛЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕСЛЕДОВАНИЙ

3.1. Смерти политических заключенных и убийства при задержании

Политические заключенные и другие жертвы политического преследования в 2025 году продолжали погибать в учреждениях ФСИН и других местах содержания лишенных свободы. Продолжились и регулярные убийства подозреваемых в совершении преступлений главным образом террористической и диверсионной направленности. Стала известна также информация о некоторых смертях жертв политического преследования в прошлые годы.

3.1.1. Смерти жертв политических репрессий: истории и причины

В 2024 году мы начали вести [список погибших в заключении жертв современных политических репрессий](#), чтобы увековечить память о политзаключенных и других жертвах политически мотивированного лишения свободы. Подробнее о его создании и наших подходах вы можете прочитать в [главе 2.2.1](#) нашего обзорного доклада за 2024 год.

Нам известно об 11 людях, погибших в результате политически мотивированного уголовного преследования с 2009 по 2021 годы, и о 59 — начиная с 2022 года.

Таблица 43. Число людей, погибших в результате политически мотивированного уголовного преследования с 2022 по 2025 годы

2022	2023	2024	2025
5	10	24	13

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

На середину мая 2026 года известно о 7 погибших жертвах политически мотивированного уголовного преследования с начала 2026 года.

В ряде случаев о смертях преследуемых по политическим мотивам мы узнаем с запозданием. Так, о двух погибших в 2025 году — **Романе Тюрине** и **Андрее Здоренко** — стало известно в 2026 году. В 2025 году стало известно о троих погибших в предыдущие годы. Ихтиолог из Херсона [Василий Стеценко](#), согласно свидетельствам очевидцев, 3 августа 2022 года погиб от пыток в подвале УМВД Херсонской области до официального возбуждения уголовного дела, в рамках которого позже были осуждены [девять других местных жителей](#).



Приехавший 20 апреля 2023 года в Украину и похищенный российскими военными в оккупированной части Запорожской области гражданин Польши [Кшиштоф Галос](#), по всей видимости, умер от пыток 4 июля 2023 года в печально известном [СИЗО-2](#) города Таганрога Ростовской области. Нам неизвестно, было ли в отношении него возбуждено уголовное дело. Не позднее августа 2024 года в СИЗО по [неизвестной причине](#) умер житель Качканара [Роман Заровняев](#), обвиняемый в поджоге батарейного и релейного шкафов на перегоне «Качканар — Нижний Тагил — Екатеринбург».

СМЕРТИ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ И ЛЮДЕЙ, В ЧЬЕМ ПРЕСЛЕДОВАНИИ ЕСТЬ ЯВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕЗАКОННОСТИ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОТИВАЦИИ, В 2025 ГОДУ

10 января, через четыре месяца после освобождения, в Тверской области [умер](#) от рака тренер из Бежецка **Сергей Неворотин**. Неворотин был осужден на 6 лет колонии по делу о «военных фейках» (п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ), он был в заключении с августа 2023 года по 4 сентября 2024 года, когда его освободили от наказания, поскольку он страдал онкологическим заболеванием в последней стадии.

6 февраля в Петербурге во время обыска, предположительно, по делу о финансировании ВСУ выпал из окна и [погиб](#) бард **Вадим Стройкин**. «Фонтанка» [написала](#), что он отошел на кухню попить воды и совершил самоубийство.

10 февраля стало [известно](#) о смерти в тюрьме в Дмитровграде 60-летнего крымского татарина **Рустема Вирати**, осужденного на восемь лет лишения свободы по обвинению в принадлежности к батальону им. Номана Челебиджихана. По [информации](#) главы Меджлиса крымскотатарского народа, «*после ареста Рустем Вирати подвергался многочисленным пыткам и был сильно избит*».

17 февраля [погиб](#) политзаключенный из Омской области **Роман Тюрин**. Ранее против него [возбудили](#) четыре уголовных дела из-за постов в интернете¹³⁸. В октябре 2024 года стало известно, что у мужчины диагностировали рак левого легкого. Несмотря на заболевание, в ноябре 2024 года ему [вынесли](#) приговор по четвертому уголовному делу, приговорив к 6 с половиной годам колонии общего режима путем частичного сложения сроков. О смерти Тюрина стало известно только в январе 2026 года.

20 марта в больнице умер 67-летний Свидетель Иеговы из Краснодарского края Валерий Байло. В больницу верующего срочно госпитализировали из СИЗО, где он почти год ожидал вступления в силу приговора по своему делу и все это время пытался добиться медицинской помощи. Портал «Свидетели Иеговы. Юридическая ситуация в России» [пишет](#): «...в СИЗО у него воспалился единственный зуб, с помощью которого он мог пережевывать пищу. Тюремная еда вызывала проблемы с пищеварением, поэтому мужчина ел очень мало, в основном пил воду». Адвокат верующего Сергей Яновский также [рассказал](#), что его подзащитный мучился от сильных болей в желудке, но администрация СИЗО больше полугода не оказывала помощь. «Похоже, что он умер от истощения и голода», — предположил юрист. При жизни Байло обращался в прокуратуру Краснодарского края, региональному Уполномоченному по правам человека, к начальнику медсанчасти № 23 города Краснодара и начальнику СИЗО. В итоге ему пригрозили физической расправой и ухудшением условий отбывания наказания.

138 Тюрину вменяли статьи о «военных фейках» (п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ), дискредитации армии (ч. 1 ст. 280.3 УК РФ), призывах к деятельности против безопасности государства (п. «в» ч. 2 ст. 280.4 УК РФ), неоднократной демонстрации запрещенной символики (ст. 282.4 УК РФ) и призывах к терроризму (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ).



2 апреля стало [известно](#) о смерти обвиняемого в госизмене (ст. 275 УК РФ) екатеринбуржца **Василия Раскова**. До этого 20 февраля его перевели из СИЗО под домашний арест в связи с состоянием здоровья. По версии следствия, Расков [передавал](#) некие военно-технические данные Службе безопасности Украины.

26 июня во время этапирования [умер](#) 74-летний житель Энергодара **Александр Марков**, арестованный российскими силовиками 8 мая 2024 года. В феврале 2025 года оккупационный «Запорожский областной суд» [приговорил](#) его к 14 годам лишения свободы по обвинению в государственной измене (ст. 275 УК РФ) из-за «16 денежных переводов на общую сумму 15,5 тысяч гривен (более 37 тысяч рублей) на расчетные счета иностранного банка, используемого спецслужбами Украины».

Не позднее 3 сентября 2025 года, как следует из [карточки](#) уголовного дела на сайте оккупационного «Верховного суда ДНР», умер украинский военнопленный **Андрей Здоренко**. Здоренко служил в 55-й отдельной артиллерийской бригаде «Запорожская сечь» водителем и [попал в плен](#) 21 мая 2022 года в Мариуполе. По версии «прокуратуры ДНР», он вместе с пятью другими военными обстреливал с боевой позиции в Мариуполе поселки Старый Крым, Володарское и село Бердянское, в результате чего двое мирных жителей погибли, а двое были ранены¹³⁹.

Отметим, что некоторые смерти преследуемых по политическим мотивам, которые не были лишены свободы, — к примеру, [тяжело больного](#) екатеринбургского поэта **Егора Белоглазова** — также могли быть косвенно связаны с давлением на них.

Дело Егора Белоглазова



В апреле на екатеринбургского поэта Егора Белоглазова завели дело об оскорблении чувств верующих (ст. 148 УК РФ) и реабилитации нацизма (ст. 354.1 УК РФ) из-за опубликованных им постов во «ВКонтакте». Обвинение в оскорблении чувств верующих [было связано](#) с несколькими изображениями. Во-первых, поэт опубликовал изображение Иисуса Христа и Богородицы в стиле аниме. Под изображением Белоглазов оставил комментарий, в котором сравнил Новый Завет с фанфиком по Ветхому завету. Белоглазов также написал о наличии в Ветхом Завете признаков яой и юри — жанров аниме, изображающих гомосексуальные связи.

139

Пленных признали виновными в убийстве двух и более лиц, совершенное общеопасным способом, организованной группой, по мотивам ненависти (п. «а», «е», «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ), покушении на убийство двух и более лиц, включая детей, совершенное общеопасным способом, организованной группой, по мотивам ненависти (ч. 3 ст. 30, п. «а», «в», «е», «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ), применении запрещенных методов ведения войны (ч. 1 ст. 361 УК РФ) и уничтожении чужого имущества общеопасным способом (ч. 2 ст. 167 УК РФ).



Другой пост Белоглазова содержал демотиватор с изображением взрыва и огнестрельной системы «Буратино» с подписью, в которой взрыв сравнивался с сошествием благодатного огня на Пасху. В третьей публикации был скриншот поста из соцсети «Х», в котором говорилось, что война в Украине кончится, только когда Владимир Путин окажется на фронте и умрет. Проводивший экспертизу религиовед Алексей Старостин указал, что этот пост также оскорбляет чувства верующих, поскольку РПЦ молится за скорейшее прекращение войны.

Во время следствия Егор Безоглазов находился под подпиской о невыезде. Он с детства страдал от тяжелой формы бронхиальной астмы. В декабре 2025 года поэт умер.

В ряде других случаев — например, в случае [антифашиста из Москвы Матвея Островского](#) — нам неизвестны причины смерти обвиняемых по уголовным делам, поэтому мы не можем с уверенностью говорить, что она связана с репрессиями.

СМЕРТИ ЗАДЕРЖАННЫХ В ЧЕЧНЕ

Особняком стоят смерти задержанных жителей Чечни, скончавшихся от пыток, а иногда, возможно, в результате внесудебных казней в неофициальных местах содержания задержанных. В 2025 году мы начали включать в список погибших жертв политических репрессий жителей этой республики, о смерти которых после задержания полицейскими сообщали местные оппозиционные телеграм-каналы. Нам известно о гибели как минимум пятерых чеченцев и чеченок, ставших жертвами пыток и издевательств в 2025 году после задержаний без формального возбуждения уголовных дел. В некоторых случаях у нас нет информации, в связи с чем их задержали, но мы делаем допущение, что эти смерти произошли в результате политического преследования, из-за чрезвычайной по общероссийским меркам политизированности действий полиции в Чечне, которая рутинно используется для подавления любых форм инакомыслия. Отметим, что число таких смертей может быть значительно выше.

Известные случаи смертей жителей Чечни после задержания в конце 2024 — 2025 году:

В декабре 2024 года [умер от пыток Мансур Абдулкадыров](#) из села Цоци-Юрт Курчалоевского района: несколько месяцев после похищения он незаконно удерживался и подвергался принуждению к участию в войне против Украины.

19-летний житель города Аргуна Чеченской республики **Висхан Тазуркаев** был задержан на рабочем месте и подвергнут пыткам в Аргунском РОВД в начале января 2025 года, после чего [умер](#). «Кавказ.Реалии» со ссылкой на источник [писали](#), что незадолго до смерти юношу отпустили и привезли домой. Что стало поводом для задержания Тазуркаева и было ли против него возбуждено уголовное дело — неизвестно.

Исмаил Мухадиев из села Сержень-Юрт Чеченской республики был, как [сообщается](#), задержан 30 января 2025 года за то, что поставил лайк под публикацией, которая была сочтена местными силовиками неприемлемой. На следующий день после задержания он умер после пыток током.



Жителю города Урус-Мартан **Аслану Домбаеву** угрожали возбуждением уголовного дела из-за отказа участвовать в войне против Украины. Он был задержан в середине февраля 2025 года, после чего попал в больницу — предположительно после применения пыток — и [умер](#) 17 марта 2025 года. По информации Niyso, у Домбаева были «порезаны кишечник и органы брюшной полости». Перед смертью мужчина лежал в коме и был подключен к аппарату искусственной вентиляции легких.

37-летняя дошкольная преподавательница из города Серноводское Чеченской республики **Шовда Шамаева** была задержана 5 сентября 2025 года и, вероятно, подвергнута пыткам, после чего [умерла](#). тело вернули родственникам 8 сентября 2025 года.

3.1.2. Расследование смертей политических заключенных

Многие смерти политических заключенных носят «естественный» характер: они вызваны болезнями, усугубившимися из-за недоступности лечения под стражей. Количество таких смертей, как было указано ранее, растет вместе с ростом числа пожилых и тяжелобольных узников. В некоторых случаях, однако, обстоятельства позволяют подозревать или даже уверенно говорить о том, что имело место умышленное убийство. В 2025 и 2026 годах появилась новая информация о гибели нескольких преследуемых по политическим мотивам в 2024 году.

РАССЛЕДОВАНИЕ ГИБЕЛИ АЛЕКСЕЯ НАВАЛЬНОГО

В прошлогоднем докладе мы [подробно](#) (с. 17-20) описывали известные обстоятельства смерти популярного оппозиционного политика Алексея Навального в ИК-3 Ямало-Ненецкого автономного округа 16 февраля 2024 года. 17 сентября 2025 года соратники Навального опубликовали [расследование](#), опиравшееся на полученные ими показания пятерых сотрудников колонии. Из документов следует, что политик жаловался на боли в ноге еще 3 февраля 2024 года, но не получил никакой медицинской помощи. Он жаловался на боль в ноге и утром 16 февраля до прогулки, во время которой ему стало плохо. Вместо того, чтобы оказать медицинскую помощь Навальному, сотрудники колонии вернули его в камеру ШИЗО, где он мучился от судорог, болей и рвоты в течении 40 минут, пока его, наконец, не доставили в медсанчасть колонии и не вызвали скорую помощь, которая уже не смогла спасти его жизнь.

Вдова Алексея **Юлия Навальная** отдельно отмечала, что в колонии не сохранились видеозаписи последнего дня жизни ее мужа, хотя все время его нахождения в местах лишения свободы его постоянно снимали на видеокамеру. Команда Навального также заявила, что смогла вывезти биологические материалы за границу в феврале 2024 года; две лаборатории в двух разных странах независимо друг от друга пришли к выводу о том, что политика отравили. На тот момент, по словам Навальной, лаборатории отказывались публиковать результаты исследований по «политическим соображениям».

14 февраля 2026 года, когда Великобритания, Швеция, Франция, Германия и Нидерланды в [совместном заявлении](#) подтвердили факт отравления Навального, указав, что он было совершено с помощью эпилептидина. Этот природный нейротоксин, выделяемый из кожи эквадорской ядовитой древесной лягушки, был [синтезирован](#) в Государственном научно-исследовательском институте органической химии и технологии (ГосНИИОХТ), в котором разрабатывали и «Новичок», с помощью которого Алексея Навального пытались убить в 2020 году.



НОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ГИБЕЛИ УКРАИНСКИХ ГРАЖДАНСКИХ ЗАЛОЖНИКОВ — ЕВГЕНИЯ МАТВЕЕВА И ВИКТОРИИ РОЩИНОЙ

Стало больше известно и об обстоятельствах гибели украинских гражданских заложников **Евгения Матвеева** и **Виктории Рощиной**, которых удерживали в России без предъявления обвинений.

В прошлогоднем докладе мы писали, что «4 декабря 2024 года после обмена телами стало известно о смерти мэра города Днепрорудное Запорожской области Украины Евгения Матвеева, который 13 марта 2022 года был задержан российскими военными, оккупировавшими город... до передачи тела о нем не было никакой информации» (с. 25). В 2025 году [стало известно](#) о том, что по версии украинской прокуратуры Матвеев погиб 7 сентября 2024 года в СИЗО-3 города Кизел Пермского края. За два дня до этого он был жестоко избит после этапирования на так называемой «приемке», его смерть наступила от закрытой тупой травмы туловища с множественными переломами ребер, повреждением легких и листьев плевры. В Украине в отношении начальника СИЗО Вячеслава Перевозкина было возбуждено уголовное дело о жестоком обращении с гражданским населением, совершенном по предварительному сговору группой лиц и повлекшем гибель человека (ч. 1 и 2 ст. 438 УК Украины).

Как [выяснило](#) украинское СМИ «Слідство.Інфо», журналистка **Виктория Рощина** погибла в том же СИЗО через восемь дней после этапирования, 19 сентября 2024 года. Тело Рощиной выдали родственникам только в феврале 2025 года, через пять месяцев после гибели. На пакете с телом [была](#) надпись «Неопознанный мужчина, суммарное поражение артерий сердца». Внутри обнаружили труп женщины «в состоянии глубокой заморозки и с признаками кахексии» и с именем Виктории Рощиной на прикрепленной к ноге бирке. Экспертиза ДНК подтвердила, что это останки Рощиной.

У тела отсутствовали некоторые органы: глазные яблоки, мозг, часть гортани, а подъязычная кость была сломана. Судмедэксперт в разговоре с «Важными историями» [предположил](#), что удаление этих органов может быть связано с попыткой скрыть следы удушения.

Достоверно до сих пор неизвестно, из-за чего умерла Рощина. К моменту прибытия в Кизел журналистка была критически ослаблена, она длительное время держала голодовку, протестуя против пыток пленных, и похудела примерно до [30 килограммов](#). В Таганроге ее регулярно помещали в [карцер](#).

В апреле 2026 года «Репортеры без границ» [опубликовали](#) новые свидетельства людей, видевших последние дни жизни Рощиной. По их словам, 18 сентября 2024 года Рощина плохо себя чувствовала и попросила у охранника чаю, на что тот ответил: «Ты ошиблась местом, тут ты не в положении, чтобы чего-то просить». Затем в камеру пришли сотрудники медсанчасти и сделали Рощиной некий укол, «вероятно, чтобы привести ее в чувство». Утром 19 сентября 2024 года (это официальная дата смерти) женщина не встала после подъема и была без сознания. Охранники увезли ее, другие заключенные не знали, была ли она в этот момент еще жива.



3.1.3. «Ликвидации» при задержании подозреваемых и обвиняемых

В 2025 году, как и в предыдущие годы, были случаи гибели людей при задержании силовиками по обвинениям, которые могут быть политически мотивированными. Мы не ведем статистику таких смертей из-за того, что расследование убийств при задержании и возможных внесудебных казней выходит за рамки наших возможностей. Оценить масштабы этого явления, однако, позволяют независимые СМИ, собирающие данные об убийствах при задержании по открытым источникам. Так, согласно подсчетам «Важных историй», с начала полномасштабного вторжения в Украину до конца 2025 года сотрудники ФСБ убили при задержании [не менее 75 человек](#).

Примерно столько же людей российские силовики [убили](#) при задержании и в предыдущие три года, с 2018 по 2021 год. Однако в предыдущий период все «ликвидированные», по утверждениям спецслужб, были связаны с незаконными вооруженными формированиями на Северном Кавказе или исламским терроризмом, тогда как с 2022 года как минимум 28 человек (37%) убили по подозрению в диверсионно-террористической деятельности в пользу Украины. Четверо из этих 28 были убиты на территории оккупированной Запорожской области. Еще один мужчина был «нейтрализован» в декабре 2025 года в [Крыму](#).

Важно оговорить, что речь идет только об официальных сообщениях и только о деятельности ФСБ, — люди, погибшие от рук российских военных или представителей других силовых ведомств (Росгвардии, МВД, ФСИН) в эту статистику не входят. Только за первый год полномасштабной войны украинские правозащитники зафиксировали [не менее 804 случаев убийств](#), «совершенных российскими военными на временно оккупированных территориях Украины». Статистика также не учитывает практически открыто совершаемые казни [украинских военнопленных](#) и «провинившихся» перед своими командирами [российских военнослужащих](#), многочисленные случаи [«убийств чести»](#), часть из которых совершаются по указанию руководства Чечни.



3.2. пытки фигурантов политически мотивированных дел

Фигуранты дел, в которых есть политический мотив, могут сталкиваться с бесчеловечным обращением со стороны российских силовиков — при задержании, во время предварительного следствия или отбывания наказания. Как правило, российские правоохранители применяют насилие к подсудимым и подозреваемым, чтобы получить нужные показания. Кроме того, людей таким образом могут заставлять приносить публичные извинения, говорить об отказе от своих взглядов, подписать контракт для участия в российском вторжении в Украину, а в некоторых случаях силовики применяют пытки из чувства мести и ненависти.

Реальное число политически преследуемых людей, столкнувшихся с пытками, неизвестно. Не все пострадавшие решаются рассказать о физическом насилии со стороны силовиков в силу разных причин, в том числе, из-за страха ухудшить свои условия содержания или будущий приговор.

Зачастую о таких случаях становится известно от адвокатов или от родственников заключенных. При этом, когда защитники указывают на факты пыток и приводят результаты медицинских экспертиз, подтверждающие их, суд зачастую не учитывает эту информацию при рассмотрении дела, даже если преследуемому был нанесен существенный вред.

В некоторых случаях преследуемые, давшие первоначально признательные показания, отказываются от них во время предварительного или уже судебного следствия, заявляя, что давали их по принуждению. Суды так же, как правило, игнорируют эти отказы и используют первоначальные показания.

Среди пыток, которые чаще всего используют российские силовики, — избиения, в том числе деревянными палками, применение тока, сексуализированное насилие, содержание в невыносимых условиях и «пресс-хатах». Часто силовики угрожают преследуемым сексуализированным насилием, физической расправой. Некоторые пострадавшие также рассказывали, что при задержании их вывозили в лес и пытали там.

Суммарно, только по отраженным в нашей базе данным, с 2022 по 2025 год с пытками во время следствия и отбывания наказания столкнулись как минимум 209 фигурантов политических уголовных дел. Пик сообщений о пытках пришелся на 2022 год — в тот год стало известно о как минимум 75 таких случаях. В 2023 и 2024 году число сообщений о пытках снизилось: в 2023 году их было 62, в 2024 году — 51. В 2025 году о пытках стали сообщать гораздо реже. «Мемориалу» известно только о 21 подобном случае за год. Это необязательно говорит о сокращении количества пыток, а может быть связано с увеличением количества «закрытых» дел, в том числе о госизмене — об этих преследованиях известно мало, а судебные процессы, как правило, закрыты. Кроме того, информация о делах, как было отмечено во введении и ряде предыдущих глав, поступает с запозданием, показатели 2025 года могут в дальнейшем существенно вырасти.



Таблица 44. Количество случаев пыток в отношении фигурантов политически мотивированных уголовных дел, о которых сообщалось в соответствующие годы

2022	2023	2024	2025
75	62	51	21

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

После начала российского вторжения в Украину количество случаев пыток резко [выросло](#). Так, в 2017–2021 годах правозащитникам было известно о 46 политически мотивированных уголовных делах, к фигурантам которых применяли пытки (2,5% от всех дел). В 2022–2025 годах уже как минимум в 203 делах применялись пытки (4,2% от всех политически мотивированных дел).

К мужчинам, по имеющейся информации, пытки применяли в 2,1 раза чаще, чем к женщинам. При этом с началом войны силовики стали все реже обращать внимание на пол фигурантов, тогда как до ее начала правозащитникам не было известно о случаях пыток женщин в рамках политически мотивированных дел.

Чаще всего пыткам подвергаются люди в возрасте от 21 года до 30 лет — риск в этом возрасте в 1,4 раза выше, чем для преследуемых по политическим мотивам в целом. Однако насилию со стороны силовиков подвергаются как несовершеннолетние, так и пожилые люди.

Среди фигурантов политически мотивированных уголовных дел граждане Украины подвергаются пыткам в 4,4 раза чаще, чем граждане РФ или других стран¹⁴⁰.

В оккупированных Крыму и Севастополе сообщений о пытках в политических делах больше в 1,9 раза, чем в среднем по России вместе с оккупированными территориями. В Донецкой области вероятность стать жертвой пыток выше в 3 раза, чем в среднем в России с оккупированными территориями, в Запорожской — в 5 раз, в Херсонской — в 7,2 раза.

Помимо оккупированных территорий Украины, еще одним регионом, где пытки — практически обязательный элемент политически мотивированных дел, является Чечня. Там риск столкнуться с пытками в 14,5 раз выше, чем в среднем по РФ вместе с оккупированными территориями.

«Мемориалу» известно как минимум о пятерых жителях Чечни, которые в 2025 году умерли, предположительно, после пыток (см. главу 3.1.1).

В еще одном случае чеченские силовики участвовали в похищении за пределами республики.

139 Украинские военнопленные и похищенные гражданские лица без уголовного преследования не учитываются в этих подсчетах.



Дело Арега Щепихина



Вечером 4 июня 2025 года стало [известно](#), что блогера **Арега Щепихина** похитили из здания Ярославского вокзала в Москве. В телеграм-каналах распространялись видео очевидцев, на которых было видно, как мужчины в гражданской одежде заталкивают Щепихина в машину с двумя мигалками. Чеченские власти [заявляли](#), что это было не похищением, а задержанием. Автомобиль задержали на Киевском шоссе. «Коммерсант» писал, что трое [участников](#) похищения предъявили удостоверения сотрудников управления Росгвардии по Чечне, а еще трое оказались гражданскими.

Блогера отпустили, на его лице [были](#) многочисленные гематомы. СК сообщил о возбуждении уголовного дела против похитителей. После этого о ходе расследования дела против чеченских силовиков не сообщалось. По [данным](#) Baza, их отпустили под подписку о невыезде. Самого Щепихина позже [отправили](#) в СИЗО по делу об оскорблении чувств верующих (ст. 148 УК РФ), призывах к экстремизму (ст. 280 УК РФ) и возбуждении национальной и религиозной ненависти (ст. 282 УК РФ). Дело возбудили из-за хейтспича, в том числе по отношению к мусульманам. В октябре блогера приговорили к 5 годам колонии общего режима.

Больше всего сообщений о пытках фигурантов дел, в которых есть политический мотив, «Мемориал» за 2025 год зафиксировал из Москвы и Московской области — шесть¹⁴¹. В их числе:

[Заявления](#) адвокатов о пытках двух выпускников Сретенской духовной академии **Дениса Поповича** и **Никиты Иванковича**, обвиняемых в подготовке убийства митрополита Симферопольского и Крымского Тихона Шевкунова «по заданию украинской разведки» (см. главу 2.2.5).

[Рассказ](#) адвоката о том, как его подзащитного, водителя-экспедитора **Олега Куряева**, после четырех подряд административных арестов пытали в здании ФСБ электрошокером перед тем, как отправить в СИЗО по делу о госизмене (ст. 275 УК РФ).

[Заявление](#) жителя Реутова **Владимира Болоболова**, обвиняемого в хранении взрывчатки (ч. 1 ст. 222.1 УК РФ), о том, что силовики похитили его на улице, пытали током, угрожали изнасилованием, держали прикованным к батарее в неизвестном помещении. После ночи в этом помещении оперативники провели обыск в квартире Болоболова и заявили, что нашли предмет, начиненный взрывчаткой, и взрыватель — сам мужчина утверждает, что эти вещи ему незнакомы.

Еще одного жителя Москвы — комика **Артемия Останина** — предположительно, пытали белорусские силовики, задержавшие его из-за возбужденного в России политически мотивированного дела (см. главу 2.1.3).

141 Это можно объяснить и тем, что информация о пытках в Москве имеет больше шансов стать публичной (в регионе много адвокатов, в том числе с опытом защиты политических преследуемых, интерес СМИ к делам выше и т.д.).



3.3. Преследование людей с серьезными проблемами со здоровьем

Фигуранты политически мотивированных дел зачастую оказываются в заключении, несмотря на наличие установленной инвалидности или серьезных заболеваний. Иногда суды принимают решения о содержании под стражей или реальном лишении свободы, даже если у подсудимого диагностировано заболевание из перечня заболеваний, препятствующих этому.

Уголовному преследованию по политическим мотивам в 2022–2025 годах подверглись как минимум 202 человека, у которых есть инвалидность или серьезное заболевание. Из них как минимум 145 человек лишены свободы к декабрю 2025 года.

Таблица 45. Количество людей с серьезными заболеваниями или инвалидностью, подвергшихся преследованию по политическому мотиву в 2022–2025 годах

ГОД ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	2022	2023	2024	2025	2022–2025
Подверглось уголовному преследованию людей с серьезными заболеваниями или инвалидностью	55	59	59	29	202
из них лишены свободы на конец 2025 года	33	43	44	25	145

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

На конец 2025 года известно только о 25 людях с серьезными заболеваниями, которых лишили свободы в 2025 году, тогда как в 2024 году этот показатель был чуть ли не в два раза больше. Но в очередной раз отметим, что информация о политических преследованиях поступает с запозданием, и все цифры за 2025 год могут в дальнейшем ощутимо вырасти.

Большинство людей из этой категории — фигуранты политически мотивированных дел, имеющие серьезные заболевания или инвалидность — преследуются из-за высказываний или действий против российского вторжения в Украину. Также среди них есть те, кого преследуют за религиозные взгляды: в том числе 10 обвиняемых в причастности к «Хизб ут-Тахрир» и 6 свидетелей Иеговы. К примеру:

1. В декабре 2025 года суд в Адыгее [приговорил](#) 74-летнего свидетеля Иеговы **Юрия Сергеечева** к 4 годам лишения свободы условно по делу о вовлечении в экстремистскую деятельность (ч. 1.1 ст. 282.2 УК РФ). Верующий находился в СИЗО с апреля по декабрь 2025 года. У Сергеечева инвалидность III группы: у него сахарный диабет, плохое зрение и заболевание ног, из-за которого он передвигается с тростью. Мужчина также перенес два инфаркта до уголовного преследования.



2. В октябре 2025 года приговоренный к 12 годам лишения свободы **Тофик Абдулгазиев** [сообщил](#), что начал резко терять зрение. В декабре у него диагностировали злокачественную опухоль мозга. В марте 2026 года состояние его здоровья [продолжало](#) ухудшаться — он жаловался на постоянные головокружения и высокий уровень сахара в крови. Еще в 2024 году ему диагностировали туберкулез легких.

Оказавшись в заключении, многие сталкиваются с невозможностью получить лекарства, даже назначенные врачами, и проходить медицинские процедуры. Арестованные вынуждены добиваться обследований и перевода в больницы через жалобы в прокуратуру. В некоторых случаях родственникам преследуемых удается передать в СИЗО и колонии необходимые лекарства, однако администрация учреждений может их выдавать в недостаточных дозировках или с опозданием.

Ситуация Дмитрия Рупенко



В мае 2025 года стало [известно](#), что в СИЗО Иркутска по обвинению в госизмене (ст. 275 УК РФ) и пособничестве диверсии (ч. 3 ст. 281.1 УК РФ) находится 31-летний **Дмитрий Рупенко**. У мужчины инвалидность II группы с детства: у него эпилепсия и язвенный колит, а также дыра от трахеостомы из-за врачебной ошибки.

До ареста в сентябре 2024 года Рупенко регулярно получал бесплатные лекарства в поликлинике, но теперь его мать вынуждена ежемесячно тратить около 10 тысяч рублей из своей пенсии на покупку препаратов. Администрация СИЗО не всегда принимает в передачах эти препараты, а если и принимает, то выдает их Рупенко с задержками.

За время нахождения в СИЗО-1 Иркутска Рупенко как минимум 4 раза [предпринимал](#) попытки суицида, рассказала его мать журналистам. После каждой из этих попыток врачи выписывали ему направление в областную психиатрическую больницу, но администрация СИЗО ни разу не выполнила эти рекомендации. Сотрудники изолятора называют попытки самоубийства Рупенко «манипуляциями».

Среди лишенных свободы по политическим мотивам люди, у которых диагностированы заболевания, препятствующие содержанию под стражей и отбыванию наказания. Преследуемые пытаются добиться освобождения через суд, но зачастую им отказывают в этом.



Ситуация Амета Сулейманова



У крымского татарина [Амета Сулейманова](#), приговоренного к 12 годам лишения свободы по делу о причастности к «Хизб ут-Тахрир» и находящегося в тюрьме «Владимирский централ», [диагностированы](#) два заболевания сердца, которые входят в перечень препятствующих отбыванию наказания. Также в заключении у него развилась гипертоническая ангиопатия сетчатки глаза — нарушение кровоснабжения глазного дна, приводящее к ухудшению зрения. Несмотря на это, в 2024 году суд [отказал](#) ему в освобождении по состоянию здоровья.

В июне 2025 года стало известно, что у Сулейманова продолжает ухудшаться состояние здоровья. Его жена после свидания с ним рассказывала, что, по словам верующего, у него постоянно высокое давление, которое поднимается до 230, есть проблемы с зубами и высыпания на теле. Ему не провели операцию по замене сердечного клапана, которую должны были провести еще в 2024 году. В августе 2025 года супруга Сулейманова [рассказала](#), что он пережил второй гипертонический криз за время заключения. В октябре стало [известно](#), что у мужчины образовалась гематома на ноге размером со спичечный коробок. По его мнению, это может быть следствием проблем с сердцем. Крымский врач, с которым советовалась жена арестанта, рекомендовал сделать ему УЗИ сосудов нижних конечностей.



3.4. Возбуждение новых уголовных дел против жертв политических преследований и другие способы ужесточения наказания в процессе преследования

Российские силовики возбуждают новые уголовные дела не только против политических заключенных. Осужденные могут подвергнуться новому уголовному преследованию, когда сотрудники исправительных учреждений «выполняют план» по раскрытию преступлений в этих учреждениях или мстят конкретным людям за жалобы на условия содержания или насилие. Но политзаключенные находятся в особой зоне риска повторного преследования: их дела могут быть на контроле федеральных и региональных органов, которые заинтересованы в том, чтобы усилить давление на человека, заставить отказаться от взглядов и деятельности, запугать общество негативным примером. Новые дела заводят и на преследуемых по политическим мотивам, которые еще не лишены свободы.

В 2025 году повторные уголовные дела возбудили против как минимум 76 человек, в преследовании которых есть признаки политической мотивации¹⁴². Для 11 из них это уже третье преследование.

18 человек, против которых возбудили повторные уголовные дела, признаны нашим проектом политическими заключенными. Для 14 из них новое преследование стало вторым уголовным делом, для остальных четырех — уже третьим.

Таблица 46. Количество преследуемых по политическим мотивам, на которых в 2025 году завели новые уголовные дела

ГОД ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	ВСЕ ФИГУРАНТЫ В ПРЕСЛЕДОВАНИИ КОТОРЫХ ЕСТЬ ПРИЗНАКИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОТИВАЦИИ И НЕЗАКОННОСТИ	ПРИЗНАННЫЕ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫМИ
Число людей, на которых в 2025 году завели второе уголовное дело	65	14
Число людей, на которых в 2025 году завели третье уголовное дело	11	4

Источник: проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал»

В 2025 году повторные уголовные дела чаще всего возбуждали по «террористическим» статьям. На первом месте статья о прохождении обучения с целью осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ) и об организации или участии в террористическом сообществе (ст. 205.4 УК РФ), по которым возбудили как минимум по 18 уголовных дел. Как правило, такие уголовные дела возбуждают против украинских военнопленных, которых уже осудили по обвинениям в ведении боевых действий (см. главу 2.5).

142 В этой статистике учитываются преследования людей как лишенных, так и не лишенных свободы. В большинстве случаев, однако, речь идет именно о лишенных свободы.



Следующая по частоте применения статья в повторных политически мотивированных преследованиях — оправдание терроризма или призывы к терроризму (ст. 205.2 УК РФ), по ней возбудили как минимум 14 уголовных дел против тех, кого уже преследовали по политическим мотивам.

Кроме этого, осужденным по политическим мотивам иногда:

1. **УЖЕСТОЧАЮТ ПРИГОВОР В АПЕЛЛЯЦИИ ПО ЗАПРОСУ ПРОКУРАТУРЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ МЕНЯЮТ НАКАЗАНИЕ, НЕ СВЯЗАННОЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ, НА РЕАЛЬНЫЙ СРОК**
2. **ПОД ПРЕДЛОГОМ НАРУШЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ УЖЕСТОЧАЮТ ВИД НАКАЗАНИЯ ИЛИ МЕНЯЮТ ВИД ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НА БОЛЕЕ СУРОВЫЙ**

Далее мы рассмотрим случаи, наиболее явно характеризующие эти тенденции.

Второе и третье дела Льва Шлосберга



В течение 2025 года против псковского политика, члена партии «Яблоко» **Льва Шлосберга** [возбудили](#) сразу два новых уголовных дела. Кроме этого, в ноябре его [приговорили](#) к 420 часам обязательных работ по делу об уклонении от обязанностей «иностранного агента», которое возбудили в 2024 году.

В июне 2025 года против Шлосберга [возбудили](#) дело о повторной дискредитации армии (ч. 1 ст. 280.3 УК РФ). Поводом стал ролик в «Одноклассниках», являвшийся записью дебатов между Шлосбергом и историком Юрием Пивоваровым под названием «*Похабный мир или справедливая война?*», которые прошли на Youtube-канале «Живой гвоздь» 10 января 2025 года. Политик выступал за немедленное прекращение военных действий в Украине.

По версии следствия, «должностное лицо [Шлосберг], используя псевдоним в одной из социальных сетей, разместило видеозапись на своей странице и совершило публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных сил РФ в целях защиты интересов России и ее граждан». Сам Шлосберг и представители «Яблока» утверждают, что он не размещал вменяемое ему видео и не администрирует страницу в «Одноклассниках», о которой идет речь в уголовном деле.

В июне Шлосберга [отправили](#) под домашний арест. 7 октября суд отпустил его под запрет определенных действий, но уже 10 октября политику снова назначили домашний арест по апелляции прокуратуры.



В декабре против Шлосберга возбудили третье уголовное дело — по статье о военных «фейках» (п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ). Как [сообщало](#) «Яблоко», поводом для этого стал репост в его телеграм-канале, сделанный в феврале 2022 года. По этому делу политика [отправили](#) под стражу.

Третье дело Марии Пономаренко



Журналистка **Мария Пономаренко** находится в заключении с 23 апреля 2022 года — тогда ее отправили под стражу по делу о распространении «фейков» об армии (п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ). В феврале 2023 года ее приговорили к 6 годам колонии за пост об авиаударе по драмтеатру в Мариуполе.

В колонии на нее завели новое дело — по статье о дезорганизации работы исправительных учреждений (ч. 2 ст. 321 УК РФ). По версии обвинения, женщина напала на двух сотрудников колонии, один из которых — начальник отдела безопасности, когда ее силой повели на дисциплинарную комиссию. Пономаренко не признала вину. В марте 2025 года журналистке [вынесли приговор](#) по этому делу¹⁴³.

В сентябре 2025 года [стало](#) известно, что против Пономаренко возбудили третье уголовное дело, снова по статье о дезорганизации работы исправительных учреждений.

Адвокат журналистки [сообщал](#), что в колонии она трижды предпринимала попытки суицида с 30 июля по 9 августа 2025 года.

Второе дело Людмилы Разумовой



В апреле 2025 года против художницы **Людмилы Разумовой**, осужденной по делу о распространении военных «фейков» по мотивам политической вражды (п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ), [возбудили](#) второе уголовное дело. В этот раз ей вменили статью о причинении легкого вреда здоровью с использованием предметов, используемых в качестве оружия (п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ).

Дело возбудили из-за бытового конфликта между Разумовой и заключенной Ксенией Набатчиковой, который произошел 24 марта в тюремной больнице.

143 По этому делу ей назначили 1 год и 10 месяцев, с учетом неотбытого срока по первому приговору — 3 года. Фактически срок ее наказания, по [подсчетам](#) адвоката, увеличился примерно на один месяц.



Художница облила эту заключенную горячей водой в ответ на ее агрессивные действия. После Набатчикова набросилась на Разумову, начала бить и душить ее шнуром от кипятильника, используя его как удавку. Художница рассказывала, что потеряла сознание. Работники больницы зафиксировали у Разумовой следы избиения и удушения. Обвиняемой стала именно Разумова. Художница считает, что Набатчикову специально поселили с ней в одну палату, чтобы спровоцировать конфликт.

Третье дело Андрея Воронина



Самарец **Андрей Воронин** лишен свободы с 4 апреля 2020 года. В 2021 году его приговорили к 11 годам и 10 месяцам лишения свободы по статьям об угрозе применения насилия в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей (ч. 1 ст. 318 УК РФ), оскорблении представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей (ст. 319 УК РФ), угрозе совершения теракта (ч. 1 ст. 205 УК РФ) и незаконном хранении взрывчатых веществ (ч. 1 ст. 222.1 УК РФ). Изучив дело, мы признали его политзаключенным (см. [обоснования](#)).

Второе и третье уголовное дело против него возбудили, когда он отбывал наказание по первому. В 2023 году на Воронина завели дело о применении насилия к сотруднику колонии (ч. 2 ст. 321 УК РФ), его обвинили в том, что он схватил за куртку и прижал к стене замначальника по безопасности. В июле 2024 года Воронину назначили по совокупности приговоров 9 лет лишения свободы, начиная от момента второго приговора.

Третье дело возбудили по статьям о распространении «фейков» о российской армии (п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ) и публичных призывах к терроризму (ч. 1 ст. 205.2 УК РФ) — из-за разговоров мужчины с сокамерниками в СИЗО и колонии, в которых тот высказывался против нападения на Украину. В июле 2025 года Воронину вынесли третий приговор — 10 лет лишения свободы с отбыванием первых 3 лет в тюрьме. После второго и третьего приговоров фактически срок освобождения заключенного был перенесен с 2032 на 2035 год.

Второе уголовное дело Александра Неустроева



В июне 2024 года 59-летнего жителя Екатеринбурга **Александра Неустроева** [приговорили](#) к 3 годам колонии-поселения по первому уголовному делу. Ему вменили статью о хулиганстве с угрозой применения насилия по мотиву ненависти (п. «а» и «б» ч. 1 ст. 213 УК) из-за того, что мужчина крикнул пробежавшему мимо мальчику в шапке с буквой Z: «Сука, в жопу забей себе эту шапку, придурок. Родителям своим скажи, идиот. Позови отца своего сюда». Отец мальчика оказался участником вторжения в Украину. Неустроева задержали и заставили извиниться на камеру.



В ноябре 2025 года Неустроева [приговорили](#) к 4 с половиной годам колонии строгого режима по делу об оправдании терроризма (ч. 1 ст. 205.2 УК РФ). По версии обвинения, в апреле 2025 года в курилке колонии-поселения в присутствии других осужденных мужчина одобрительно высказывался об убийстве пропагандистов Владлена Татарского и Дарьи Дугиной.

Мужчина признал вину и раскаялся. Защита отмечала, что у Неустроева цирроз печени и III группа инвалидности. Сам осужденный просил хотя бы оставить его в колонии-поселении, поскольку там он может получать медицинскую помощь.

ПОВТОРНЫЕ ДЕЛА ПРОТИВ УКРАИНСКИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ

Российские власти нередко возбуждают повторные уголовные дела против пленных украинских военных. «Медиазона» [сообщила](#), что против как минимум 39 военнопленных возбудили вторые дела, еще против шести человек возбудили уже третье уголовное дело.

Кроме этого, против шести человек, которые уже были заочно осуждены российскими судами, возбудили новые заочные дела. Некоторых военнослужащих ВСУ заочно осудили после того, как они вернулись в Украину в результате обмена.

Большую часть подобных дел рассматривают в «Верховном суде ДНР». По данным «Медиазоны», как минимум 26 украинских военных получили в этом суде второй приговор, еще один процесс продолжался на момент выпуска материала в октябре 2025 года.

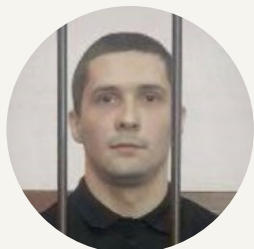
Фабула повторных дел, рассматриваемых в этом суде, мало отличается от первоначальных обвинений, отмечала «Медиазона». Пленным снова вменяют обстрелы окраин Мариуполя весной 2022 года, при этом только уточняя адреса пострадавших зданий.

Повторные дела против бывших бойцов бригады «Азов» также рассматривает Южный окружной военный суд в Ростове-на-Дону. По данным «Медиазоны», к октябрю 2025 года суд зарегистрировал как минимум 12 таких дел, по шести из них на тот момент уже были вынесены приговоры. Как правило, пленным «азовцам» вменяют статьи об участии в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ) и прохождении обучения террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ).

Несмотря на тяжесть обвинений, наказание по совокупности приговоров обычно увеличивает срок только на несколько лет или месяцев, выяснила «Медиазона». Впрочем, изначальные сроки по таким делам, как правило, уже достаточно велики — около 20 лет заключения. Суровый приговор в таких делах — не самоцель, рассказали изданию адвокаты, защищающие военнопленных. Таким способом силовики зарабатывают повышения и решают политическую задачу по оправданию вторжения, перекладывая вину за гибель мирных жителей и разрушения городов на военнослужащих ВСУ.



Третье уголовное дело против Дмитрия Кучерявого



В мае 2025 года бывшему военнослужащему полка «Азов» 24-летнему [Дмитрию Кучерявому](#) вынесли приговор по третьему уголовному делу. По совокупности с предыдущими двумя приговорами срок наказания составил 29 лет и 4 месяца лишения свободы. По этому делу ему вменили обстрел села Бердянское в «ДНР» в марте 2022 года¹⁴⁴, [писала](#) Lenta.ru.

Второй приговор Кучерявому [вынесли](#) в сентябре 2024 года — Южный окружной военный суд приговорил мужчину к 29 годам по делу об участии в террористическом сообществе (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ) и прохождении обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст. 205.3 УК РФ). В рамках этого дела ему вменили участие в батальоне «Азов». Первый раз военного [осудил](#) «Верховный суд ДНР» в марте 2024 года — его обвиняли в артобстрелах Мариуполя весной 2022 года. Тогда Кучерявому назначили 22,5 года лишения свободы.

144 Кучерявого признали виновным в покушении на убийство двух и более лиц общеопасным способом группой лиц по мотиву ненависти (ч. 3 ст. 30 и п. «а», «е», «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ), умышленном уничтожении чужого имущества (ч. 2 ст. 167 УК РФ) и жестоком обращении с гражданским населением во время вооруженного конфликта (ч. 1 ст. 356 УК РФ).



4. АРЕСТЫ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ БЕЖЕНЦЕВ В ДРУГИХ СТРАНАХ ПО ЗАПРОСУ ИЗ РОССИИ И ИХ ЭКСТРАДИЦИЯ

В 2025 году резко ухудшилось положение граждан России, находящихся за рубежом и преследуемых российскими властями. Увеличилось число людей, которых арестовывают в России после депортации из-за отказа в убежище в других странах — в первую очередь в США.

4.1. Общее описание рисков политических эмигрантов из России

Историю политической эмиграции из постсоветской России можно проследить с середины 1990-х, когда начался массовый выезд чеченских беженцев в страны СНГ, Европы, США и Турцию. Значительная их часть была идейными сторонниками независимости Ичкерии. Политические репрессии, которые были представлены отдельными показательными делами во время президентства Бориса Ельцина, а [в 2000-х годах постепенно становились](#) системными, также стали причиной отъезда людей из страны. Поток политических эмигрантов рос по мере роста масштабов репрессий в 2010-х годах. Начиная с подавления протестов сторонников Алексея Навального и резкого усиления давления на российское гражданское общество в 2021 году и в особенности после начала полномасштабной войны с Украиной число беженцев увеличилось в десятки раз.

Системный характер при Владимире Путине имеет и борьба с оппозиционной частью российских граждан, уже находящихся за границей. Это проявляется не только в возбуждении политически мотивированных уголовных дел и объявлении их фигурантов в международный розыск, но и в убийствах наиболее опасных оппонентов правящего режима. Число подозрительных смертей противников российской власти по состоянию на 2018 год в одной лишь Великобритании было [двузначным](#).

Как [отмечает](#) правозащитница Анастасия Буракова, Россия подписала 96 двусторонних и 20 международных договоров об экстрадиции, которые активно применяются. О масштабах использования механизмов международного розыска российскими правоохранными органами говорит, например, то, что в 2021 году [38% запросов на экстрадицию](#), поступивших в Интерпол, были из России, чье население составляет менее 2% от мирового.

Люди, которых на момент отъезда из России не преследовали, также могут подвергаться опасности. Уголовный кодекс позволяет возбуждать дела из-за действий, совершенных за пределами России, чем российские правоохранные органы активно пользуются. Кроме того, эмигрантские организации постоянно объявляются экстремистскими, террористическими и нежелательными (см. главы 2.4.1–2.4.3).



Экстрадацией и депортацией не ограничиваются все риски политэмигрантов:

1. антивоенных и оппозиционных россиян тысячами объявляют в межгосударственный и международный [розыск](#), препятствующий их свободному передвижению в деловых и личных целях
2. механизмы Интерпола используются не только для попыток задержания оппонентов авторитарного режима, но и для [слежки](#) за их перемещениями между странами
3. включение в список террористов и экстремистов Росфинмониторинга [используется](#) для лишения оппонентов действующей власти доступа к банковским счетам и услугам
4. в рамках [транснациональных репрессий](#) российским оппозиционерам отказывают во въезде в дружественные России государства — в частности, в Грузию — и подвергают другим формам давления

Из-за формата нашего доклада мы не можем подробно остановиться на всех транснациональных репрессиях. В первую очередь мы стараемся описать ситуации людей, которые либо лишены свободы в странах своего пребывания по запросу российских силовиков, либо уже в России после выдачи, которая могла быть формально обоснована депортацией из-за нарушения местного законодательства или отказом в предоставлении убежища. Подробнее разница между этими правовыми процедурами описана, к примеру, в [материале](#) «Экстрадиция и депортация. За что уехавших могут вернуть в Россию и как этого избежать?», подготовленном «Первым отделом».

Преследованиям по приезду в Россию могут подвергнуться не только люди, которых депортируют или экстрадируют из других стран, но и те россияне и украинцы, которые приехали в Россию или на оккупированные ей территории добровольно. Более того, вторая ситуация более типична. В сентябре 2025 года мы выпустили [обзор](#), содержащий 16 историй людей, арестованных по приезду в Россию или на оккупированные территории Украины. Из 16 человек только один был вынужден вернуться после содержания в депортационной тюрьме в США и самодепортации после этого. Все остальные, включая **Евгения Вараксина**, которому отказали в убежище в Польше, приехали по семейным или личным обстоятельствам.

Мы также считаем важным отметить, что для российских эмигрантов представляют угрозу не только российские и сотрудничающие с ними силовые структуры, но и спецслужбы других авторитарных режимов. Так, в 2025 году российские политэмигранты **Анастасия Зиновкина**, **Артем Грибуль** и **Антон Чечин** [были арестованы и осуждены](#) в Грузии по обвинению в хранении наркотиков. Настоящей причиной, вероятно, стало их участие в акциях протеста против пророссийского правительства Грузии. Других участников этих протестов пытались [выдворить](#) за пределы страны. В Азербайджане, в свою очередь, на фоне конфликта с Россией были задержаны по вероятно сфабрикованному обвинению и практически демонстративно [подвергнуты пыткам](#) 8 российских граждан.



4.2. Ситуация в разных странах с точки зрения риска выдачи в Россию

По отношению к российским политическим эмигрантам зарубежные государства можно условно разделить на безопасные, опасные и находящиеся в серой зоне между ними.

Для самостоятельной приблизительной оценки рисков поездки в те или иные страны россияне могут использовать «Навигатор безопасных перемещений», [разработанный](#) правозащитной организацией «Правовая инициатива» для находящихся в эмиграции белорусов. Нужно учитывать, что, судя по имеющейся у нас информации, этот список не в полной мере актуален для российских оппозиционеров.

В число безопасных государств, отказывающихся выдавать в Россию ее граждан, объявленных в розыск по политическим обвинениям, в первую очередь, входят государства с устойчивыми демократическими режимами. Эти страны с 2014 и особенно с 2022 года практически не взаимодействуют с российскими силовыми структурами и отказывают в задержании людей, объявленных в России в розыск. Риски депортации/выдворения при этом сохраняются.

Нам не известны факты исполнения политических экстрадиционных запросов России в таких странах в 2025 году, причем это касается не только государств Евросоюза, но и имеющих большие российские диаспоры Сербии и Черногории. Давший проекту «Поддержка политзаключенных. Мемориал» комментарий политический обозреватель, главный редактор проекта [Sapere Aude](#) Александр Шмелев отметил, что



из Черногории в РФ никого не выдавали. Было несколько попыток задержания людей по ордерам из России (где излагались не политические, но какие-то экономические преступления), но каждый раз человека отпускали довольно быстро — как тех, про кого можно было думать о политических преследованиях, так и бывших чиновников, их тоже не выдают.

В государствах, которые нельзя назвать в полной мере демократическими, и особенно в странах СНГ, являющихся участниками Кишиневской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, риски экстрадиции россиян в рамках политически мотивированных уголовных дел потенциально гораздо выше.

В большинстве из этих стран, даже авторитарных и имеющих большую российскую диаспору, эти риски до сих пор оставались теоретическими, практически реализуясь только в редких случаях целенаправленного политического вмешательства со стороны российских силовых структур и дипломатического корпуса, как это было в [Таиланде](#) с участниками группы «Би-2» в 2024 году. В нескольких государствах, однако, российским оппозиционерам в изгнании грозит серьезная опасность.

Рассмотрим ситуацию в некоторых странах более предметно.



СИТУАЦИЯ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ СНГ



КАЗАХСТАН

Самая сложная ситуация с явной или скрытой экстрадицией в Россию — если не считать Беларуси, выдача из которой на практике происходит в автоматическом порядке, иногда без официального запроса, — наблюдается в Казахстане. Как отмечал юрист Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧ) Артур Алхастов в комментарии нашему проекту, в 2025 году по экстрадиционному запросу был выдан как минимум один гражданин России, а еще один был формально выдворен, после чего немедленно взят под стражу в России (нам известны их имена). Такие случаи отмечались и в предыдущие годы: в 2022 и 2024 годах в Россию [были выданы](#) отказывавшиеся участвовать в войне против Украины **Михаил Жилин** и **Камиль Касимов**.

В январе 2026 года сотрудничество казахстанских и российских спецслужб резко [активизировалось](#), после чего [всего за неделю](#):

1. российским военным передали дезертира **Семена Бажукова**
2. из Казахстана выдворили на сфабрикованных основаниях **Александра Качкуркина**, после чего его сразу же арестовали по прибытии в Россию по обвинению в госизмене (ст. 275 УК РФ)
3. одобрили экстрадицию чеченского оппозиционера **Мансура Мовлаева** и петербургской активистки **Юлии Емельяновой**

В местных СИЗО в ожидании экстрадиции в Россию в этот момент, помимо Мовлаева и Емельяновой, находились еще [не менее трех человек](#). С начала полномасштабного вторжения в Украину ни один россиянин не получил статуса беженца в Казахстане. По словам Артура Алхастова, «*риски пребывания в Казахстане политически преследуемых россиян несут серьезную угрозу их жизни и свободе*».



КЫРГЫЗСТАН

Кыргызстан [перестал](#) быть безопасной страной для российских политэмигрантов еще в 2023 году после задержания и последующей выдачи в Россию [Алексея Рожкова](#), [Алены Крыловой](#) и [Льва Скорякина](#). После этого граждане России с рисками уголовного преследования стали избегать Кыргызстан, однако случаи задержаний отмечались и в последующие годы.



В августе 2025 года в Бишкеке по запросу прокуратуры РФ [был задержан](#) левый активист **Артем Бородин**, обвиненный в марте 2022 года в расклейке антивоенных листовок в Донецке. Уголовное дело против него было возбуждено силовыми структурами «ДНР», при этом Кыргызстан признает Донецкую область частью Украины и отрицает, что она находится под юрисдикцией российских правоохранительных органов. По состоянию на вторую половину февраля 2026 года Бородин продолжал находиться в СИЗО в ожидании экстрадиции. В политическом убежище ему отказали.



АРМЕНИЯ

Ситуация в Армении является более благоприятной для политэмигрантов, хоть и все равно неоднозначной. Эта страна, наряду с переставшими быть безопасными Казахстаном и Кыргызстаном и репрессивной Беларусью, является одной из немногих, куда граждане России могут въезжать не только без виз, но и без загранпаспорта. В настоящее время правозащитникам не известно ни одного случая экстрадиции в Россию с согласия властей Армении по делам со значимым политическим компонентом как минимум с 2022 года.

Наибольшей опасности в этой стране подвергаются дезертиры, что связано с нахождением в Гюмри российской военной базы. В декабре 2023 года сотрудники военной полиции, несшие службу на этой базе, задержали бежавшего из российской армии **Дмитрия Сетракова**, впоследствии его вывезли в Россию. Позже погранслужба Армении [не разрешила](#) вывезти из страны другого дезертира **Анатолия Щетинина**, несмотря на то что в разговорах с правозащитниками и интервью СМИ он утверждал, что хочет вернуться. В 2025 году российские военные попытались в обход процедуры забрать задержанного армянской полицией на 72 часа **Семена Субботина**, но полицейские [не позволили](#) этого сделать.

Стоит отметить также, что в 2024 году российские пограничники по требованию армянской стороны [перестали](#) осуществлять погранконтроль в ереванском аэропорту Звартноц.

В Ванадзорский офис Хельсинкской гражданской ассамблеи по состоянию на середину ноября 2025 года за правовой помощью [обратились 175 россиян](#), подвергающихся уголовному преследованию, экстрадиции 12 из которых требовали российские власти (8 запросов были отклонены Арменией и 4 находятся на стадии рассмотрения). Представители руководства республики [заявляют](#), что и впредь «ни один человек по политическим соображениям не будет ни задержан, ни выслан в какую-либо третью страну».

Одновременно с этим, по оценке российских правозащитников, к апрелю 2025 года было известно как минимум о 15 случаях, когда находящиеся в российском розыске по явно политически мотивированным обвинениям граждане России и других стран из-за этого [не могли покинуть](#) территорию Армении. Находящихся в розыске в Армении регулярно задерживает полиция, [зачастую](#) на срок до 72 часов, а в некоторых случаях их помещают в СИЗО в ожидании экстрадиции. Примером такой практики является [задержание](#) при попытке выехать из Армении ранее признанной нами политзаключенной **Лилии Манюхиной** 30 августа 2025 года. Она провела больше двух месяцев в ереванском СИЗО.



СИТУАЦИЯ В США И ЕС

После возвращения в январе 2025 года к власти Дональда Трампа в США произошло резкое ужесточение миграционной политики, которое отразилось и на гражданах России. По оценке правозащитников, до 50 тысяч граждан России с 2022 года запросили убежище в США. Уже в 2024 году началось почти повсеместное помещение россиян в [миграционные тюрьмы](#) с целью уменьшения миграционного потока.

Риски удовлетворения экстрадиционных запросов в отношении россиян и граждан других стран, разыскиваемых в России, не увеличились. Однако просителей убежища начали депортировать напрямую в Россию без возможности покинуть аэропорты, в которых происходит пересадка. По оценке президента [Russian America for Democracy in Russia](#) (RADR) Дмитрия Валуева, давшего комментарий проекту:



всего на чартерных спецрейсах депортировали порядка 200 россиян, столько же или чуть меньше депортировали коммерческими рейсами

арестов депортированных из США по политическим причинам было немного — 3 известных, еще пара кейсов была с депортированными из ЕС

всех депортированных допрашивают по 4-5 часов, их персональные устройства досматривают

были случаи, когда ФСБ вызывала депортированных уже после того, как их отпустили в аэропорту

Такая практика организованных депортаций из США привела к арестам дезертировавшего из российской армии [Артема Вовченко](#) и пермского активиста [Леонида Мелехина](#), обвиненного в оправдании терроризма (ст. 205.2 УК РФ). После депортации из Европейского союза был взят под стражу [Павел Кузьмичев](#): Финляндия отказалась предоставлять ему убежище, а после возвращения в Россию он был обвинен в незаконном пересечении границы (ст. 322 УК РФ).

Вызывает опасение и [ситуация](#) с российскими просителями убежища в Хорватии, которых длительное время держат в миграционных тюрьмах. Некоторые из них находятся [под угрозой экстрадиции](#) в Россию из-за объявления в розыск по «террористическим» делам. В первую очередь это касается выходцев с Северного Кавказа.



СИТУАЦИЯ В ДРУГИХ СТРАНАХ

В Венесуэле 8 августа 2025 года был [удовлетворен](#) запрос России на выдачу жившего в Украине зоозащитника и блогера **Леонида Закамалдина**, обвиняемого в публичных призывах к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства (п. «в» ч. 2 ст. 280.4 УК РФ), и к терроризму (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ), а также в госизмене (ст. 275 УК РФ). Российские правоохранительные органы лоббировали экстрадицию Закамалдина на высшем уровне, о чем говорит [осведомленность](#) о его деле являвшегося на тот момент генеральным прокурором Боливарианской Республики Тарека Уильяма Сааба. Закамалдин продолжает оставаться под стражей в ожидании экстрадиции.

Азербайджан, как мы уже ранее писали, является страной, опасной для российских эмигрантов и даже туристов, из-за до конца не урегулированного конфликта между правительствами двух стран. Этот конфликт, однако, не мешает продолжающемуся сотрудничеству российских и азербайджанских силовиков: задержанный в январе 2025 года на территории республики **Сотим Савлатов**, обвиненный в самовольном оставлении воинской части, был немедленно взят под стражу, а в апреле [выдан](#) в Россию.

По данным «Ковчега», в сентябре 2025 года был зафиксирован [первый случай](#) прямого взаимодействия российского и турецкого бюро Интерпола. Результатом этого стала депортация разыскиваемого по обвинению в оправдании терроризма (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ) российского оппозиционера из Турции как якобы представляющего угрозу национальной безопасности этой страны.

Уже в январе 2026 года в Грузии был задержан и 24 января [взят под стражу](#) житель Хабаровска **Михаил Тимофеев**, разыскиваемый по делу бывшего губернатора Хабаровского края **Сергея Фургала**, обвиненного в [организации заказных убийств](#). Это произошло несмотря на наличие у Тимофеева инвалидности, просьбы предоставить политическое убежище в Грузии и того, что Интерпол в сентябре 2025 года [аннулировал](#) российский запрос о международном розыске в связи с очевидной фабрикацией уголовного дела.



5. НОВАЦИИ РЕПРЕССИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В 2025 ГОДУ

2025 год ознаменовался новыми системными изменениями Уголовного кодекса РФ, призванными усилить репрессивное давление. Можно выделить следующие дополняющие друг друга направления нововведений: упрощение привлечения к уголовной ответственности (в том числе, расширение сферы применения конкретных статей) и ужесточение наказания по ряду статей.

5.1. Упрощение привлечения к уголовной ответственности по статьям, используемым в политических преследованиях

21 апреля 2025 года вступили в силу [поправки](#), согласно которым привлечение к уголовной ответственности по статьям о дискредитации использования российской армии (ст. 280.3 УК РФ), призывах к санкциям против России (ст. 284.2 УК РФ) и содействии исполнению решений международных организаций, в которых Россия не участвует (284.3 УК РФ), стало возможным без привлечения до этого к административной ответственности за аналогичные правонарушения, если преступление совершено *«из корыстных побуждений или по найму»*.

2 мая 2025 года вступили в силу [изменения](#) в статью, карающую за несообщение о преступлении (ст. 205.6 УК РФ). К преступлениям, несообщение о которых является уголовно наказуемым, добавились диверсия (ст. 281 УК РФ), содействие диверсионной деятельности (ст. 281.1 УК РФ), прохождение обучения диверсионной деятельности (ст. 281.2 УК РФ), организация диверсионного сообщества и участие в нем (ст. 281.3 УК РФ).

5 июля 2025 года [была расширена](#) статья о возбуждении ненависти или вражды (ст. 282 УК РФ). Ранее возбудить дело по ч. 1 ст. 282 УК РФ можно было только против лица, привлеченного в течение последнего года к административной ответственности за аналогичное правонарушение (ст. 20.3.1 КоАП РФ). Теперь стало возможным сразу же привлекать к уголовной ответственности, если у человека есть судимость как по самой ст. 282 УК РФ, так и по статьям о призывах к экстремизму (ст. 280 УК РФ) или неоднократной демонстрации запрещенной символики (ст. 282.4 УК РФ). Также стало возможным вменить ч. 1 ст. 282 УК РФ без предварительного административного наказания, если действия, направленные на возбуждение ненависти, сопряжены *«с оправданием или пропагандой применения насилия либо угрозы его применения»*.

Вторая часть этой статьи допускала и ранее возможность привлечения к уголовной ответственности без предшествующего дела об административном правонарушении. Для этого преступление должно было быть совершено с применением насилия или угрозой его применения, использованием служебного положения или организованной группой.



Согласно новым поправкам, ч. 2 ст. 282 УК РФ могут вменить в том числе при совершении преступления группой лиц по предварительному сговору. Это открывает возможности для преследований за коллективные посты, открытые письма и другие совместные обращения.

23 июля 2025 года вступили в силу [поправки](#), упрощающие признание организаций экстремистскими. Экстремистское сообщество автоматически вносят в реестр экстремистских организаций, если в законную силу вступил обвинительный приговор в отношении хотя бы одного человека за создание, руководство или участие в деятельности этого экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК РФ). Ранее для признания организации экстремистской было необходимо отдельное судебное решение.

С 3 августа 2025 года [расширена](#) статья 243.4 УК РФ: уголовно наказуемым стало не только уничтожение или повреждение *«воинских захоронений, мемориальных сооружений, других объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или его интересов либо посвященных дням воинской славы России»*, но и осквернение указанных объектов.

С 26 октября 2025 года [было упрощено](#) привлечение к уголовной ответственности по статье об уклонении от исполнения обязанностей иностранного агента (ст. 330.1 УК РФ). Ранее для возбуждения уголовного дела по ней было необходимо наличие двух вступивших в силу постановлений об административных правонарушениях по статье о нарушении порядка деятельности иностранного агента (ст. 19.34 КоАП РФ) в течение года, теперь достаточно одного. Дело могут возбудить и без предварительного привлечения к административной ответственности, если у человека уже есть судимость за уклонение от исполнения обязанностей «иноагента».

С 17 ноября 2025 года с 16 до 14 лет [снижен](#) возраст уголовной ответственности по статьям о содействии террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ), создании террористического сообщества (ч. 1 ст. 205.4 УК РФ), организации деятельности террористической организации (ч. 1 ст. 205.5 УК РФ), диверсии (ст. 281 УК РФ), содействии диверсионной деятельности (ст. 281.1 УК РФ), прохождении обучения в целях осуществления диверсионной деятельности (ст. 281.2 УК РФ), организации диверсионного сообщества и участия в нем (ст. 281.3 УК РФ). Кроме того, по статьям о диверсионной деятельности (ст. 281–281.3 УК РФ) отменили сроки давности для привлечения к ответственности.



5.2. Ужесточение наказаний и других последствий преследований

С 21 апреля 2025 года [подлежит](#) конфискации имущество (ст. 104.1 УК РФ), полученное в результате следующих «преступлений», если они совершены «из корыстных побуждений»:

1. **ДИСКРЕДИТАЦИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РФ (СТ. 280.3 УК РФ)**

2. **ПРИЗЫВЫ К САНКЦИЯМ ПРОТИВ РФ (СТ. 284.2 УК РФ)**

3. **СОДЕЙСТВИЕ ИСПОЛНЕНИЮ РЕШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, В КОТОРЫХ РФ НЕ УЧАСТВУЕТ (СТ. 284.3 УК РФ)**

Дискредитация российской армии и призывы к санкциям против России добавлены в список преступлений, которые в контексте статьи о конфискации имущества трактуются как деятельность, направленная против безопасности Российской Федерации¹⁴⁵: это позволяет конфисковать деньги, ценности и иное имущество, используемые в такой деятельности или предназначенные для нее.

С 1 июня 2025 года к числу преследуемых, которых вносят в список террористов и экстремистов Росфинмониторинга, [добавили](#) фигурантов дел о дискредитации российской армии (ст. 280.3 УК РФ), неоднократной демонстрации запрещенной символики (ст. 282.4 УК РФ), нарушении территориальной целостности РФ (ст. 280.2 УК РФ) и геноциде (ст. 359 УК РФ). Внесению в список Росфинмониторинга также с этого момента подлежат подозреваемые, обвиняемые и осужденные по делам о различных преступлениях по мотивам ненависти, в том числе о распространении заведомо ложной информации о российской армии по мотивам ненависти (п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ) — именно этот пункт чаще всего вменяют преследуемым за «фейковые» высказывания о войне.

С 1 сентября 2025 года совершение преступления с использованием VPN и иных «программно-аппаратных средств доступа к информационным ресурсам, информационно-телекоммуникационным сетям, доступ к которым ограничен», [признается](#) отягчающим обстоятельством (ст. 63 УК РФ).

С 17 ноября 2025 года по статьям о диверсионной деятельности (ст. 281–281.3 УК РФ) [запретили](#) назначать наказание ниже нижнего предела, предусмотренного статьей. Осужденным по этим статьям усложнили получение условно-досрочного освобождения. За вовлечение несовершеннолетних в террористическую (ч. 2 ст. 205.1 УК РФ) и диверсионную деятельность (ч. 2 ст. 281.1 УК РФ) стало возможным назначать наказание вплоть до пожизненного лишения свободы.

145 Статья о содействии исполнению решений международных организаций и ранее была в этом списке.



5.3. Иные новые формы давления и преследований

Российские власти регулярно вносят многочисленные правки не только в Уголовный кодекс, но и в другие законодательные акты с целью усиления репрессивного давления. Вот некоторые из таких решений, принятых в 2025 году.

С марта 2025 года начали действовать [ограничения](#) на получение «иностранными агентами» средств из России от продажи недвижимости, транспортных средств или от сдачи их в аренду, гонораров и иных вознаграждений, связанных с использованием результатов интеллектуальной деятельности, процентов по вкладам в банках, дивидендов и др. Теперь эти средства должны перечисляться на спецсчета, на которых они фактически оказываются замороженными.

1 сентября 2025 года [было расширено](#) действие законодательства об административных правонарушениях в пространстве (ст. 1.8 КоАП РФ): стало возможным привлекать к административной ответственности «иностранных агентов» за правонарушения, которые они совершили за пределами страны.

Также 1 сентября 2025 года [начала](#) действовать статья, в соответствии с которой поиск в интернете экстремистских материалов и получение к ним доступа стали административным правонарушением (ст. 13.53 КоАП РФ).

В ноябре 2025 года были приняты [поправки](#) в Налоговый кодекс, в соответствии с которыми единая ставка налога на доходы физических лиц (НДФЛ) для «иноагентов» увеличена с 13 до 30%. Кроме того, «иноагентов» лишили налоговых вычетов и права на освобождение от налогообложения. Изменения вступили в силу 1 января 2026 года.

В декабре 2025 года в Государственную Думу были [внесены](#) новые законопроекты об ограничениях для россиян, находящихся за рубежом, которым назначено наказание за некоторые правонарушения, в т.ч. за нарушение порядка деятельности иноагента (ст. 19.34 КоАП РФ) или за дискредитацию российской армии (ст. 20.3.3 КоАП РФ). Если закон будет принят, эмигранты, привлеченные к административной ответственности по ряду чисто политических статей, не смогут получать многие консульские услуги, для них будут введены ограничения на использование имущества и денежных средств.



ИТОГИ РАБОТЫ ПРОЕКТА В 2025 ГОДУ

2025 год стал тяжелым испытанием не только для нашего проекта, но и для правозащитного сообщества в целом. Не всем инициативам удалось пережить этот год: многие организации были вынуждены завершить работу или существенно сократить объемы помощи.

В январе 2025 года Министерство юстиции [объявило](#) проект «Поддержка политзаключенных. Мемориал» «иностранным агентом». Очевидно, целью этого решения было осложнить нашу работу и ограничить связь с российской аудиторией. Тем не менее, поток запросов на нашу помощь и сообщений о жертвах репрессий не только не уменьшился, но даже вырос. Однако собирать пожертвования стало значительно сложнее. Уже в 2026 году так называемое международное общественное движение «Мемориал» объявили «экстремистской организацией», но даже и до этого многие люди, опасаясь давления, все чаще избегали взаимодействий с проектом.

В этих условиях мы продолжили выстраивать и развивать инфраструктуру солидарности с людьми, подвергшимися политическим репрессиям.

НЕПОСРЕДСТВЕННАЯ АДРЕСНАЯ ПОМОЩЬ

В 2025 году проект продолжал оказывать юридическую и гуманитарную помощь жертвам политических репрессий и их семьям. Только из собранных за счет частных пожертвований средств на поддержку узников было направлено почти 16 миллионов рублей. Благодаря этому помощь получили 214 человек: 149 — гуманитарную, 74 — юридическую.

Всего в 2025 году нашу работу поддержали 5 321 частный донор.

БАЗА ДАННЫХ

Наш проект в течении нескольких лет ведет базу данных политически мотивированных уголовных дел. Мы [сделали](#) публичной часть базы, содержащую информацию обо всех людях, лишенных свободы, в чьем преследовании есть признаки политической мотивации и незаконности. К концу года в этом списке имелись данные о 4 843 людях, включая 1 265 политзаключенных.

Сведениями из базы активно пользовались независимые СМИ. Кроме того, проект тесно сотрудничал со специальной докладчицей ООН по вопросу о положении в области прав человека в Российской Федерации Марианой Кацаровой, предоставляя данные о политических репрессиях для ее докладов.



САЙТ И АНАЛИТИКА

На сайте нашего проекта (memopzk.org) мы размещаем списки политзаключенных и других преследуемых по политическим мотивам, информационные и аналитические материалы о репрессиях. В течение всего года мы работали над тем, чтобы, несмотря на блокировки¹⁴⁶, сайт оставался доступным для читателей из России. В 2025 году ресурс посетили 247 тысяч активных пользователей.

В 2025 году мы продолжили активно наполнять раздел [«Другие жертвы политических репрессий»](#), в котором публикуем имена людей, лишенных свободы по политическим мотивам, но по разным причинам не признанных политзаключенными. В течение года на сайте были созданы профили более 1 700 человек. По состоянию на 31 декабря 2025 года в этом разделе были 2 554 имени.

На сайте также присутствуют тематические досье с обобщенным описанием наиболее распространенных типов преследований — в частности, дел о [государственной измене](#), [«оправдании терроризма»](#) и [«диверсиях»](#). Также есть возможность отдельно ознакомиться со списками преследуемых [гражданских](#) и [военнопленных](#) украинцев.

В 2025 году мы начали регулярно [публиковать](#) ежеквартальные «Барометры репрессий» и другие аналитические материалы. Наибольший интерес у читателей вызвали текст [с историями россиян, вернувшихся на родину](#) и подвергшихся уголовному преследованию, и [обзор практик фабрикаций уголовных дел ФСБ](#). В этих публикациях мы не только анализируем ситуацию и приводим примеры преследований, но и даем практические рекомендации, как снизить риск стать жертвой репрессий.

АКТУАЛЬНЫЕ АДРЕСА ПОЛИТПРЕСЛЕДУЕМЫХ ДЛЯ ПИСЕМ

В 2025 году мы обновили 4 223 адреса людей, лишенных свободы по политическим мотивам. В начале года новые адреса публиковались в наших социальных сетях еженедельно, однако с ростом числа известных нам политузников мы перешли к публикациям дважды в неделю. Помимо адресов, мы собирали и распространяли информацию о вечерах писем политзаключенным по всему миру, а также о днях рождения узников.

Кроме того, в наших социальных сетях появилась новая рубрика, посвященная малоизвестным политзаключенным, которых мы призываем поддержать письмами.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

В течение года в наш [телеграм-бот](#) написали 1 476 человек: они просили о помощи, задавали вопросы о признании конкретных фигурантов уголовных дел политзаключенными, предлагали информацию для распространения, сообщали о вечерах писем в разных странах. Появились волонтеры, которые практически ежедневно делятся информацией о новых адресах и ранее неизвестных узниках.

146 Роскомнадзор заблокировал сайт проекта на территории России в 2024 году.



МЕЖДУНАРОДНАЯ АДВОКАЦИЯ И КАМПАНИЯ PEOPLE FIRST

В 2025 году сотрудники проекта приняли участие более чем в 50 международных мероприятиях, на которых рассказывали о жертвах российских политических репрессий. Мы также участвовали в организации многих акций солидарности с политзаключенными.

Совместно с украинской правозащитной организацией «Центр гражданских свобод» «Мемориал» в 2025 году запустил международную кампанию [People First](#). Ее требование — придание приоритета освобождению людей, лишенных свободы в связи с вторжением России в Украину, в процессе мирного урегулирования между этими странами. В частности, одно из требований кампании — освобождение всех, кого российские власти преследуют за антивоенные действия и высказывания в поддержку Украины.

Инициативу уже поддержали более 80 правозащитных организаций по всему миру, а наш проект принимал активное участие в разработке и продвижении кампании People First.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2023–2024 годах сложилась структура политических преследований, основную роль в которой играют статьи о терроризме и госизмене, в 2025 году она сохранялась. Это во многом определяет характер репрессий: во-первых, дефицит информации о фигурантах и обстоятельствах дел, во-вторых, их чрезвычайную жесткость — речь, как правило, идет о двузначных сроках лишения свободы. Растет количество дел, фигурантам которых вменяют сразу несколько особо тяжких статей: к примеру, и о госизмене, и о совершении теракта, и об участии в террористической организации.

В некотором смысле борьба с «диверсантами и шпионами» — логическая часть агрессивной войны, которую ведет российское государство. Однако репрессивная логика не ограничивается реальными вызовами. Если реальных действий, которые можно было трактовать как военную помощь Украине, нет, сотрудники ФСБ их систематически [провоцируют](#), чтобы продемонстрировать начальству свою «эффективность».

Атаки на объекты инфраструктуры по-прежнему на практике квалифицируют и как диверсии, и как теракты. Хотя применение статьи о совершении диверсии набирает обороты, статья о совершении теракта — не более тяжкая, но более стигматизирующая — применяется значительно чаще.

Закрепляется пугающая тенденция — преследовать по статьям о госизмене и терроризме не только за силовые действия или военную помощь ВСУ, но и за агитацию в форме листовок или граффити. Если ранее более привычным было, что распространителю антивоенных листовок вменяли уголовную статью в связи с содержанием этих листовок, то сейчас вполне вероятно, что само распространение будет считаться «выполнением задания» террористической организации, а значит, и участием в ней, а также и госизменой.

Активные преследования россиян и жителей оккупированных территорий за высказывания продолжались. Роль статей, внесенных в УК в 2022 году специально для обеспечения военной цензуры (о «военных фейках», дискредитации армии и т.д.), заметно снизилась в предыдущие годы. Основным обвинением, связанным с проукраинскими высказываниями, остается обвинение в призывах к терроризму и оправдании терроризма, которое вменяют за похвалу каким-либо подразделениям украинской армии, признанным в России террористическими, одобрительные комментарии об украинских атаках по российским объектам, утверждения, что Владимира Путина необходимо убить, и т.д.

В целом наш проект фиксирует примерно 500 новых фигурантов политически мотивированных уголовных дел в квартал (в среднем 5 человек каждый день). Эта фиксация происходит с существенным запозданием. Примерно о 40% случаев уголовного преследования становится известно не в том году, когда они были начаты, а в последующие годы.

Растет количество известных нам случаев преследований на оккупированных территориях Украины. Вероятно, это объясняется более активной работой российских силовиков и оккупационных судов на этих территориях, в том числе тем, что от них поступает больше официальных сообщений о задержаниях и приговорах, чем в первые годы полномасштабной войны.



Уголовные преследования украинских военнопленных стали систематическими и типовыми. Количество таких дел существенно выросло после временной оккупации украинской армией Курской области. Ранее судебные процессы, как правило, проводили над пленными, которых считали участниками запрещенных в России подразделений («Азов», «Айдар» и т.д.). Эта практика продолжается, однако преследованию теперь подвергаются и военные любых других подразделений армии Украины. Участникам вторжения в Курскую область часто вменяют однотипные обвинения, а само вторжение квалифицируют как теракт.

Важную роль в репрессиях 2025 года играла набравшая обороты кампания преследований за донаты Фонду борьбы с коррупцией после признания его экстремистской организацией. Силовики нашли инструмент отслеживания переводов, что максимально автоматизировало процесс поиска новых обвиняемых и доказательств их вины. Чаще преследуемых не лишают свободы: по [подсчетам](#) «Медиазоны», только 20 из 167 осужденных за донаты приговорены к реальному сроку очно, еще 5 человек — к принудительным работам. Тем не менее, это значимые цифры, а сама кампания позволяет зачищать политическое поле не только от оппозиционных активистов, но и от людей, которые когда-либо продемонстрировали нелояльность власти, даже в виде тайного доната. Похожим образом разворачивается «конвейерное» преследование жертвователей на счета Вячеслава Мальцева, которое, однако, связано с куда более суровыми наказаниями, так как дела возбуждаются по статье о финансировании терроризма.

В целом активно используется и расширяется практика запрета организаций путем объявления их нежелательными, экстремистскими и террористическими, а затем преследования за участие в них. Террористической организацией в 2025 году стал «Форум свободной России», а в 2026 — «Антивоенный комитет». Также в 2026 году экстремистской организацией было признано «движение Мемориал», что существенно усложняет работу и нашего проекта. Проявляются последствия запрета «Форума свободных государств постРоссии» в виде уголовных дел в отношении активистов национальных движений и защитников коренных народов. Продолжаются преследования отдельных представителей ЛГБТК+-сообщества.



БЛАГОДАРНОСТИ



Мы благодарим наших институциональных и индивидуальных доноров. Ваша поддержка позволила нам продолжить работу и оказывать помощь политзаключенным в чрезвычайно сложное для российской правозащиты время.

Спасибо нашим волонтерам за самоотверженную и кропотливую работу на протяжении всего года. Вместе мы смогли сделать значительно больше.

Мы также благодарим наших читателей за помощь в распространении информации о политзаключенных и поддержании ее актуальности.

Отдельная благодарность независимым журналистам, СМИ и блогерам, которые рассказывали о репрессиях и российских политзаключенных.

АВТОРЫ



Дарья Костромина, Ева Нечаева и другие.

Под общей редакцией Дарьи Костроминой при участии Сергея Давидиса.

ПОДДЕРЖКА ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ. МЕМОРИАЛ

[MEMORZKH.ORG](https://memorzkh.org)

Если вы знаете о случаях незаконного
политически мотивированного преследования,
напишите в наш [ЧАТ-БОТ](#)
или на HELP.POLITICAL.PRISONERS@SUPPORTPZK.ORG

